JF/SA N° 1-18671

Contacts IFOP: Jérome Fourquet / Sarah Alby

Tél: 01 45 84 14 44 jerôme.fourquet@ifop.com



pour



Résultats détaillés Le 4 juin 2010

Sommaire

- 1 -	La méthodologie	1
- 2 -	Les principaux enseignements	3
- 3 -	Les résultats de l'étude	5
	Le candidat Europe Ecologie souhaité pour l'élection présidentielle de 2012	6

- 1 -

- La méthodologie -

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour :	Sud Ouest Dimanche		
Echantillon	Echantillon de 1015 personnes, représentat de la population française âgée de 18 ans plus.		
	La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession du chef de famille) après stratification par région et catégorie d'agglomération.		
Mode de recueil	Les interviews ont eu lieu par téléphone au domicile des personnes interrogées.		
Dates de terrain	Du 3 au 4 juin 2010		

- 2 -

- Les principaux enseignements -

Alors que le Rassemblement Europe Ecologie/ Les Verts n'a toujours pas tranché la question d'une candidature autonome à l'élection présidentielle de 2012 - bien que certains fassent circuler le nom d'Eva Joly tandis que d'autres prônent la candidature de la secrétaire nationale des Verts, Cécile Duflot - l'étude IFOP réalisée pour Sud Ouest dimanche, indique que les Français sont divisés quant à leur préférence entre ces deux représentantes issues de ce mouvement hybride né en 2009 : 33% souhaitent voir la représentante des Verts se porter candidate contre une proportion identique pour la figure d'Europe Ecologie.

Notons qu'au-delà de ce résultat serré, 15% des personnes interrogées indiquent ne pas connaître l'une et/ou l'autre des personnalités et que 13% ne souhaitent voir aucune des deux se présenter.

Toutefois, dans le détail, cette question suscite un vrai clivage générationnel et socio professionnel confirmant la légitimité de ces deux femmes politiquement complémentaires. Cécile Duflot bénéficie des plus larges soutiens auprès des moins de 35 ans (42% contre 26% pour Eva Joly), parmi les employés (39% contre 24%) et les ouvriers (35% contre 28%). A l'inverse, la juge d'instruction distance la représentante des Verts de 6 points auprès des plus de 35 ans (36% contre 30%).

Bien qu'une majorité relative des sympathisants Verts se prononce pour une candidature de la secrétaire nationale du parti, l'écart n'est pas très important : 42% contre 37%.

Au sein de la gauche, si les sympathisants socialistes se prononcent plutôt en faveur de Cécile Duflot (38% contre 33% pour Eva Joly), ceux du Front de gauche manifestent une nette préférence pour Eva Joly (45% contre 34%). Les sympathisants Modem favorisent eux aussi la députée européenne (39% contre 34%) mais 7% d'entre eux souhaiteraient une autre personnalité pour représenter Europe Ecologie en 2012, soit 5 points de plus que l'ensemble des Français.

- 3 -

- Les résultats de l'étude -

Le candidat Europe Ecologie souhaité pour l'élection présidentielle de 2012

<u>Question</u>: Qui souhaitez-vous comme candidat d'Europe Ecologie à l'élection présidentielle de 2012 ?

	Ensemble (%)	Sympathisants Verts (%)
Cécile Duflot	33	42
• Eva Joly	33	37
- Une autre personnalité (réponse non suggérée)	2	2
- Ne connaît pas une ou les deux personnalité(s) (réponse non suggérée)	15	11
- Aucune des deux (réponse non suggérée)	13	4
- Ne se prononcent pas	4	4
TOTAL	100	100

Le candidat Europe Ecologie souhaité pour l'élection présidentielle de 2010

18 à 24 ans			10		1		
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)			Eva Joly	II	une ou les deux		Nsp
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Homme	ENSEMBLE	33	33	2	15	13	4
Femme	SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
AGE DE L'INTERVIEWE(E) Moins de 35 ans 42 26	Homme	36	35	2	11	12	4
Moins de 35 ans	Femme	31	30	2	18	14	5
18 à 24 ans	AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
25 à 34 ams 38 28 - 19 9 6 35 ans et plus 30 36 2 13 15 4 35 à 49 ans 29 36 2 14 15 4 35 à 49 ans 35 34 3 12 10 6 6 6 6 6 6 6 6 6	Moins de 35 ans	42	26	1	18	8	5
35 ans et plus	18 à 24 ans	49	22	1	18	8	2
35 à 49 ans	25 à 34 ans	38	28	-	19	9	6
35 à 49 ans	35 ans et plus	30	36	2	13	15	4
So à 64 ans	•	29	36	2	14	15	4
Sans et plus 25 37 2 13 20 3		-				_	6
PROFESSION DU CHEF DE MENAGE			II -	II		_	_
Artisan ou commerçant	•	-		_			
Profession libérale, cadre supérieur 38 40 2 7 7 6 Profession intermédiaire 32 34 3 13 13 5 Employé		26	39	2	27	6	-
Profession intermédiaire	=		ll .	II			6
Employé	-		II	II	•		
Ouvrier 35 28 1 19 11 6 Retratid 30 35 3 12 17 3 Autre inactif (*) 38 30 - 27 5 - REGION 8 8 30 - 27 5 - Region parisienne 41 33 2 11 10 3 Nord, Pas de Calais 38 22 1 21 15 3 Alsace Lorraine, Franche Comté 32 31 3 16 17 1 Champagne, Picardie, Bourgogne 37 33 3 10 13 4 Normandie, Centre 34 27 - 20 9 10 Pays de Loire, Poitou-C, Bretagne 34 35 1 11 13 6 Aquitaine, Midi-Pyrénées, Limousin 29 38 3 12 12 6 Rhône Alpes, Auvergne 29 34 2 <td></td> <td>_</td> <td>II -</td> <td>_</td> <td>_</td> <td>_</td> <td>_</td>		_	II -	_	_	_	_
Retraité	* *						
Autre inactif (*)			ll .	_			_
Région 41 33 2 11 10 3 Nord, Pas de Calais 38 22 1 21 15 3 Alsace Lorraine, Franche Comté 32 31 3 16 17 1 Champagne, Picardie, Bourgogne 37 33 3 10 13 4 Normandie, Centre 34 27 - 20 9 10 Pays de Loire, Poitou-C, Bretagne 34 35 1 11 13 6 Aquitaine, Midi-Pyrénées, Limousin 29 38 3 12 12 6 Rhône Alpes, Auvergne 29 34 2 18 14 3 PACA, Languedoc 26 34 2 18 17 3 CATEGORIE D'AGGLOMERATION Communes urales 36 28 1 16 13 6 Communes urbaies de province 31 34 2 15 14 4 4 4 4 2 11 10 2 2 15 14			ll .	3			3
Région parisienne		36	30	-	21	3	-
Nord, Pas de Calais		41	22	2	11	10	2
Alsace Lorraine, Franche Comté 32 31 3 16 17 1 1 Champagne, Picardie, Bourgogne 37 33 3 10 13 4 4 Normandie, Centre 34 27 - 20 9 10 Pays de Loire, Poitou-C, Bretagne 34 27 - 20 9 9 10 Pays de Loire, Poitou-C, Bretagne 34 35 1 11 13 6 Aquitaine, Midi-Pyrénées, Limousin 29 38 3 12 12 12 6 Rhône Alpes, Auvergne 29 34 2 18 14 3 PACA, Languedoc 26 34 2 18 17 3 3 CATEGORIE D'AGGLOMERATION Communes urbaines de province 31 34 2 15 14 4 Agglomération parisienne 41 34 2 15 14 10 2 PROXIMITE POLITIQUE Gauche 37 36 2 11 10 2 PROXIMITE POLITIQUE Gauche 37 36 2 18 10 2 PROXIMITE POLITIQUE Gauche 37 36 2 18 10 2 PROXIMITE POLITIQUE Gauche 37 36 2 18 10 8 10 8 PACH A 14 3 PARTI Socialiste 38 33 11 14 9 9 5 Les Verts 42 37 2 11 4 4 3 PARTI Socialiste 38 33 11 14 9 9 5 Les Verts 42 37 2 11 4 4 4 4 4 Mouvement Démocrate - Modem 34 39 7 9 9 9 2 Droite 32 30 1 16 19 2 PROTITIQUE 4	e :		ll .			_	
Champagne, Picardie, Bourgogne	*		ll .	_			
Normandie, Centre	·		ll .	II			
Pays de Loire, Poitou-C, Bretagne 34 35 1 11 13 6 Aquitaine, Midi-Pyrénées, Limousin 29 38 3 12 12 6 Rhône Alpes, Auvergne 29 34 2 18 14 3 PACA, Languedoc 26 34 2 18 17 3 CATEGORIE D'AGGLOMERATION Communes rurales 36 28 1 16 13 6 Communes rurales 36 28 1 16 13 6 Communes rurales 31 34 2 15 14 4 Agglomération parisienne 31 34 2 11 10 2 PROXIMITE POLITIQUE Gauche 37 36 2 13 7 5 LO / NPA 28 34 2 18 10 8 Front de Gauche 34 45 3 11 4 3 Les Verts 38 33 1 </td <td></td> <td></td> <td></td> <td>3</td> <td></td> <td></td> <td></td>				3			
Aquitaine, Midi-Pyrénées, Limousin 29 38 3 12 12 6 Rhône Alpes, Auvergne 29 34 2 18 14 3 PACA, Languedoc 26 34 2 18 17 3 2		_	ll .	-	-	-	
Rhône Alpes, Auvergne	-	_		II		_	_
PACA, Languedoc	-	-	ll .	II			_
CATEGORIE D'AGGLOMERATION Communes rurales 36 28 1 16 13 6 Communes urbaines de province 31 34 2 15 14 4 4 4 4 4 2 11 10 2 2 2 2 2 2 2 2 2	1		-	II			
Communes rurales	-	26	34	2	18	17	3
Communes urbaines de province							
Agglomération parisienne			ll .	II	_	_	
PROXIMITE POLITIQUE Gauche 37 36 2 13 7 5 LO / NPA 28 34 2 18 10 8 Front de Gauche 34 45 3 11 4 3 Parti Socialiste 38 33 1 14 9 5 Les Verts 42 37 2 11 4 4 Mouvement Démocrate - Modem 34 39 7 9 9 2 Droite 32 30 1 16 19 2 UMP 34 29 1 17 17 2 Front National 28 30 1 13 25 3 Sans sympathie partisane 16 5 20 33 10 VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2007 (ter tour) 5 5 5 5 Olivier Besancenot 40 38 1 10 7 4 <td>_</td> <td></td> <td>II -</td> <td>II</td> <td></td> <td></td> <td></td>	_		II -	II			
Gauche 37 36 2 13 7 5 LO / NPA 28 34 2 18 10 8 Front de Gauche 34 45 3 11 4 3 Parti Socialiste 38 33 1 14 9 5 Les Verts 42 37 2 11 4 4 Mouvement Démocrate - Modem 34 39 7 9 9 2 Droite 32 30 1 16 19 2 UMP 34 29 1 17 17 2 Front National 28 30 1 13 25 3 Sans sympathie partisane 16 16 5 20 33 10 VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2007 (Ier tour) 0 40 43 - 7 5 5 Ségolène Royal 40 38 1 10 7 4 François Bayrou 40 35 3 9 8 5 Nicolas Sarkozy 34 32 - 13 18 3		41	34	2	11	10	2
LO / NPA	PROXIMITE POLITIQUE						
Front de Gauche 34 45 3 11 4 9 5 Parti Socialiste 38 33 1 14 9 5 Les Verts 42 37 2 11 4 4 4 Mouvement Démocrate - Modem 34 39 7 9 9 9 2 Droite 32 30 1 16 16 19 2 UMP 34 29 1 17 17 17 2 Front National 28 30 1 13 25 3 Sans sympathie partisane 16 5 20 33 10 VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2007 (Ier tour) Olivier Besancenot 40 43 - 7 5 5 Ségolène Royal 40 38 1 10 7 4 François Bayrou 40 35 3 9 8 5 Nicolas Sarkozy 34 32 - 13 18 3			ll .	II	_		
Parti Socialiste 38 33 1 14 9 5 Les Verts 42 37 2 11 4 4 Mouvement Démocrate - Modem 34 39 7 9 9 2 Droite 32 30 1 16 19 2 UMP 34 29 1 17 17 2 Front National 28 30 1 13 25 3 Sans sympathie partisane 16 5 20 33 10 VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2007 (Ier tour) 0 43 - 7 5 5 Ségolene Royal 40 38 1 10 7 4 François Bayrou 40 35 3 9 8 5 Nicolas Sarkozy 34 32 - 13 18 3			34		18	10	
Les Verts 42 37 2 11 4 4 Mouvement Démocrate - Modem 34 39 7 9 9 2 Droite 32 30 1 16 19 2 UMP 34 29 1 17 17 2 Front National 28 30 1 13 25 3 Sans sympathie partisane 16 16 5 20 33 10 VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2007 (Ier tour) 0 40 43 - 7 5 5 Olivier Besancenot 40 43 - 7 5 5 Ségolene Royal 40 38 1 10 7 4 François Bayrou 40 35 3 9 8 5 Nicolas Sarkozy 34 32 - 13 18 3		-		II -			_
Mouvement Démocrate - Modem 34 39 7 9 9 2 Droite 32 30 1 16 19 2 UMP 34 29 1 17 17 2 Front National 28 30 1 13 25 3 Sans sympathie partisane 16 16 5 20 33 10 VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2007 (1er tour) Use of the control of	Parti Socialiste	38	33	II	14	9	5
Droite 32 30 1 16 19 2 UMP 34 29 1 17 17 2 Front National 28 30 1 13 25 3 Sans sympathie partisane 16 16 5 20 33 10 VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2007 (1er tour) 0 5 20 33 10 VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2007 (1er tour) 40 43 - 7 5 5 Ségolène Royal 40 38 1 10 7 4 François Bayrou 40 35 3 9 8 5 Nicolas Sarkozy 34 32 - 13 18 3	Les Verts	42	37	2	11	4	4
UMP 34 29 1 17 17 2 Front National 28 30 1 13 25 3 Sans sympathie partisane 16 16 5 20 33 10 VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2007 (1er tour) 0 0 5 5 5 5 Ségolène Royal 40 38 1 10 7 4 François Bayrou 40 35 3 9 8 5 Nicolas Sarkozy 34 32 - 13 18 3	Mouvement Démocrate - Modem	34	39	7	9	9	2
Front National	Droite	32	30	1	16	19	2
Sans sympathie partisane 16 16 5 20 33 10 VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2007 (1er tour) Olivier Besancenot 40 43 - 7 5 5 Ségolène Royal 40 38 1 10 7 4 François Bayrou 40 35 3 9 8 5 Nicolas Sarkozy 34 32 - 13 18 3	UMP	34	29	1	17	17	2
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2007 (1er tour) Olivier Besancenot 40 43 - 7 5 5 Ségolène Royal 40 38 1 10 7 4 François Bayrou 40 35 3 9 8 5 Nicolas Sarkozy 34 32 - 13 18 3	Front National	28	30	1	13	25	3
Olivier Besancenot 40 43 - 7 5 5 Ségolène Royal 40 38 1 10 7 4 François Bayrou 40 35 3 9 8 5 Nicolas Sarkozy 34 32 - 13 18 3	Sans sympathie partisane	16	16	5	20	33	10
Olivier Besancenot 40 43 - 7 5 5 Ségolène Royal 40 38 1 10 7 4 François Bayrou 40 35 3 9 8 5 Nicolas Sarkozy 34 32 - 13 18 3	VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2007 (1er tour)						
Ségolène Royal 40 38 1 10 7 4 François Bayrou 40 35 3 9 8 5 Nicolas Sarkozy 34 32 - 13 18 3		40	43	-	7	5	5
François Bayrou 40 35 3 9 8 5 Nicolas Sarkozy 34 32 - 13 18 3			ll .	1			
Nicolas Sarkozy	= -		ll .	3		8	5
	· ·		ll .	_	-		
	Jean-Marie Le Pen	19	28	2	18	33	_

^(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs