

JF/FK/ N° 19564  
Contacts IFOP : Jérôme Fourquet / François Kraus  
Tél : 01 45 84 14 44  
[jerome.fourquet@ifop.com](mailto:jerome.fourquet@ifop.com)



*pour*



## **Les Français et les restrictions d'eau pour lutter contre la sécheresse**

**Résultats détaillés  
Le 20 mai 2011**

## Sommaire

- 1 - La méthodologie.....	1
- 2 - Les principaux enseignements.....	4
- 3 - Les résultats de l'étude.....	6
La propension à accepter des coupures d'eau afin de lutter contre la sécheresse .....	7

**- 1 -**

## **La méthodologie**

## Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Retrouvez les sondages et analyses de l'Ifop sur



Site web



Alertes d'actualité



Facebook



Twitter



iPhone et iPad

Etude réalisée par l'Ifop pour :	<b>Sud Ouest Dimanche</b>
Echantillon	Echantillon de <b>962</b> personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.  La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession du chef de famille) après stratification par région et catégorie d'agglomération.
Mode de recueil	Les interviews ont eu lieu par téléphone
Dates de terrain	Du 19 au 20 mai 2011

## PRECISION RELATIVE AUX MARGES D'ERREUR

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

### INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE

Et si l'effectif est...	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
50	6,2	8,5	11,3	13,0	13,9	14,1
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
250	2,8	3,8	5,1	5,8	6,2	6,3
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
350	2,3	3,2	4,3	4,9	5,2	5,3
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
450	2,1	2,8	3,8	4,3	4,6	4,7
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
4000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
6000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
10000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

**Exemple de lecture du tableau :** dans le cas d'un échantillon de **1000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage a donc 95% de chance d'être compris entre 8,2% et 11,8%.

**- 2 -**

## **Les principaux enseignements**

**Alors que la sécheresse touche de plus en plus de départements, les Français semblent prêts à accepter des mesures drastiques pour limiter la consommation d'eau. Ainsi, plus de cinq Français sur six (86%) se disent disposés à accepter des coupures d'eau potable dans la journée, près d'un sur deux (48%) y étant même « tout à fait » disposés.**

Dans le détail des résultats, il est intéressant de noter que cette disposition à accepter des coupures d'eau potable ne varie pas vraiment en fonction de l'exposition à la sécheresse. Ainsi, la proportion de personnes acceptant ce type de coupures est aussi élevée dans les départements déjà touchés par des mesures limitant l'usage de l'eau (85%) que dans les autres départements (86%).

En revanche, cette propension à accepter des coupures d'eau apparaît étroitement corrélée à l'âge, à la catégorie socio-professionnelle et à la catégorie de commune des personnes interrogées. En effet, cette disposition tend à croître avec l'âge, passant de 84% chez les jeunes de moins de 35 ans à 90% chez les personnes âgées de 65 ans et plus. De même, elle semble un peu plus forte dans les rangs des CSP+ (92% chez les cadres et professions intellectuelles supérieures) que dans ceux des CSP- (80% chez les ouvriers et 82% chez les employés). Enfin, les personnes résidant en milieu rural y semblent un peu moins disposées (84%) que celles vivant en milieu urbain (86%) et tout particulièrement en agglomération parisienne (87%).

**- 3 -**

## **Les résultats de l'étude**

## La propension à accepter des coupures d'eau afin de lutter contre la sécheresse

Question : Si la sécheresse s'aggrave, accepteriez-vous des coupures d'eau potable dans la journée pour mieux gérer la ressource en eau ?

	<b>Ensemble des Français (%)</b>	Résidence dans un département touché par au moins un arrêté limitant l'usage de l'eau	
		Oui (%)	Non (%)
<b>TOTAL Oui</b>	<b>86</b>	<b>85</b>	<b>86</b>
• Oui, tout à fait .....	48	47	48
• Oui, plutôt .....	38	38	38
<b>TOTAL Non</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>14</b>
• Non, plutôt pas .....	7	6	8
• Non pas du tout .....	7	9	6
<b>TOTAL</b> .....	<b>100</b>	100	100

## La propension à accepter des coupures d'eau afin de lutter contre la sécheresse

	TOTAL Oui (%)	Oui, tout à fait (%)	Oui, plutôt (%)	TOTAL Non (%)	Non, plutôt pas (%)	Non pas du tout (%)	Nsp (%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>86</b>	<b>48</b>	<b>38</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>-</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>							
Homme .....	84	47	37	16	8	8	-
Femme .....	87	48	39	13	7	6	-
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>							
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>84</b>	<b>49</b>	<b>35</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>-</b>
18 à 24 ans .....	85	40	45	15	8	7	-
25 à 34 ans .....	84	55	29	16	11	5	-
<b>35 ans et plus</b>	<b>86</b>	<b>47</b>	<b>39</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>-</b>
35 à 49 ans .....	86	51	35	14	7	7	-
50 à 64 ans .....	83	43	40	17	7	10	-
65 ans et plus .....	90	47	43	10	4	6	-
<b>PROFESSION DU CHEF DE MENAGE</b>							
Artisan ou commerçant .....	86	54	32	14	8	6	-
Profession libérale, cadre supérieur .....	92	55	37	8	5	3	-
Profession intermédiaire .....	85	48	37	15	8	7	-
Employé .....	82	45	37	18	11	7	-
Ouvrier .....	80	42	38	19	11	8	1
Retraité .....	87	47	40	13	5	8	-
Autre inactif (*) .....	73	48	25	27	5	22	-
<b>REGION</b>							
Région parisienne .....	86	46	40	14	8	6	-
Nord est .....	85	46	39	15	8	7	-
Nord ouest .....	84	49	35	16	7	9	-
Sud ouest .....	89	45	44	11	5	6	-
Sud est .....	84	49	35	16	7	9	-
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>							
Communes rurales .....	84	47	37	16	8	8	-
Communes urbaines de province .....	86	48	38	14	7	7	-
Agglomération parisienne .....	87	49	38	13	7	6	-
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>							
<b>Gauche</b>	<b>84</b>	<b>47</b>	<b>37</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>-</b>
LO / NPA .....	79	40	39	21	8	13	-
Front de Gauche .....	71	30	41	29	15	14	-
Parti Socialiste .....	84	49	35	16	8	8	-
Europe Ecologie / Les Verts .....	91	53	38	9	6	3	-
<b>Mouvement Démocrate - Modem</b>	<b>86</b>	<b>47</b>	<b>39</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>-</b>
<b>Droite</b>	<b>88</b>	<b>50</b>	<b>38</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>-</b>
UMP .....	91	51	40	9	5	4	-
Front National .....	79	48	31	21	8	13	-
<b>Sans sympathie partisane (*)</b>	<b>82</b>	<b>40</b>	<b>42</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>-</b>
<b>RESIDE DANS UN DEPARTEMENT TOUCHE PAR LA SECHERESSE</b>							
Oui .....	85	47	38	15	6	9	-
Non .....	86	48	38	14	8	6	-

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs