

JF/GC N° 19740  
Contacts IFOP : Jérôme Fourquet / Guillaume Chevalier  
Tél : 01 45 84 14 44  
[jerome.fourquet@ifop.com](mailto:jerome.fourquet@ifop.com)



*pour*



**La crédibilité comparée de Nicolas Sarkozy, Martine Aubry et  
François Hollande sur la question de la dette et des déficits publics**

Résultats détaillés  
Le 5 août 2011

## Sommaire

- 1 - La méthodologie.....	1
- 2 - Les principaux enseignements.....	4
- 3 - Les résultats de l'étude .....	6
La crédibilité comparée de différentes personnalités politiques sur la question de la dette et des déficits publics.....	7

**- 1 -**

## **La méthodologie**

## Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

**Retrouvez les sondages et analyses de l'Ifop sur**



[www.ifop.com](http://www.ifop.com)



[www.ifopelections.fr](http://www.ifopelections.fr)



Alertes d'actualité



Facebook



Twitter



iPhone et iPad

Etude réalisée par l'Ifop pour :	<b>Sud Ouest Dimanche</b>
Echantillon	Echantillon de <b>1001</b> personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.  La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.
Mode de recueil	Les interviews ont eu lieu par questionnaire auto-administré en ligne (CAWI - Computer Assisted Web Interviewing).
Dates de terrain	Du 2 au 5 août 2011

## PRECISION RELATIVE AUX MARGES D'ERREUR

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

### INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE

Et si l'effectif est...	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
50	6,2	8,5	11,3	13,0	13,9	14,1
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
250	2,8	3,8	5,1	5,8	6,2	6,3
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
350	2,3	3,2	4,3	4,9	5,2	5,3
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
450	2,1	2,8	3,8	4,3	4,6	4,7
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
4000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
6000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
10000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

**Exemple de lecture du tableau :** dans le cas d'un échantillon de **1000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage a donc 95% de chance d'être compris entre 8,2% et 11,8%.

**- 2 -**

## **Les principaux enseignements**

A un peu plus de 250 jours de l'élection présidentielle de 2012, la question de la dette et des déficits publics s'inscrit comme une problématique centrale de la campagne, renforcée par l'instabilité de la zone euro et la crispation actuelle des marchés financiers. **Interrogés par l'Ifop pour Sud-Ouest Dimanche sur la crédibilité de Nicolas Sarkozy, François Hollande et Martine Aubry sur ces sujets, les Français expriment avant tout un scepticisme relayé par près d'un interviewé sur deux.** Ainsi, lorsque l'on oppose la crédibilité du Président de la République à celle de Martine Aubry, 52% des personnes interrogées déclarent ne faire confiance ni à l'un ni à l'autre pour réduire la dette et les déficits publics. Il en va de même pour 48% des Français lorsque la confiance envers Nicolas Sarkozy et François Hollande est évaluée sur le sujet de la dette.

La préoccupation et le scepticisme soulignés par ce sondage renvoient aux enseignements d'une enquête de l'Ifop menée en juin dernier, selon laquelle 88% des Français avouaient leur inquiétude vis-à-vis du déficit public. Dans cette étude, plus de six interviewés sur dix déclaraient craindre la possibilité d'une crise similaire à celle touchant la Grèce dans l'Hexagone (61%). Relativement peu confiants dans la capacité des « grands » candidats pour 2012 à réduire les déficits publics, les Français font également preuve de lucidité s'agissant des solutions envisagées : une autre étude menée par l'Ifop pour *Sud-Ouest Dimanche* (du 7 au 8 avril 2011) révélait en effet que 88% d'entre eux pensaient que des hausses d'impôt interviendraient inéluctablement après l'élection présidentielle, quel que soit le candidat élu, un résultat partagé à l'époque par les sympathisants de droite comme de gauche.

Toutefois, au-delà du pessimisme exprimé, Nicolas Sarkozy cristallise un peu plus de confiance sur la problématique de la dette que ses deux concurrents du Parti Socialiste. Ainsi, **28% des Français lui font confiance sur la réduction de la dette et des déficits publics, contre 20% pour Martine Aubry. L'écart est néanmoins plus serré s'agissant de François Hollande, même si le député corrézien, qui a fait de la fiscalité un de ses thèmes de campagne, apparaît également un peu moins crédible (25%) que le Président de la République (27%).** Nicolas Sarkozy, qui a engagé la bataille de la « règle d'or » bénéficie donc aujourd'hui d'une prime de crédibilité non négligeable (de l'ordre de 8 points) sur le dossier de la dette et du déficit face à Martine Aubry mais son avantage comparatif est quasiment inexistant sur le sujet face à François Hollande (écart de 2 points seulement), et surtout quasiment un Français sur deux n'a confiance ni en lui ni dans le PS sur cette question centrale.

Dans le détail des réponses, un peu plus d'un sympathisant de gauche sur deux accorde sa confiance à François Hollande (54%), Nicolas Sarkozy pouvant lui s'appuyer sur une crédibilité atteignant 83% auprès des sympathisants UMP, et même 88% lorsqu'il est confronté à la Première Secrétaire du PS. Celle-ci ne bénéficie d'ailleurs que de la confiance d'un peu moins d'un sympathisant de gauche sur deux (48%). Les interviewés se déclarant proches du PS semblent également plus enclins à croire en François Hollande qu'en Martine Aubry (69% contre 56%), même si la capacité à réduire les déficits publics de ces deux personnalités n'est pas directement comparée.

Enfin, notons que respectivement 57% et 53% des interviewés de moins de 35 ans jugent que ni François Hollande ou Nicolas Sarkozy d'une part, ni Martine Aubry ou Nicolas Sarkozy d'autre part ne sont dignes de confiance sur la question de la réduction de la dette, et qu'une tendance similaire au scepticisme se fait jour auprès des catégories socio-professionnelles les plus populaires (respectivement 64% et 68% parmi les ouvriers).

**- 3 -**

## **Les résultats de l'étude**

## La crédibilité comparée de différentes personnalités politiques sur la dette et les déficits publics

**Question :** Parmi les deux personnalités suivantes, à qui faites-vous le plus confiance pour réduire la dette et le déficit publics si elle est élue Président de la République en 2012 ?

	<b>Ensemble des Français</b>	Sympathisants de gauche	Sympathisants UMP	Sympathisants FN
	(%)	(%)	(%)	(%)
• Nicolas Sarkozy .....	<b>28</b>	6	88	21
• Martine Aubry .....	<b>20</b>	48	-	3
- Ni l'une ni l'autre .....	<b>52</b>	46	12	76
<b>TOTAL</b> .....	<b>100</b>	100	100	100

	<b>Ensemble des Français</b>	Sympathisants de gauche	Sympathisants UMP	Sympathisants FN
	(%)	(%)	(%)	(%)
• Nicolas Sarkozy .....	<b>27</b>	6	83	23
• François Hollande .....	<b>25</b>	54	3	14
- Ni l'une ni l'autre .....	<b>48</b>	40	14	63
<b>TOTAL</b> .....	<b>100</b>	100	100	100

## La crédibilité comparée de différentes personnalités politiques sur la dette et les déficits publics

	Nicolas Sarkozy	Martine Aubry	Ni l'une ni l'autre
	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>28</b>	<b>20</b>	<b>52</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>			
Homme .....	31	20	49
Femme .....	25	20	55
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>			
<b>Moins de 35 ans</b>			
18 à 24 ans .....	27	23	50
25 à 34 ans .....	25	20	55
<b>35 ans et plus</b>			
35 à 49 ans .....	23	17	60
50 à 64 ans .....	24	21	55
65 ans et plus .....	41	23	36
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE</b>			
Artisan ou commerçant (*) .....	32	14	54
Profession libérale, cadre supérieur .....	37	20	43
Profession intermédiaire .....	25	28	47
Employé .....	24	9	67
Ouvrier .....	14	18	68
Retraité .....	36	24	40
Autre inactif .....	22	23	55
<b>REGION</b>			
Région parisienne .....	30	18	52
Nord Ouest .....	26	16	58
Nord Est .....	26	22	52
Sud ouest .....	25	31	44
Sud est .....	31	20	49
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>			
Communes rurales .....	29	20	51
Agglomération de 2 à 20 000 habitants .....	24	24	52
Agglomération de 20 à 100 000 habitants .....	27	21	52
Agglomération de 100 000 habitants et plus .....	28	20	52
Agglomération parisienne .....	33	17	50
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>			
<b>Gauche</b>			
LO / NPA (*) .....	10	28	62
Front de Gauche .....	4	34	62
Parti Socialiste .....	5	56	39
Europe Ecologie / Les Verts .....	8	43	49
<b>Mouvement Démocrate - Modem</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>59</b>
<b>Droite</b>			
UMP .....	88	-	12
Front National .....	21	3	76
<b>Sans sympathie partisane</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>74</b>
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2007 (1er tour)</b>			
Olivier Besancenot (*) .....	5	52	43
Ségolène Royal .....	6	50	44
François Bayrou .....	23	21	56
Nicolas Sarkozy .....	72	1	27
Jean-Marie Le Pen .....	24	7	69

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## La crédibilité comparée de différentes personnalités politiques sur la dette et les déficits publics

	Nicolas Sarkozy	François Hollande	Ni l'une ni l'autre
	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>48</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>			
Homme .....	29	29	42
Femme .....	25	21	54
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>			
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>25</b>	<b>18</b>	<b>57</b>
18 à 24 ans .....	28	18	54
25 à 34 ans .....	23	17	60
<b>35 ans et plus</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>45</b>
35 à 49 ans .....	23	21	56
50 à 64 ans .....	21	30	49
65 ans et plus .....	42	32	26
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE</b>			
Artisan ou commerçant (*) .....	30	28	42
Profession libérale, cadre supérieur .....	39	22	39
Profession intermédiaire .....	21	24	55
Employé .....	23	15	62
Ouvrier .....	16	20	64
Retraité .....	34	35	31
Autre inactif .....	22	20	58
<b>REGION</b>			
Région parisienne .....	28	21	51
Nord Ouest .....	28	18	54
Nord Est .....	24	26	50
Sud ouest .....	24	35	41
Sud est .....	30	27	43
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>			
Communes rurales .....	28	25	47
Agglomération de 2 à 20 000 habitants .....	25	22	53
Agglomération de 20 à 100 000 habitants .....	24	27	49
Agglomération de 100 000 habitants et plus .....	27	26	47
Agglomération parisienne .....	31	21	48
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>			
<b>Gauche</b>	<b>6</b>	<b>54</b>	<b>40</b>
LO / NPA (*) .....	10	30	60
Front de Gauche .....	14	40	46
Parti Socialiste .....	4	69	27
Europe Ecologie / Les Verts .....	6	34	60
<b>Mouvement Démocrate - Modem</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>49</b>
<b>Droite</b>	<b>63</b>	<b>7</b>	<b>30</b>
UMP .....	83	3	14
Front National .....	23	14	63
<b>Sans sympathie partisane</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>73</b>
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2007 (1er tour)</b>			
Olivier Besancenot (*) .....	9	46	45
Ségolène Royal .....	5	60	35
François Bayrou .....	18	34	48
Nicolas Sarkozy .....	70	5	25
Jean-Marie Le Pen .....	25	11	64

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs