

JF/EP N° 19938

Contacts IFOP : Jérôme Fourquet / Esteban Pratviel

Tél : 01 45 84 14 44

jerome.fourquet@ifop.com



pour



L'impact de la crise sur les Français

Résultats détaillés
Novembre 2011

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les principaux enseignements	4
- 3 - Les résultats de l'étude.....	6
L'impact de la crise dans sa vie personnelle.....	7

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Retrouvez les sondages et analyses de l'Ifop sur



Site web



www.ifopelections.fr



Alertes d'actualité



Facebook



Twitter



iPhone et iPad

Etude réalisée par l'Ifop pour :	Sud Ouest Dimanche
Echantillon	Echantillon de 1016 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus. La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession du chef de famille) après stratification par région et catégorie d'agglomération.
Mode de recueil	Les interviews ont eu lieu par téléphone.
Dates de terrain	Du 3 au 4 novembre 2011

PRECISION RELATIVE AUX MARGES D'ERREUR

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE

Et si l'effectif est...	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
50	6,2	8,5	11,3	13,0	13,9	14,1
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
250	2,8	3,8	5,1	5,8	6,2	6,3
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
350	2,3	3,2	4,3	4,9	5,2	5,3
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
450	2,1	2,8	3,8	4,3	4,6	4,7
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
4000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
6000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
10000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

- 2 -

Les principaux enseignements

Amorcée en juillet 2007, la crise financière mondiale n'en est pas encore à son dénouement et touche encore aujourd'hui de nombreuses nations à travers le monde. Au niveau européen, après l'Islande, l'Irlande, la Grèce, le Portugal, l'Espagne et l'Italie, la France est aujourd'hui sous la surveillance de l'agence de notation Moody's et doit donner des gages de son intention de mener une politique contre la dette et les déficits publics sous peine de voir sa note dégradée.

Interrogés par l'Ifop pour Sud Ouest Dimanche, **68% des Français déclarent subir actuellement les effets de la crise économique dans leur vie personnelle et dans celle de leurs proches**. 32% estiment a contrario être peu ou pas du tout impactés par la crise, dont 7% uniquement « pas du tout ». **Si ces résultats sont comparables à ceux observés lors d'enquêtes précédentes** (65% en février 2009, 68% en avril 2009 et 65% en septembre 2010), **la proportion de personnes interrogées considérant que la crise les affecte « beaucoup » sur le plan individuel est en nette augmentation** : en effet, 30% des interviewés ressentent aujourd'hui substantiellement ses conséquences, contre 21% en février 2009, 25% en avril 2009 et 20% en septembre 2010.

L'analyse des résultats détaillés montre un impact plus fortement perçu auprès des interviewés âgés de 35 à 64 ans (72% contre 63% pour les moins de 35 ans et 61% pour les plus de 65 ans). Se fait jour également un clivage au niveau de la catégorie socioprofessionnelle de l'interviewé : **les artisans, les commerçants (78%) et les employés (76%) apparaissent ainsi davantage impactés, tandis que les catégories les plus aisées le sont moins (52% pour les cadres supérieurs)**. Les sympathisants des partis les plus extrêmes relèvent également ces effets plus que la moyenne des Français (76% auprès des proches de LO, du NPA et du Front de Gauche, 77% auprès des proches du Front National, contre 68% auprès des sympathisants du Parti Socialiste et 60% auprès de ceux de l'UMP).

- 3 -

Les résultats de l'étude

L'impact de la crise dans sa vie personnelle

Question : Vous-même, percevez-vous actuellement beaucoup, assez, peu ou pas du tout les effets de la crise économique dans votre vie personnelle et dans celle de vos proches ?

	Rappel Février 2009 (%)	Rappel Avril 2009 ¹ (%)	Rappel Septembre 2010 ² (%)	Ensemble Novembre 2011 (%)
TOTAL Beaucoup / Assez	65	68	65	68
• Beaucoup	21	25	20	30
• Assez	44	43	45	38
TOTAL Peu / Pas du tout.....	35	32	35	32
• Peu	30	26	31	25
• Pas du tout.....	5	6	4	7
- Ne se prononcent pas	-	-	-	-
TOTAL.....	100	100	100	100

¹ Etude Ifop pour La Croix réalisée par questionnaire auto-administré en ligne du 6 au 8 avril 2009 auprès d'un échantillon de 1004 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

² Etude Ifop pour L'Humanité réalisée par questionnaire auto-administré en ligne du 20 au 24 septembre 2010 auprès d'un échantillon de 1010 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

L'impact de la crise dans sa vie personnelle

Question : Vous-même, percevez-vous actuellement beaucoup, assez, peu ou pas du tout les effets de la crise économique dans votre vie personnelle et dans celle de vos proches ?

	Ensemble des Français	Sympathisants de gauche	Sympathisants UMP	Sympathisants FN
	(%)	(%)	(%)	(%)
TOTAL Beaucoup / Assez	68	68	60	77
• Beaucoup	30	31	18	44
• Assez.....	38	37	42	33
TOTAL Peu / Pas du tout.....	32	32	40	23
• Peu	25	25	29	18
• Pas du tout	7	7	11	5
- Ne se prononcent pas.....	-	-	-	-
TOTAL	100	100	100	100

L'impact de la crise dans sa vie personnelle

	TOTAL Beaucoup / Assez (%)	Beaucoup (%)	Assez (%)	TOTAL Peu / Pas du tout (%)	Peu (%)	Pas du tout (%)
ENSEMBLE	68	30	38	32	25	7
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	63	26	37	37	30	7
Femme	72	33	39	28	21	7
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
Moins de 35 ans	63	29	34	37	29	8
18 à 24 ans	63	29	34	37	29	8
25 à 34 ans	64	30	34	36	28	8
35 ans et plus	69	30	39	31	24	7
35 à 49 ans	72	32	40	28	21	7
50 à 64 ans	72	33	39	28	22	6
65 ans et plus	61	24	37	39	30	9
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)						
Artisan ou commerçant	78	27	51	22	16	6
Profession libérale, cadre supérieur	52	19	33	48	41	7
Profession intermédiaire	71	23	48	29	22	7
Employé	76	43	33	24	17	7
Ouvrier	70	35	35	30	23	7
Retraité	64	26	38	36	28	8
Autre inactif	65	34	31	35	29	6
STATUT DE L'INTERVIEWE(E)						
Salarié du secteur privé	70	30	40	30	25	5
Salarié du secteur public	71	34	37	29	22	7
Indépendant sans salarié / Employeur	71	30	41	29	17	12
REGION						
Région parisienne	63	24	39	37	30	7
Nord est	65	28	37	35	26	9
Nord ouest	63	30	33	37	29	8
Sud ouest	77	37	40	23	19	4
Sud est	72	33	39	28	21	7
CATEGORIE D'AGGLOMERATION						
Communes rurales	69	30	39	31	22	9
Communes urbaines de province	68	31	37	32	26	6
Agglomération parisienne	63	27	36	37	30	7
PROXIMITE POLITIQUE						
Gauche	68	31	37	32	25	7
LO / NPA (*)	76	51	25	24	21	3
Front de Gauche	76	36	40	24	21	3
Parti Socialiste	68	31	37	32	24	8
Europe Ecologie / Les Verts	60	18	42	40	34	6
Mouvement Démocrate - Modem	64	28	36	36	30	6
Droite	65	27	38	35	27	8
UMP	60	18	42	40	29	11
Front National	77	44	33	23	18	5
Sans sympathie partisane	74	38	36	26	18	8
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2007 (1er tour)						
Olivier Besancenot (*)	78	53	25	22	16	6
Ségolène Royal	72	26	46	28	24	4
François Bayrou	64	29	35	36	28	8
Nicolas Sarkozy	62	23	39	38	30	8
Jean-Marie Le Pen	71	43	28	29	18	11

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs