

DP/EP N° 19855

Contacts IFOP : Damien Philippot / Esteban Pratviel

Tél : 01 45 84 14 44

damien.philippot@ifop.com



pour



La question de la fusion entre Grandes Ecoles et Universités perçue par les DRH et les lycéens et étudiants

Résultats détaillés

Octobre 2011

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	3
L'approbation d'une fusion entre Universités et Grandes Ecoles.....	4
La place de la question de la fusion entre Universités et Grandes Ecoles dans la campagne présidentielle	7
L'adhésion à différentes propositions sur le système d'enseignement supérieur français.	10
La facilité d'identifier les filières/formations qui conviennent le mieux	13
La place de l'enseignement supérieur dans la campagne présidentielle.....	15
Le candidat à la présidentielle inspirant le plus confiance pour améliorer le fonctionnement de l'enseignement supérieur	17

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Retrouvez les sondages et analyses de l'Ifop sur



www.ifop.com



Alertes d'actualité



Facebook



Twitter



iPhone et iPad



www.ifopelections.fr

Etude réalisée par l'Ifop pour :	Concours Passerelle
Echantillon	<p>Echantillon de 200 DRH, responsables des ressources humaines ou du recrutement, travaillant dans un échantillon d'entreprises représentatif des entreprises de 50 salariés et plus.</p> <p>La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (taille et secteur d'activité) après stratification par région.</p> <p>Echantillon de 800 personnes, représentatif de la population lycéenne et étudiante.</p> <p>La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession du chef de famille, niveau d'études) après stratification par académie.</p>
Mode de recueil	Les interviews ont eu lieu par téléphone sur le lieu de travail des personnes interrogées et par questionnaire auto-administré en ligne (CAWI - Computer Assisted Web Interviewing).
Dates de terrain	Du 11 au 18 octobre 2011

- 2 -

Les résultats de l'étude

L'approbation d'une fusion entre Universités et Grandes Ecoles

Question : On entend parfois dire que les Universités et les Grandes Ecoles devraient fusionner, et qu'on ne fasse plus de différence entre les deux types de cursus. Vous personnellement, êtes-vous favorable ou opposé à une telle fusion ?

	DRH (%)	Lycéens et étudiants (%)
TOTAL Favorable	63	65
• Tout à fait favorable	17	10
• Plutôt favorable	46	55
TOTAL Opposé	37	35
• Plutôt opposé	28	28
• Tout à fait opposé	9	7
- Ne se prononcent pas	-	-
TOTAL	100	100

L'approbation d'une fusion entre Universités et Grandes Ecoles

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Tout à fait opposé	Nsp
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE DES DRH	63	17	46	37	28	9	-
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)							
Homme	59	15	44	41	28	13	-
Femme	65	19	46	35	28	7	-
AGE DE L'INTERVIEWE(E)							
Moins de 35 ans	63	17	46	36	30	6	1
35 ans et plus	63	18	45	37	27	10	-
35 à 49 ans	60	16	44	40	30	10	-
50 ans et plus	70	21	49	30	19	11	-
FONCTION							
DRH, Responsable RH	53	13	40	47	37	10	-
Responsable recrutement	69	20	49	31	23	8	-
EFFECTIF							
50 à 99	64	19	45	36	24	12	-
100 à 199	70	20	50	30	23	7	-
200 à 249	53	16	37	45	33	12	2
250 et plus	59	14	45	41	37	4	-
SECTEUR							
Industrie, BTP	62	12	50	38	32	6	-
Commerce, hôtellerie, restauration	53	12	41	47	29	18	-
Transport, services	68	24	44	31	24	7	1
REGION							
Paris / Région parisienne	67	27	40	32	25	7	1
Province	62	15	47	38	29	9	-
EXPERIENCE D'UN RECRUTEMENT DE JEUNES DIPLOMES D'ECOLE DE COMMERCE ET DE MANAGEMENT							
Oui	57	16	41	42	32	10	1
Non	66	18	48	34	26	8	-

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'approbation d'une fusion entre Universités et Grandes Ecoles

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Tout à fait opposé
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE DES LYCEENS ET ETUDIANTS	65	10	55	35	28	7
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	64	10	54	36	27	9
Femme	66	10	56	34	29	5
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
14 à 17 ans	71	8	63	29	26	3
18 à 20 ans	63	7	56	37	29	8
21 ans et plus	58	14	44	42	30	12
PROFESSION DU CHEF DE MENAGE						
Artisan ou commerçant	58	10	48	42	35	7
Profession libérale, cadre supérieur	57	10	47	43	35	8
Profession intermédiaire	64	8	56	36	30	6
Employé	69	9	60	31	25	6
Ouvrier	73	10	63	27	23	4
Retraité / autre inactif	62	13	49	38	25	13
REGION						
Région parisienne	59	16	43	41	33	8
Nord est	66	6	60	34	29	5
Nord ouest	71	9	62	29	21	8
Sud ouest	70	15	55	30	26	4
Sud est	62	8	54	38	29	9
STATUT						
Lycéen	71	9	62	29	25	4
Etudiant	58	11	47	42	31	11
FILIERE LYCÉEN						
Générale	69	8	61	31	27	4
Technique	79	20	59	21	21	-
Professionnelle	76	7	69	24	21	3
FILIERE ETUDIANT						
Droit, sciences politiques (*)	58	15	43	42	26	16
Lettres, langues, sciences humaines	67	16	51	33	24	9
Sciences, médecine, pharmacie	52	10	42	48	37	11
Sciences économiques, gestion	62	15	47	38	25	13
Autre	55	3	52	45	36	9
NIVEAU LYCÉEN						
Seconde	76	12	64	24	22	2
Première	71	8	63	29	24	5
Terminale	66	6	60	34	30	4
NIVEAU ETUDIANT						
Université niveau licence, IUFM, STS	64	13	51	36	28	8
Université niveau master ou supérieur	62	16	46	38	28	10
I.U.T (*)	53	3	50	47	35	12
CPGE ou grande école	39	5	34	61	38	23
Autre	60	5	55	40	36	4
INTENTION DE PASSER UN CONCOURS D'ENTREE						
Oui	67	14	53	33	26	7
Non	65	9	56	35	28	7
COMPLEMENTARITE ENTRE UNE FORMATION EN ECOLE ET LA FORMATION SUIVIE						
Oui	64	12	52	36	28	8
Non	66	8	58	34	28	6

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

La place de la question de la fusion entre Universités et Grandes Ecoles dans la campagne présidentielle

Question : Selon vous, cette question de la fusion entre Universités et Grandes Ecoles doit-elle faire l'objet d'un débat au cours de la campagne pour l'élection présidentielle de 2012 ?

	DRH (%)	Lycéens et étudiants (%)
• Oui	46	54
• Non	54	46
- Ne se prononcent pas	-	-
TOTAL	100	100

La place de la question de la fusion entre Universités et Grandes Ecoles dans la campagne présidentielle

	Oui (%)	Non (%)
ENSEMBLE DES DRH	46	54
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
Homme	53	47
Femme	43	57
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
Moins de 35 ans	46	54
35 ans et plus	47	53
35 à 49 ans	46	54
50 ans et plus	47	53
FONCTION		
DRH, Responsable RH	40	60
Responsable recrutement	50	50
EFFECTIF		
50 à 99	51	49
100 à 199	42	58
200 à 249	38	62
250 et plus	47	53
SECTEUR		
Industrie, BTP	43	57
Commerce, hôtellerie, restauration	48	52
Transport, services	48	52
REGION		
Paris / Région parisienne	48	52
Province	46	54
EXPERIENCE D'UN RECRUTEMENT DE JEUNES DIPLOMES D'ECOLE DE COMMERCE ET DE MANAGEMENT		
Oui	41	59
Non	49	51

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

La place de la question de la fusion entre Universités et Grandes Ecoles dans la campagne présidentielle

	Oui (%)	Non (%)
ENSEMBLE DES LYCEENS ET ETUDIANTS	54	46
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
Homme	55	45
Femme	53	47
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
14 à 17 ans	59	41
18 à 20 ans	52	48
21 ans et plus	49	51
PROFESSION DU CHEF DE MENAGE		
Artisan ou commerçant	55	45
Profession libérale, cadre supérieur	55	45
Profession intermédiaire	47	53
Employé	57	43
Ouvrier	57	43
Retraité / autre inactif	51	49
REGION		
Région parisienne	55	45
Nord est	53	47
Nord ouest	56	44
Sud ouest	50	50
Sud est	54	46
STATUT		
Lycéen	58	42
Etudiant	50	50
FILIERE LYCÉEN		
Générale	60	40
Technique	59	41
Professionnelle	51	49
FILIERE ETUDIANT		
Droit, sciences politiques (*)	66	34
Lettres, langues, sciences humaines	52	48
Sciences, médecine, pharmacie	48	52
Sciences économiques, gestion	56	44
Autre	41	59
NIVEAU LYCÉEN		
Seconde	60	40
Première	53	47
Terminale	60	40
NIVEAU ETUDIANT		
Université niveau licence, IUFM, STS	51	49
Université niveau master ou supérieur	56	44
I.U.T (*)	45	55
CPGE ou grande école	44	56
Autre	42	58
INTENTION DE PASSER UN CONCOURS D'ENTREE		
Oui	63	37
Non	52	48
COMPLEMENTARITE ENTRE UNE FORMATION EN ECOLE ET LA FORMATION SUIVIE		
Oui	60	40
Non	48	52

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'adhésion à différentes propositions sur le système d'enseignement supérieur français

Question : Pour chacune des affirmations suivantes concernant le système d'enseignement supérieur français, diriez-vous que vous êtes d'accord ou pas d'accord ?

Base : question posée uniquement aux DRH, responsables des ressources humaines ou du recrutement, travaillant dans des entreprises de 50 salariés et plus.	TOTAL D'accord	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	TOTAL Pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	Nsp	TOTAL
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
• Il est difficile pour un recruteur de s'y retrouver face à la multiplicité des diplômes et aux nouveaux diplômes	61	23	38	39	24	15	-	100
• Les systèmes d'enseignement supérieur des autres pays européens sont aussi complexes que le système français	34	5	29	52	38	14	14	100

**L'adhésion à différentes propositions sur le système d'enseignement supérieur français
Il est difficile pour un recruteur de s'y retrouver face à la multiplicité des diplômes et aux
nouveaux diplômes**

	TOTAL D'accord	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	TOTAL Pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	61	23	38	39	24	15
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	50	17	33	50	29	21
Femme	66	26	40	34	23	11
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
Moins de 35 ans	62	21	41	38	18	20
35 ans et plus	60	24	36	40	29	11
35 à 49 ans	58	25	33	42	32	10
50 ans et plus	63	21	42	37	21	16
FONCTION						
DRH, Responsable RH	61	26	35	39	25	14
Responsable recrutement	60	21	39	40	25	15
EFFECTIF						
50 à 99	50	18	32	50	29	21
100 à 199	66	26	40	34	20	14
200 à 249	63	29	34	37	23	14
250 et plus	68	23	45	32	24	8
SECTEUR						
Industrie, BTP	70	30	40	30	21	9
Commerce, hôtellerie, restauration	67	22	45	33	19	14
Transport, services	51	18	33	49	30	19
REGION						
Paris / Région parisienne	68	27	41	32	17	15
Province	58	21	37	42	27	15
EXPERIENCE D'UN RECRUTEMENT DE JEUNES DIPLOMES D'ECOLE DE COMMERCE ET DE MANAGEMENT						
Oui	55	18	37	45	32	13
Non	64	26	38	36	20	16

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'adhésion à différentes propositions sur le système d'enseignement supérieur français
Les systèmes d'enseignement supérieur des autres pays européens sont aussi complexes
que le système français

	TOTAL D'accord	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	TOTAL Pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	Nsp
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	34	5	29	52	38	14	14
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)							
Homme	38	4	34	48	32	16	14
Femme	32	5	27	54	41	13	14
AGE DE L'INTERVIEWE(E)							
Moins de 35 ans	40	6	34	56	36	20	4
35 ans et plus	30	4	26	50	40	10	20
35 à 49 ans	27	4	23	49	35	14	24
50 ans et plus	37	3	34	50	50	-	13
FONCTION							
DRH, Responsable RH	34	6	28	54	40	14	12
Responsable recrutement	34	4	30	50	36	14	16
EFFECTIF							
50 à 99	40	4	36	52	36	16	8
100 à 199	34	8	26	51	31	20	15
200 à 249	28	4	24	53	47	6	19
250 et plus	28	2	26	53	45	8	19
SECTEUR							
Industrie, BTP	44	8	36	40	37	3	16
Commerce, hôtellerie, restauration	22	5	17	56	33	23	22
Transport, services	33	2	31	58	41	17	9
REGION							
Paris / Région parisienne	26	1	25	60	44	16	14
Province	37	6	31	49	36	13	14
EXPERIENCE D'UN RECRUTEMENT DE JEUNES DIPLOMES D'ECOLE DE COMMERCE ET DE MANAGEMENT							
Oui	36	7	29	51	37	14	13
Non	33	3	30	52	38	14	15

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

La facilité d'identifier les filières/formations qui conviennent le mieux

Question : Face à la multiplicité des diplômes et des voies de formation, diriez-vous que pour vous, il est très facile, assez facile, assez difficile ou très difficile de vous repérer, c'est-à-dire d'identifier la filière et / ou la formation qui vous convient le mieux ?

Base : question posée uniquement aux lycéens et étudiants.	Ensemble (%)
TOTAL Facile	40
• Très facile	5
• Assez facile	35
TOTAL Difficile	60
• Assez difficile	49
• Très difficile	11
TOTAL.....	100

La facilité d'identifier les filières/formations qui conviennent le mieux

	TOTAL Facile	Très facile	Assez facile	TOTAL Difficile	Assez difficile	Très difficile
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	40	5	35	60	49	11
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	40	5	35	60	51	9
Femme	40	6	34	60	47	13
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
14 à 17 ans	34	4	30	66	57	9
18 à 20 ans	47	7	40	53	39	14
21 ans et plus	43	6	37	57	45	12
PROFESSION DU CHEF DE MENAGE						
Artisan ou commerçant	39	4	35	61	43	18
Profession libérale, cadre supérieur	45	7	38	55	48	7
Profession intermédiaire	41	5	36	59	48	11
Employé	33	1	32	67	55	12
Ouvrier	41	6	35	59	49	10
Retraité / autre inactif	37	7	30	63	48	15
REGION						
Région parisienne	34	6	28	66	52	14
Nord est	38	5	33	62	52	10
Nord ouest	45	5	40	55	47	8
Sud ouest	42	8	34	58	49	9
Sud est	42	5	37	58	45	13
STATUT						
Lycéen	36	5	31	64	55	9
Etudiant	44	6	38	56	43	13
FILIERE LYCÉEN						
Générale	34	5	29	66	55	11
Technique	32	8	24	68	62	6
Professionnelle	43	5	38	57	51	6
FILIERE ETUDIANT						
Droit, sciences politiques (*)	43	-	43	57	46	11
Lettres, langues, sciences humaines	45	7	38	55	39	16
Sciences, médecine, pharmacie	49	7	42	51	39	12
Sciences économiques, gestion	52	6	46	48	36	12
Autre	34	5	29	66	54	12
NIVEAU LYCÉEN						
Seconde	34	5	29	66	61	5
Première	44	5	39	56	44	12
Terminale	30	5	25	70	58	12
NIVEAU ETUDIANT						
Université niveau licence, IUFM, STS	44	6	38	56	42	14
Université niveau master ou supérieur	45	6	39	55	46	9
I.U.T (*)	47	3	44	53	43	10
CPGE ou grande école	46	7	39	54	41	13
Autre	37	7	30	63	44	19
INTENTION DE PASSER UN CONCOURS D'ENTREE						
Oui	42	5	37	58	47	11
Non	38	5	33	62	51	11
COMPLEMENTARITE ENTRE UNE FORMATION EN ECOLE ET LA FORMATION SUIVIE						
Oui	42	5	37	58	46	12
Non	38	6	32	62	52	10

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

La place de l'enseignement supérieur dans la campagne présidentielle

Question : Et plus largement, diriez-vous que l'enseignement supérieur dans le cadre de la campagne pour l'élection présidentielle de 2012 est un thème... ?

Base : question posée uniquement aux lycéens et étudiants.	Ensemble (%)
• Essentiel	27
• Important	58
• Secondaire	15
TOTAL.....	100

La place de l'enseignement supérieur dans la campagne présidentielle

	Essentiel	Important	Secondaire
	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	27	58	15
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)			
Homme	24	59	17
Femme	30	56	14
AGE DE L'INTERVIEWE(E)			
14 à 17 ans	22	61	17
18 à 20 ans	20	61	19
21 ans et plus	36	52	12
PROFESSION DU CHEF DE MENAGE			
Artisan ou commerçant	27	62	11
Profession libérale, cadre supérieur	34	52	14
Profession intermédiaire	24	58	18
Employé	21	61	18
Ouvrier	22	63	15
Retraité / autre inactif	31	56	13
REGION			
Région parisienne	28	57	15
Nord est	25	59	16
Nord ouest	24	58	18
Sud ouest	35	53	12
Sud est	27	58	15
STATUT			
Lycéen	21	60	19
Etudiant	32	56	12
FILIERE LYCÉEN			
Générale	26	60	14
Technique	17	63	20
Professionnelle	11	57	32
FILIERE ETUDIANT			
Droit, sciences politiques (*)	37	55	8
Lettres, langues, sciences humaines	38	52	10
Sciences, médecine, pharmacie	33	61	6
Sciences économiques, gestion	30	57	13
Autre	25	55	20
NIVEAU LYCÉEN			
Seconde	21	59	20
Première	17	64	19
Terminale	26	56	18
NIVEAU ETUDIANT			
Université niveau licence, IUFM, STS	28	59	13
Université niveau master ou supérieur	39	53	8
I.U.T (*)	7	76	17
CPGE ou grande école	37	47	16
Autre	35	56	9
INTENTION DE PASSER UN CONCOURS D'ENTREE			
Oui	29	58	13
Non	25	58	17
COMPLEMENTARITE ENTRE UNE FORMATION EN ECOLE ET LA FORMATION SUIVIE			
Oui	31	57	12
Non	22	59	19

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le candidat à la présidentielle inspirant le plus confiance pour améliorer le fonctionnement de l'enseignement supérieur

Question : Et, parmi les candidats suivants, quel est celui à qui vous faites le plus confiance pour améliorer le fonctionnement de l'enseignement supérieur en France ?

Base : question posée uniquement aux lycéens et étudiants.	Ensemble (%)
• François Hollande	25
• Nicolas Sarkozy	13
• Marine Le Pen	8
• François Bayrou	7
• Dominique de Villepin	5
• Jean-Luc Mélenchon	4
• Eva Joly	4
• Philippe Poutou	2
• Nathalie Arthaud	1
• Jean-Pierre Chevènement	1
• Hervé Morin	1
• Christine Boutin	1
• Frédéric Nihous	-
• Nicolas Dupont-Aignan	-
- Aucune de ces personnalités	28
TOTAL.....	100

Le candidat à la présidentielle inspirant le plus confiance pour améliorer le fonctionnement de l'enseignement supérieur

	François Hollande	Nicolas Sarkozy	Marine Le Pen	François Bayrou	Dominique de Villepin	Jean-Luc Mélenchon	Eva Joly	Philippe Poutou
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	25	13	8	7	5	4	4	2
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)								
Homme	27	14	9	7	4	5	4	1
Femme	23	11	8	7	6	3	4	2
AGE DE L'INTERVIEWE(E)								
14 à 17 ans	29	10	10	8	4	5	3	1
18 à 20 ans	24	15	9	3	6	4	4	2
21 ans et plus	19	14	7	8	6	3	5	3
PROFESSION DU CHEF DE MENAGE								
Artisan ou commerçant	19	16	11	8	4	7	10	2
Profession libérale, cadre supérieur	27	19	7	8	4	4	4	2
Profession intermédiaire	29	9	6	7	8	5	1	1
Employé	17	13	8	7	5	2	4	1
Ouvrier	29	8	10	6	3	3	4	2
Retraité / autre inactif	23	11	12	7	5	5	5	1
REGION								
Région parisienne	25	10	5	8	7	3	4	-
Nord est	22	13	11	11	4	5	4	2
Nord ouest	25	14	8	6	6	5	7	1
Sud ouest	34	14	9	7	5	-	2	4
Sud est	24	14	9	3	4	5	2	1
STATUT								
Lycéen	30	11	10	8	4	4	3	1
Etudiant	20	14	7	6	6	4	5	2
FILIERE LYCÉEN								
Générale	30	11	8	8	5	6	3	-
Technique	40	18	5	13	-	1	1	3
Professionnelle	23	7	20	4	4	4	3	3
FILIERE ETUDIANT								
Droit, sciences politiques (*)	31	11	11	8	5	3	3	-
Lettres, langues, sciences humaines	19	12	7	5	2	5	7	3
Sciences, médecine, pharmacie	17	19	4	6	8	-	7	4
Sciences économiques, gestion	28	18	5	6	10	7	3	-
Autre	14	11	8	8	4	5	3	-
NIVEAU LYCÉEN								
Seconde	31	9	9	9	7	5	4	-
Première	26	10	13	9	3	5	1	1
Terminale	32	15	8	6	1	3	3	3
NIVEAU ETUDIANT								
Université niveau licence, IUFM, STS	19	16	7	6	3	4	3	3
Université niveau master ou supérieur	21	15	5	7	6	5	8	2
I.U.T (*)	26	11	9	4	8	3	3	5
CPGE ou grande école	19	16	4	9	12	-	2	-
Autre	14	8	11	2	4	5	8	-
INTENTION DE PASSER UN CONCOURS D'ENTREE								
Oui	29	14	8	10	6	4	-	3
Non	23	12	9	6	4	4	5	1
COMPLEMENTARITE ENTRE UNE FORMATION EN ECOLE ET LA FORMATION SUIVIE								
Oui	25	15	9	7	7	4	2	2
Non	25	10	8	7	3	4	6	1

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le candidat à la présidentielle inspirant le plus confiance pour améliorer le fonctionnement de l'enseignement supérieur

	Nathalie Arthaud (%)	Jean-Pierre Chevènement (%)	Hervé Morin (%)	Christine Boutin (%)	Frédéric Nihous (%)	Nicolas Dupont-Aignan (%)	Aucune de ces personnalités (%)
ENSEMBLE	1	1	1	1	-	-	28
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)							
Homme	1	1	1	1	1	1	23
Femme	2	1	1	-	-	-	32
AGE DE L'INTERVIEWE(E)							
14 à 17 ans	2	1	1	-	-	1	25
18 à 20 ans	1	2	1	1	1	-	27
21 ans et plus	1	1	1	1	-	-	31
PROFESSION DU CHEF DE MENAGE							
Artisan ou commerçant	1	2	2	-	2	-	16
Profession libérale, cadre supérieur	-	3	1	1	1	-	19
Profession intermédiaire	2	1	1	1	-	1	28
Employé	2	-	1	1	1	-	38
Ouvrier	1	-	-	-	-	-	34
Retraité / autre inactif	2	1	-	1	1	1	25
REGION							
Région parisienne	-	1	3	1	-	-	33
Nord est	1	2	-	-	1	1	23
Nord ouest	2	-	1	1	-	-	24
Sud ouest	3	-	-	-	1	1	20
Sud est	2	2	-	-	1	-	33
STATUT							
Lycéen	2	-	1	1	-	1	24
Etudiant	1	2	1	-	1	-	31
FILIERE LYCÉEN							
Générale	2	-	1	1	-	1	24
Technique	4	-	-	2	-	-	13
Professionnelle	-	-	2	-	-	1	29
FILIERE ETUDIANT							
Droit, sciences politiques (*)	5	3	-	-	-	-	20
Lettres, langues, sciences humaines	1	2	-	1	2	-	34
Sciences, médecine, pharmacie	1	3	1	1	1	-	28
Sciences économiques, gestion	-	2	-	-	1	2	18
Autre	-	1	2	-	-	-	44
NIVEAU LYCÉEN							
Seconde	3	-	-	-	1	1	21
Première	1	1	2	1	-	1	26
Terminale	1	-	1	2	-	-	25
NIVEAU ETUDIANT							
Université niveau licence, IUFM, STS	3	4	-	-	1	-	31
Université niveau master ou supérieur	-	2	1	2	-	1	25
I.U.T (*)	-	-	4	-	-	-	27
CPGE ou grande école	-	-	-	-	2	-	36
Autre	-	-	2	-	2	-	44
INTENTION DE PASSER UN CONCOURS D'ENTREE							
Oui	1	2	1	1	2	1	18
Non	2	1	1	1	-	-	31
COMPLEMENTARITE ENTRE UNE FORMATION EN ECOLE ET LA FORMATION SUIVIE							
Oui	1	2	1	-	1	-	24
Non	2	1	1	1	-	-	31

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs