

JF/FK N° 110 201

Contacts Ifop : Jérôme Fourquet / François Kraus

Tél : 01 72 34 94 39 / 94 64

[francois.kraus@ifop.com](mailto:francois.kraus@ifop.com)



*Pour*



## **L'adhésion des enseignants à différentes propositions de réformes de l'enseignement**

Résultats détaillés  
Le 29 février 2012

## Sommaire

- 1 - La méthodologie .....	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	4
L'adhésion à la généralisation des méthodes de lecture purement syllabiques dans le primaire .....	5
La propension à apprendre les nouvelles méthodes de lecture si le Ministère propose une formation .....	7

**- 1 -**

## **La méthodologie**

## Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour :	<b>SOS Education</b>
Echantillon	Echantillon de <b>712</b> personnes, représentatif du personnel enseignant du premier et du second degré.  La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, niveau d'enseignement, statut de l'établissement : privé/public) après stratification par académie.
Mode de recueil	Les interviews ont eu lieu par questionnaire auto-administré en ligne (CAWI - Computer Assisted Web Interviewing).
Dates de terrain	Du 13 au 15 février 2012

## PRÉCISION RELATIVE AUX MARGES D'ERREUR

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

<b>INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE</b>						
Et si l'effectif est...	<i>Si le pourcentage trouvé est...</i>					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
50	6,2	8,5	11,3	13,0	13,9	14,1
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
250	2,8	3,8	5,1	5,8	6,2	6,3
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
350	2,3	3,2	4,3	4,9	5,2	5,3
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
450	2,1	2,8	3,8	4,3	4,6	4,7
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
<b>700</b>	<b>1,6</b>	<b>2,3</b>	<b>3,0</b>	<b>3,5</b>	<b>3,7</b>	<b>3,8</b>
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
4000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
6000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
10000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

**Exemple de lecture du tableau :** dans le cas d'un échantillon de **700** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,3**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,7% et 12,3%.

**- 2 -**

## **Les résultats de l'étude**

## L'adhésion à la généralisation des méthodes de lecture purement syllabiques dans le primaire

Question : Personnellement, seriez-vous favorable à la généralisation de méthodes de lecture purement syllabiques dans les écoles primaires ?

	Ensemble des enseignants 13-15 février 2012 (%)	NIVEAU D'ENSEIGNEMENT		STATUT DE L'ETABLISSEMENT	
		Enseignement primaire (%)	Enseignement secondaire (%)	Public (%)	Privé (%)
<b>TOTAL Favorable</b>	<b>56</b>	<b>41</b>	<b>67</b>	<b>55</b>	<b>60</b>
• Tout à fait favorable .....	19	13	23	19	19
• Plutôt favorable .....	37	28	44	36	41
<b>TOTAL Pas favorable</b>	<b>44</b>	<b>59</b>	<b>33</b>	<b>45</b>	<b>40</b>
• Plutôt pas favorable .....	29	37	23	29	30
• Pas du tout favorable .....	15	22	10	16	10
TOTAL .....	100	100	100	100	100

## L'adhésion à la généralisation des méthodes de lecture purement syllabiques dans le primaire

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Pas favorable	Plutôt pas favorable	Pas du tout favorable
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>56</b>	<b>19</b>	<b>37</b>	<b>44</b>	<b>29</b>	<b>15</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	61	19	42	39	20	19
Femme .....	54	19	35	46	33	13
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Moins de 35 ans .....	50	15	35	50	34	16
35 à 49 ans .....	55	17	38	45	29	16
50 ans et plus .....	63	24	39	37	25	12
<b>NIVEAU D'ENSEIGNEMENT</b>						
Enseignement primaire	41	13	28	59	37	22
Enseignement secondaire	67	23	44	33	23	10
Au collège .....	65	22	43	35	22	13
Dans un lycée général et/ou technologique .....	71	23	48	29	23	6
Dans un lycée professionnel .....	68	30	38	32	24	8
<b>TITRE</b>						
Professeur agrégé et de chaires supérieurs .....	74	15	59	26	19	7
Professeur certifié et assimilé .....	70	26	44	30	23	7
PLP .....	62	23	39	38	19	19
Professeur des écoles .....	41	13	28	59	37	22
<b>STATUT DE L'ETABLISSEMENT</b>						
Public .....	55	19	36	45	29	16
Privé .....	60	19	41	40	30	10
<b>ZONE D'EDUCATION PRIORITAIRE</b>						
Oui .....	56	24	32	44	31	13
Non .....	56	18	38	44	29	15
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
Communes rurales .....	63	19	44	37	27	10
Agglomération de 2 à 20000 hab. ....	58	24	34	42	22	20
Agglomération de 20 à 100000 hab. ....	45	17	28	55	36	19
Agglomération de 100000 hab. et plus .....	55	15	40	45	33	12
Agglomération parisienne .....	56	23	33	44	26	18
<b>PROXIMITE SYNDICALE</b>						
FSU (SNES-SNEP-SNESup / SNUIPP) .....	48	12	36	52	35	17
UNSA Education .....	56	28	28	44	29	15
Le SGEN-CFDT .....	62	13	49	38	26	12
FO (SNUDI-FO / SNFOLC) (*) .....	50	17	33	50	34	16
Autre formation syndicale .....	63	26	37	37	17	20
Aucune .....	59	21	38	41	29	12
<b>STATUT</b>						
Titulaire (ou stagiaire) .....	56	19	37	44	30	14
Non titulaire .....	61	18	43	39	17	22
<b>DUREE DU TEMPS DE TRAVAIL</b>						
A temps plein .....	56	19	37	44	29	15
A temps partiel .....	62	20	42	38	26	12
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
<b>Gauche</b>	<b>55</b>	<b>16</b>	<b>39</b>	<b>45</b>	<b>29</b>	<b>16</b>
Front de Gauche .....	56	23	33	44	27	17
Parti Socialiste .....	57	15	42	43	29	14
Europe Ecologie / Les Verts .....	48	11	37	52	27	25
<b>Modem</b>	<b>69</b>	<b>15</b>	<b>54</b>	<b>31</b>	<b>22</b>	<b>9</b>
<b>Droite</b>	<b>67</b>	<b>29</b>	<b>38</b>	<b>33</b>	<b>19</b>	<b>14</b>
UMP .....	63	34	29	37	22	15
<b>Sans formation politique</b>	<b>49</b>	<b>21</b>	<b>28</b>	<b>51</b>	<b>37</b>	<b>14</b>
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2007</b>						
Olivier Besancenot .....	52	15	37	48	30	18
Ségolène Royal .....	54	12	42	46	31	15
Dominique Voynet (*) .....	60	17	43	40	28	12
François Bayrou .....	58	19	39	42	28	14
Nicolas Sarkozy .....	63	27	36	37	27	10

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs



## La propension à apprendre les nouvelles méthodes de lecture si le Ministère propose une formation

Question : Dans les écoles publiques anglaises, le taux d'illettrisme a très fortement chuté suite à un changement de méthode d'enseignement de la lecture. Personnellement, seriez-vous prêt à apprendre de nouvelles méthodes de lecture si le ministère vous proposait une formation appropriée ?

Base : question posée exclusivement aux enseignants du primaire	Enseignants du primaire 13-15 février 2012 (%)	AGE DE L'INTERVIEWE(E)			STATUT DE L'ETABLISSEMENT	
		Moins de 35 ans (%)	35 à 49 ans (%)	50 ans et plus (%)	Public (%)	Privé (%)
<b>TOTAL Oui</b>	<b>89</b>	<b>92</b>	<b>91</b>	<b>84</b>	<b>88</b>	<b>97</b>
• Tout à fait .....	45	48	40	49	46	37
• Plutôt .....	44	44	51	35	42	60
<b>TOTAL Non</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>3</b>
• Plutôt pas .....	6	6	5	7	6	3
• Pas du tout .....	5	2	4	9	6	-
TOTAL.....	100	100	100	100	100	100

## La propension à apprendre les nouvelles méthodes de lecture si le Ministère propose une formation

<i>Base : question posée exclusivement aux enseignants du primaire</i>	TOTAL Oui	Tout à fait	Plutôt	TOTAL Non	Plutôt pas	Pas du tout
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>89</b>	<b>45</b>	<b>44</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>5</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	82	54	28	18	3	15
Femme .....	92	43	49	8	6	2
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Moins de 35 ans .....	92	48	44	8	6	2
35 à 49 ans .....	91	40	51	9	5	4
50 ans et plus .....	84	49	35	16	7	9
<b>STATUT DE L'ETABLISSEMENT</b>						
Public .....	88	46	42	12	6	6
Privé .....	97	37	60	3	3	-
<b>ZONE D'EDUCATION PRIORITAIRE</b>						
Oui .....	90	53	37	10	5	5
Non .....	89	44	45	11	6	5
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
Communes rurales .....	89	50	39	11	7	4
Agglomération de 2 à 20000 hab. ....	83	42	41	17	6	11
Agglomération de 20 à 100000 hab. ....	95	44	51	5	-	5
Agglomération de 100000 hab. et plus .....	87	41	46	13	9	4
Agglomération parisienne .....	100	53	47	-	-	-
<b>PROXIMITE SYNDICALE</b>						
FSU (SNES-SNEP-SNESup / SNUIPP) .....	89	44	45	11	9	2
UNSA Education .....	93	55	38	7	2	5
Le SGEN-CFDT .....	92	61	31	8	3	5
FO (SNUDI-FO / SNFOLC) (*) .....	86	42	44	14	14	-
Autre formation syndicale .....	100	36	64	-	-	-
Aucune .....	86	42	44	14	5	9
<b>STATUT</b>						
Titulaire (ou stagiaire) .....	89	46	43	11	6	5
Non titulaire .....	100	35	65	-	-	-
<b>DUREE DU TEMPS DE TRAVAIL</b>						
A temps plein .....	89	47	42	11	5	6
A temps partiel .....	92	34	58	8	8	-
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
Gauche	88	44	44	12	7	5
Modem	88	39	49	12	7	5
Droite	85	46	39	15	10	5
Sans formation politique	94	49	45	6	2	4
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2007</b>						
Olivier Besancenot .....	92	43	49	8	8	-
Ségolène Royal .....	84	47	37	16	8	8
Dominique Voynet (*) .....	100	33	67	-	-	-
François Bayrou .....	89	44	45	11	4	7
Nicolas Sarkozy .....	93	49	44	7	7	-

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs