

JF N° 110295
Contact IFOP : Jérôme Fourquet
Tél : 01 45 84 14 44
jerome.fourquet@ifop.com



Baromètre de la menace terroriste – Vague 12

Résultats détaillés
Mars 2012

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les principaux enseignements	5
- 3 - Les résultats de l'étude.....	7
L'évaluation de la menace terroriste.....	8

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Retrouvez les sondages et analyses de l'Ifop sur



Site web



Alertes d'actualité



Facebook



Twitter



iPhone et iPad

Etude réalisée par l'Ifop pour :	Dimanche Ouest France
Echantillon	Echantillon de 977 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus. La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.
Mode de recueil	Les interviews ont eu lieu par téléphone.
Dates de terrain	Du 22 au 23 mars 2012

PRECISION RELATIVE AUX MARGES D'ERREUR

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
<i>Et si l'effectif est...</i>	<i>Si le pourcentage trouvé est...</i>					
	<i>5 ou 95%</i>	<i>10 ou 90%</i>	<i>20 ou 80%</i>	<i>30 ou 70%</i>	<i>40 ou 60%</i>	<i>50%</i>
50	6,2	8,5	11,3	13,0	13,9	14,1
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
250	2,8	3,8	5,1	5,8	6,2	6,3
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
350	2,3	3,2	4,3	4,9	5,2	5,3
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
450	2,1	2,8	3,8	4,3	4,6	4,7
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
4000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
6000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
10000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

- 2 -

Les principaux enseignements

Dans un contexte très fortement marqué par l'omniprésence médiatique de Mohamed Merah, à la suite du meurtre de plusieurs soldats à Montauban et de la tuerie de l'école Ozar Hatorah à Toulouse, un peu plus d'un Français sur deux (53%) évalue la menace terroriste comme étant « élevée » aujourd'hui en France.

Ce résultat est parmi les plus bas enregistrés depuis que l'Ifop pose cette question aux Français, ce baromètre ayant été lancé en octobre 2001. A titre indicatif, 78% des interviewés jugeaient la menace terroriste élevée en mai 2011, après la mort d'Oussama Ben Laden, et 60% partageaient encore cette inquiétude en septembre dernier. Le fait que l'inquiétude face à la menace terroriste s'établisse aujourd'hui à un niveau historiquement bas laisse à penser que si la tragédie de Montauban et Toulouse a marqué les esprits et ému les Français, elle n'a pas créé de psychose sécuritaire. Pour horribles qu'ils soient, ces crimes n'ont pas eu le même impact dans l'opinion que des attentats à la bombe, par exemple.

Dans le détail, un Français sur dix (11%) estime que la menace terroriste est aujourd'hui « très élevée » en France. 42% la jugent « plutôt élevée », 40% « plutôt faible » et 7% « très faible ». On observe que plus les personnes interrogées sont âgées, plus elles ont tendance à estimer la menace terroriste « très élevée » : ainsi, c'est le cas de 14% des 65 ans et plus, contre seulement 5% des 18 à 24 ans. On remarque en outre que les catégories populaires s'avèrent plus inquiètes que les catégories supérieures (respectivement 14% et 6% estiment la menace « très élevée »). Enfin, ce sentiment d'exposition très élevée au terrorisme touche particulièrement les sympathisants frontistes (37% contre 14% à l'UMP et 6% au Parti Socialiste).

- 3 -

Les résultats de l'étude

L'évaluation de la menace terroriste

Question : Comment évaluez-vous la menace terroriste dans notre pays aujourd'hui : diriez-vous qu'elle est très élevée, plutôt élevée, plutôt faible ou très faible ?

	<i>Rappel Avril 2008¹</i> (%)	<i>Rappel Septembre 2010²</i> (%)	<i>Rappel Mai 2011³</i> (%)	<i>Rappel Septembre 2011⁴</i> (%)	Ensemble Mars 2012 (%)
TOTAL Elevée	50	52	78	60	53
• Très élevée	4	5	17	5	11
• Plutôt élevée	46	47	61	55	42
TOTAL Faible	50	48	22	40	47
• Plutôt faible	47	45	20	38	40
• Très faible	3	3	2	2	7
TOTAL	100	100	100	100	100

¹ Sondage réalisé par l'Ifop pour Enablon auprès d'un échantillon de **1009** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus, du 26 au 28 mars 2008.

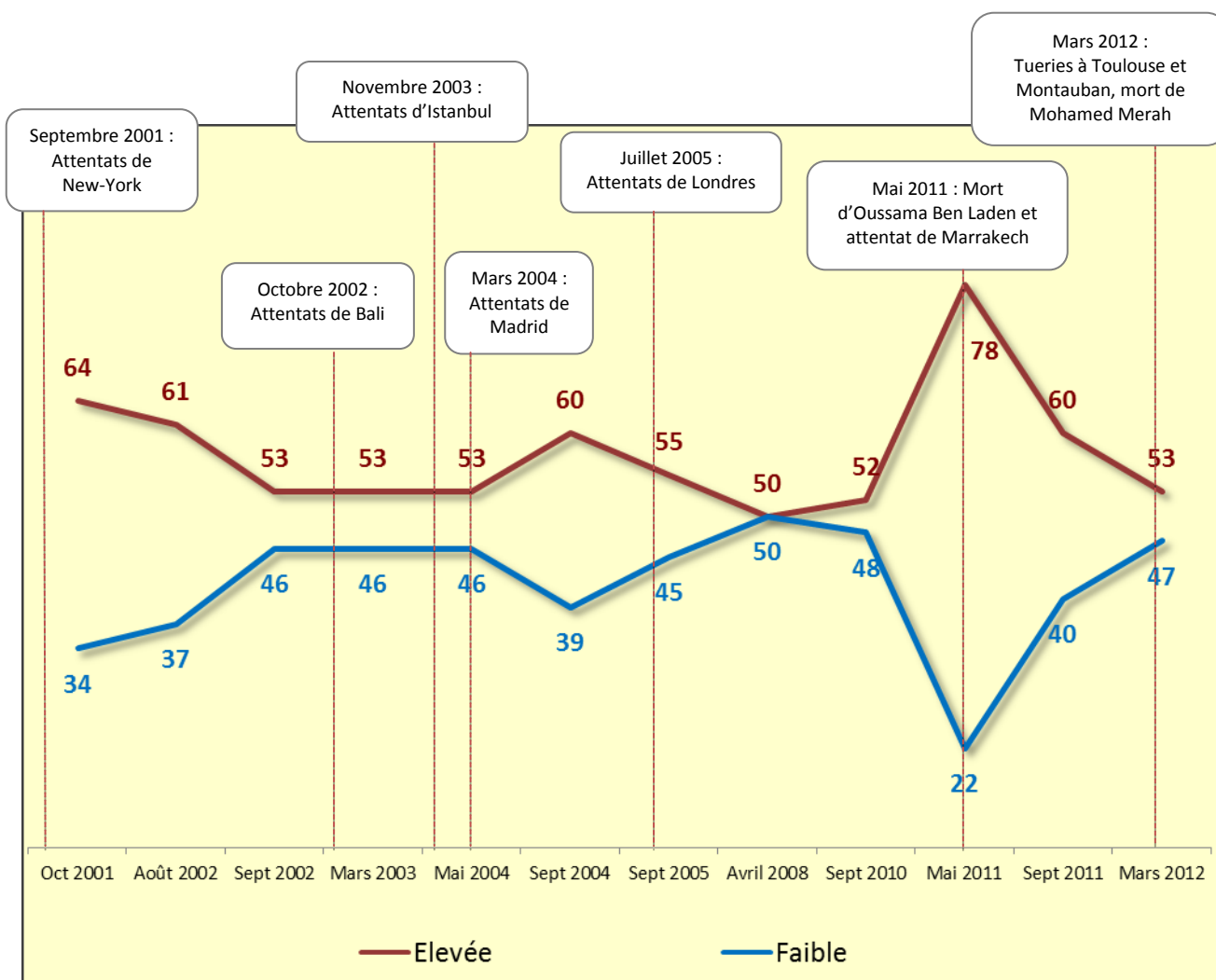
² Sondage réalisé par l'Ifop pour le Journal du Dimanche auprès d'un échantillon de **1006** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus, du 8 au 9 septembre 2010.

³ Sondage réalisé par l'Ifop pour le Journal du Dimanche auprès d'un échantillon de **1042** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus, du 3 au 5 mai 2011.

⁴ Sondage réalisé par l'Ifop pour Dimanche Ouest France auprès d'un échantillon de **1011** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus, du 6 au 8 septembre 2011.

L'évaluation de la menace terroriste

- Evolution depuis octobre 2001 –



L'évaluation de la menace terroriste en France

	TOTAL élevée	Très élevée	Plutôt élevée	TOTAL Faible	Plutôt faible	Très faible	Nsp
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	53	11	42	47	40	7	-
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)							
Homme	47	9	38	53	44	9	-
Femme	57	12	45	42	37	5	1
AGE DE L'INTERVIEWE(E)							
Moins de 35 ans	41	7	34	59	50	9	-
18 à 24 ans	37	5	32	63	51	12	-
25 à 34 ans	43	9	34	56	48	8	1
35 ans et plus	57	12	45	43	37	6	-
35 à 49 ans	59	10	49	41	35	6	-
50 à 64 ans	52	13	39	47	39	8	1
65 ans et plus	58	14	44	42	37	5	-
SEXE ET AGE DE L'INTERVIEWE(E)							
Homme moins de 35 ans	34	5	29	66	53	13	-
Femme moins de 35 ans	47	10	37	52	47	5	1
Homme 35 ans et plus	52	11	41	48	40	8	-
Femme 35 ans et plus	60	13	47	39	34	5	1
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)							
ACTIF	53	11	42	47	41	6	-
CSP+	45	6	39	55	44	11	-
Artisan ou commerçant	52	4	48	48	43	5	-
Profession libérale, cadre supérieur	39	5	34	61	47	14	-
Profession intermédiaire	45	9	36	55	49	6	-
CSP-	59	14	45	40	35	5	1
Employé	62	15	47	37	33	4	1
Ouvrier	56	12	44	43	37	6	1
INACTIF	52	11	41	48	40	8	-
Retraité	54	13	41	45	36	9	1
Autre inactif	47	7	40	53	45	8	-
CATEGORIE D'AGGLOMERATION							
Communes rurales	57	13	44	43	39	4	-
Communes urbaines de province	53	10	43	47	39	8	-
Agglomération parisienne	43	10	33	57	48	9	-
REGION							
Paris, région parisienne	45	12	33	55	46	9	-
Grand Ouest	49	12	37	51	47	4	-
Autres régions	55	10	45	44	37	7	1
PROXIMITE POLITIQUE							
Gauche	40	6	34	59	51	8	1
LO / NPA (*)	51	8	43	49	41	8	-
Front de Gauche	34	5	29	65	57	8	1
Parti Socialiste	40	6	34	59	50	9	1
Europe Ecologie / Les Verts	43	8	35	57	51	6	-
Modem	49	8	41	51	43	8	-
Droite	68	20	48	32	28	4	-
UMP	64	14	50	36	32	4	-
Front National	78	37	41	22	19	3	-
Sans formation politique	55	6	49	44	30	14	1
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2007 (1er tour)							
Olivier Besancenot (*)	43	6	37	57	46	11	-
Ségolène Royal	42	7	35	57	49	8	1
François Bayrou	47	5	42	53	48	5	-
Nicolas Sarkozy	64	15	49	36	32	4	-
Jean-Marie Le Pen	90	32	58	10	10	-	-

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs