FD/EP N° 110425

Contacts IFOP: Frédéric Dabi / Damien Philippot

Tél: 01 45 84 14 44 frederic.dabi@ifop.com



pour





## **Sommaire**

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les résultats de l'étude	4
L'intention de vote au premier tour	5
L'intention de vote au second tour	0

- 1 -

# La méthodologie

#### Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.



www.ifop.com

www.ifopelections.fr



Alertes d'actualité



Facebook



**Twitter** 



iPhone et iPad

Etude Ifop-Fiducial pour :	Le Journal du Dimanche
Echantillon	Echantillon de <b>603</b> personnes, représentatif de la population de la 4 <sup>ème</sup> circonscription de l'Essonne âgée de 18 ans et plus inscrites sur les listes électorales.  La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par canton.
Mode de recueil	Les interviews ont eu lieu par téléphone.
Dates de terrain	Du 21 au 23 mai 2012

<u>Avertissement</u>: l'Ifop rappelle que les résultats de cette enquête doivent être interprétés comme une indication significative de l'état des rapports de force actuels dans la perspective de l'élection législative dans la 4<sup>ème</sup> circonscription de l'Essonne. En aucun cas, ils ne constituent un élément prédictif des résultats le jour du vote.

#### PRÉCISION RELATIVE AUX MARGES D'ERREUR

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

	Cile navvacantas	a tua				
si l'effectif	Si le pourcentage 5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
t	3 00 33 70	10 00 50 70	20 00 00 70	30 04 7 0 70	10 00 00 70	3070
50	6,2	8,5	11,3	13,0	13,9	14,1
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
250	2,8	3,8	5,1	5,8	6,2	6,3
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
350	2,3	3,2	4,3	4,9	5,2	5,3
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
450	2,1	2,8	3,8	4,3	4,6	4,7
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
4000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
6000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
10000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

**Exemple de lecture du tableau** : dans le cas d'un échantillon de **600** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,4**. Le vrai pourcentage est donc compris entre **7**,6% et **12**,4%.

- 2 -

## Les résultats de l'étude

## L'intention de vote au premier tour

#### Question:

Si dimanche prochain devait se dérouler le premier tour des élections législatives pour élire votre député, ici dans votre circonscription, pour lequel des candidats suivants y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

#### - En pourcentage des suffrages exprimés -

	Ensemble (%)
Olivier LEBRETON, candidat LO	0,5
Mohamed BOURICHI, candidat d'Emergence	0,5
Dominique BARDY, candidate du Front de Gauche	7,5
Olivier THOMAS, candidat du Parti socialiste	33
Jacques-Lucien SERNA, candidat d'Europe Ecologie Les Verts	3
Alex LACOMBE, candidat de l'Alliance écologiste indépendante	0,5
Gabrielle NGUYEN, candidate du MoDem	4,5
Nathalie KOSCIUSKO-MORIZET, candidate de l'UMP	41
Martine CROIZET, candidate de Debout la République	1
Brigitte DUPIN, candidate du SIEL soutenue par le Front national	8
Aldric DERRÉ, candidat du Parti de la France	0,5
Mélissa ZANETTE, candidate sans étiquette	-
TOTAL	100

NB: (-) = score inférieur à 0.5%

#### L'intention de vote au premier tour

		Olivier LEBRETON, candidat LO	Mohamed BOURICHI, candidat d'Emergence	Dominique BARDY, candidate du Front de Gauche	Olivier THOMAS, candidat du Parti socialiste (%)	Jacques- Lucien SERNA, candidat d'Europe Ecologie Les Verts (%)	Alex LACOMBE, candidat de l'Alliance écologiste indépendante (%)
ENSEM	ADI E		. ,	` '	33	3	
		0,5	0,5	7,5	33	3	0,5
SEXE DE L'	'INTERVIEWE(E)						
	Homme	1	-	10	30	3	-
	Femme	-	1	5	36	3	1
	INTERVIEWE(E)						
Moins de		-	1	7	29	3	1
	Moins de 25 ans	-	-	-	38	2	4
	25 à 39 ans	-	1	9	26	3	-
40 ans et p		1	-	8	35	3	-
	40 à 54 ans	1	1	8	35	5	-
	55 à 64 ans	-	-	4	40	2	-
	65 ans et plus	-	-	11	31	1	-
PROFESSIO	ON DE L'INTERVIEWE(E)						
ACTIF		1	-	7	31	4	1
CSP+		-	-	13	30	4	-
	Profession libérale, cadre supérieur	-	-	11	33	4	-
Profession	n intermédiaire	2	-	6	38	4	-
CSP-		-	1	4	26	3	2
	Employé	-	1	1	25	3	-
	Ouvrier	-	-	8	29	3	4
INACTIF		-	1	8	37	1	-
	Retraité	-	-	9	35	1	-
	Autre inactif	-	3	5	42	2	1
VOTE A LA	A PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)						
	Jean-Luc Mélenchon	-	-	56	33	-	-
	François Hollande	-	1	4	83	2	2
	François Bayrou	-	3	4	35	5	1
	Nicolas Sarkozy	-	-	-	5	1	-
	Marine Le Pen	-	-	-	8	-	-
VOTE AUX	( LEGISLATIVES 2007 (1er tour)						
	PS	-	-	8	89	1	-
	Modem (*)	-	-	2	34	3	-
	UMP-DVD	-	-	1	10	1	-

<sup>(\*)</sup> Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

#### L'intention de vote au premier tour

		Gabrielle NGUYEN, candidate du MoDem	Nathalie KOSCIUSKO- MORIZET, candidate de l'UMP	Martine CROIZET, candidate de Debout la République	Brigitte DU- PIN, candi- date du SIEL soutenue par le Front National	Aldric DERRÉ, candidat du Parti de la France (%)	Mélissa ZANETTE, candidate sans étiquette (%)
		, ,	. ,				(70)
ENSEM	/IBLE	4,5	41	1	8	0,5	-
SEXE DE L'	INTERVIEWE(E)						
	Homme	6	38	2	10	-	-
	Femme	3	44	-	6	1	-
	NTERVIEWE(E)						
Moins de	40 ans	2	43	2	12	-	-
	Moins de 25 ans	9	44	-	3	-	-
	25 à 39 ans	-	42	3	16	-	-
40 ans et p	olus	6	41	-	5	1	-
	40 à 54 ans	3	40	-	6	1	-
	55 à 64 ans	17	30	1	6	-	-
	65 ans et plus	-	51	-	5	1	-
PROFESSIO	ON DE L'INTERVIEWE(E)						
ACTIF		4	41	1	10	-	-
CSP+		-	51	-	2	-	-
	Profession libérale, cadre supérieur	-	52	-	-	-	-
Profession	n intermédiaire	-	32	1	17	-	-
CSP-		11	38	3	11	1	-
	Employé	17	38	2	11	2	-
	Ouvrier	-	40	5	11	-	-
INACTIF		5	43	-	4	1	-
	Retraité	4	46	-	4	1	-
	Autre inactif	9	35	-	3	-	-
VOTE A LA	PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)						
	Jean-Luc Mélenchon	-	11	-	-	-	-
	François Hollande	3	3	-	1	1	-
	François Bayrou	-	52	-	-	-	-
	Nicolas Sarkozy	-	90	1	3	-	-
	Marine Le Pen	19	26	3	42	2	-
<b>VOTE AUX</b>	LEGISLATIVES 2007 (1er tour)						
	PS	-	-	-	2	-	-
	Modem (*)	-	54	7	-	-	-
	UMP-DVD	6	77	2	3	-	-

<sup>(\*)</sup> Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

#### L'intention de vote au second tour

Question: Et en cas de second tour, pour lequel des candidats suivants y

aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

### - En pourcentage des suffrages exprimés -

	Ensemble (%)
Olivier THOMAS, candidat du Parti socialiste	50
Nathalie KOSCIUSKO-MORIZET, candidate de l'UMP	50
TOTAL	100

#### L'intention de vote au second tour

		Olivier THOMAS, candidat du Parti socialiste	Nathalie KOSCIUSKO- MORIZET, candidate de l'UMP
		(%)	(%)
ENSEN	<b>MBLE</b>	50	50
SEXE DE L	'INTERVIEWE(E)		
	Homme	45	55
	Femme	55	45
AGE DE L'	INTERVIEWE(E)		
Moins de	40 ans	49	51
	Moins de 25 ans	59	41
	25 à 39 ans	46	54
40 ans et	plus	51	49
	40 à 54 ans	54	46
	55 à 64 ans	51	49
	65 ans et plus	44	56
PROFESSION	ON DE L'INTERVIEWE(E)		
ACTIF		48	52
CSP+		43	57
	Profession libérale, cadre supérieur	45	55
Profession	n intermédiaire	56	44
CSP-		45	55
	Employé	43	57
	Ouvrier	49	51
INACTIF		55	45
	Retraité	49	51
	Autre inactif	68	32
VOTE A LA	A PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)		
	Jean-Luc Mélenchon	90	10
	François Hollande	96	4
	François Bayrou	42	58
	Nicolas Sarkozy	7	93
	Marine Le Pen	23	77
VOTE AUX	( LEGISLATIVES 2007 (1er tour)		
	PS	99	1
	Modem (*)	36	64
	UMP-DVD	11	89

<sup>(\*)</sup> Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs