

**Point presse**  
**CRCC de Paris et de Versailles**

**Réforme européenne de l'audit :  
La qualité de l'audit et l'indépendance des  
auditeurs au cœur des enjeux**

**25 juin 2012**



# SOMMAIRE

- **Présentation des CRCC de Paris et de Versailles**
- **Pourquoi les deux organisations prennent-elles la parole aujourd'hui ?**
  - **Rappel des enjeux du Livre Vert sur l'audit**
  - **Rappel des solutions du Livre Vert sur l'audit**
  - **Les vertus du co-commissariat**
- **Enquête IFOP pour CRCC de Paris, réalisée auprès des chefs d'entreprise et des directeurs financiers**
- **Enquête CRCC de Paris sur le coût du commissariat aux comptes**
- **Les propositions de la profession francilienne**

# Présentation des CRCC de Paris et de Versailles

## ↘ CRCC de Paris

- 3000 Commissaires aux comptes et 1200 sociétés de Commissaires aux comptes inscrits auprès de la Cour d'Appel de Paris.
- Représente 21% de la profession au niveau national.

## ↘ CRCC de Versailles

- 1800 Commissaires aux comptes et 450 sociétés de Commissaires aux comptes inscrits auprès de la Cour d'Appel de Versailles.
- Représente 40% des honoraires dégagés au niveau national.

# Pourquoi les deux organisations prennent-elles la parole aujourd'hui ?

## ↳ Rappel des objectifs du livre Vert sur l'audit

- Garantir la qualité de l'Audit
- Renforcer l'indépendance des auditeurs
- Diminuer la concentration du marché de l'audit

## ↳ Rappel des solutions du livre Vert sur l'audit

- La rotation obligatoire des cabinets
- Les appels d'offre obligatoire
- Les cabinets d'Audit « pur »
- La limitation des honoraires « non-Audit »
- Le Co-Cac ou audit-conjoint

# Enquête IFOP pour la CRCC de Paris

## Co-commissariat : Pratiques et perceptions des dirigeants d'entreprise

Juin 2012

# Méthodologie

**Etude réalisée pour :** Compagnie Régionale des Commissaires aux Comptes de Paris

**Echantillon :** Echantillon de 303 dirigeants d'entreprises et responsables financiers exerçant dans une entreprise concernée par le co-commissariat, c'est-à-dire répondant à deux des trois critères suivants :

- Un chiffre d'affaire supérieur ou égal à 43 millions d'euros
- Un total de bilan supérieur ou égal à 50 millions d'euros
- Un effectif de 250 salariés minimum

**Mode de recueil :** Les interviews ont eu lieu par téléphone sur le lieu de travail des personnes interrogées.

**Dates de terrain :** Du 4 au 11 juin 2012

**A**

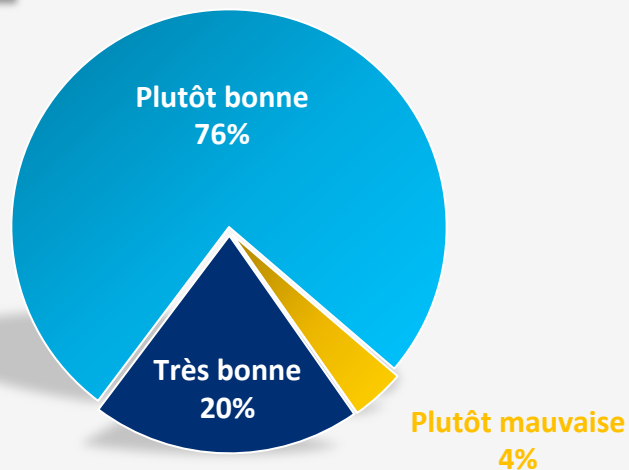
## **Image et perception des commissaires aux comptes et du co-commissariat**

# Le jugement et la satisfaction à l'égard des commissaires aux comptes

Question : Globalement, diriez-vous que l'image que vous avez des commissaires aux comptes est très bonne, plutôt bonne, plutôt mauvaise ou très mauvaise ?

## AU GLOBAL

**TOTAL Bonne**  
96%



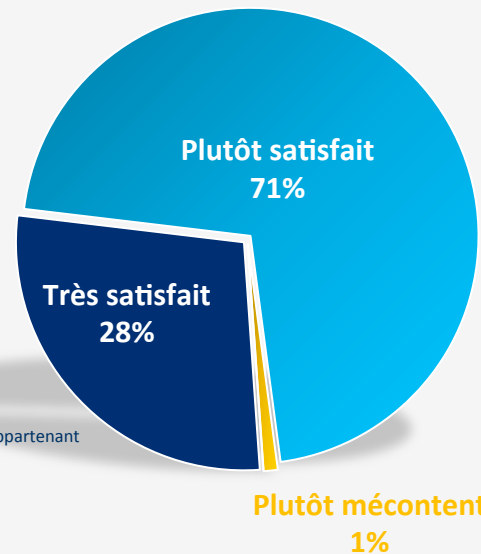
▲ Ancienneté dans l'entreprise de plus de 10 ans (24% à 26%)

**TOTAL Mauvaise**  
4%

Question : Dans l'ensemble, êtes-vous satisfait ou mécontent des commissaires aux comptes travaillant pour votre entreprise ?

## DANS L'ENTREPRISE

**TOTAL Satisfait**  
99%



▲ Ont 2 cabinets appartenant au Big4 (35%)

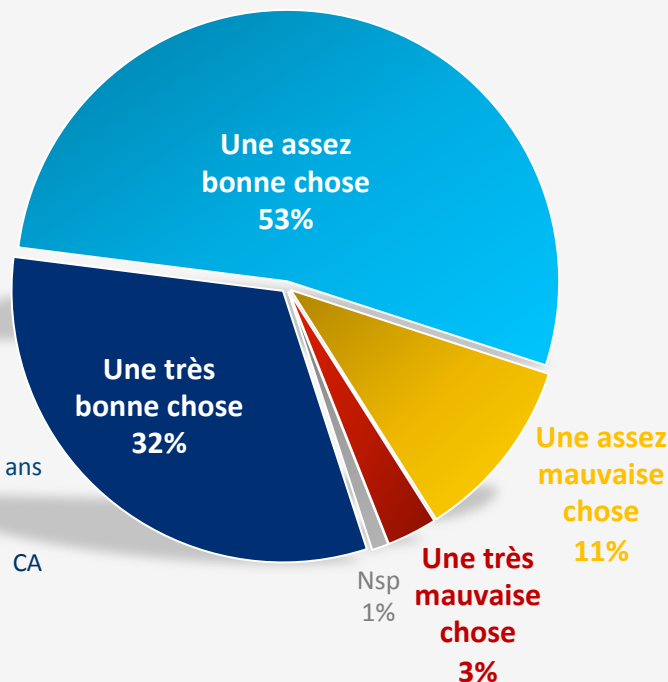
**TOTAL Mécontent**  
1%



# L'intérêt perçu du co-commissariat aux comptes pour l'entreprise

*Question : Diriez-vous que le fait que votre entreprise ait recours à deux commissaires aux comptes est une très bonne, une assez bonne, une assez mauvaise ou une très mauvaise chose ?*

**TOTAL**  
Bonne chose  
85%



- ▲ Ancienneté dans l'entreprise : 20 ans et plus (37%)
- ▲ 1000 salariés et plus (42%)
- ▲ 150 millions d'euros et plus de CA (39%)

**TOTAL**  
Mauvaise chose  
14%

- ▲ PME (19%)
- ▲ Aucun n'appartient au Big 4 (19%)

# Les conséquences de la certification de ses comptes par un co-commissariat

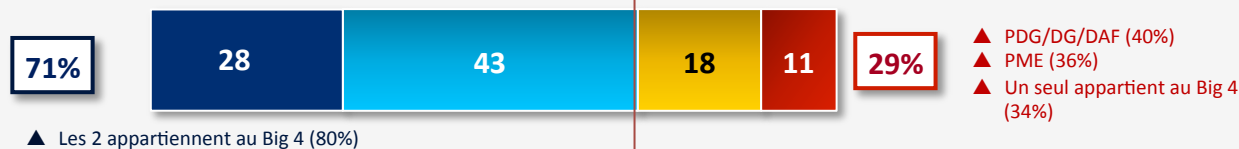
**Question :** Selon vous, recourir à deux commissaires aux comptes plutôt qu'un seul pour l'audit des comptes de votre entreprise implique-t-il...?

OUI NON

✓ Une augmentation du coût de l'audit



✓ Une plus forte garantie d'indépendance de l'auditeur



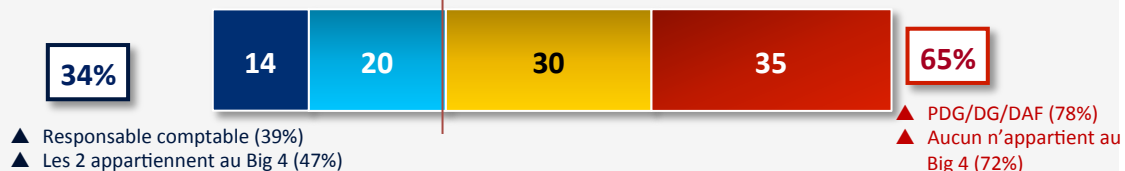
✓ Une amélioration de la qualité de l'audit



✓ Une augmentation de la durée de la réalisation de l'audit



✓ Une meilleure perception que vos clients ou vos fournisseurs peuvent avoir de votre entreprise

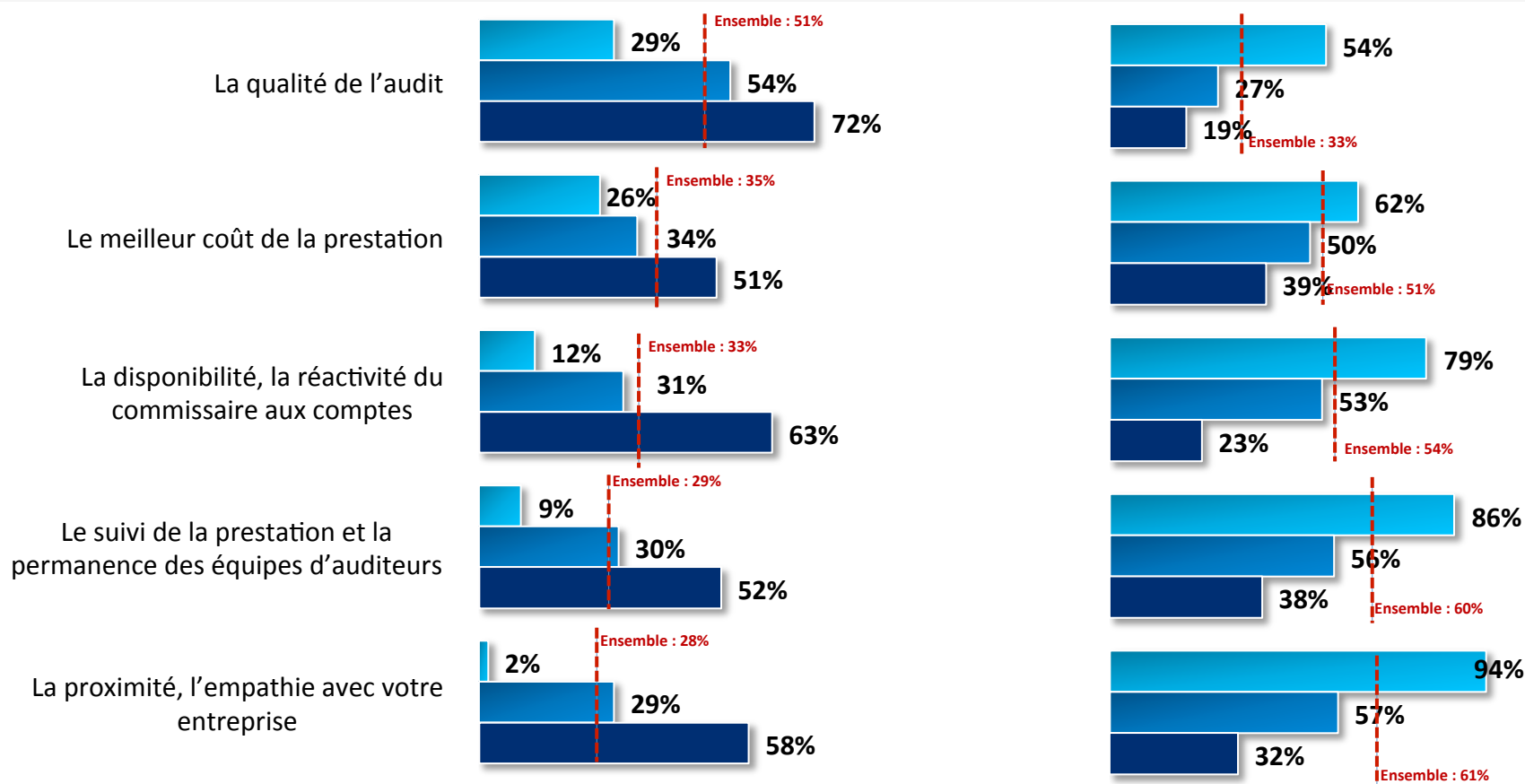


# L'image comparée des cabinets appartenant au BIG 4 et les autres

**Question :** Entre un cabinet d'audit appartenant aux Big 4 et un cabinet d'audit n'appartenant pas aux Big 4, auquel associez-vous le plus les caractéristiques suivantes ?

Un cabinet du Big 4

Un cabinet n'appartenant pas au Big 4



■ Entreprises n'ayant aucun cabinet du Big 4 ■ Entreprises ayant un cabinet du Big 4 ■ Entreprises ayant deux cabinets du Big 4

# B

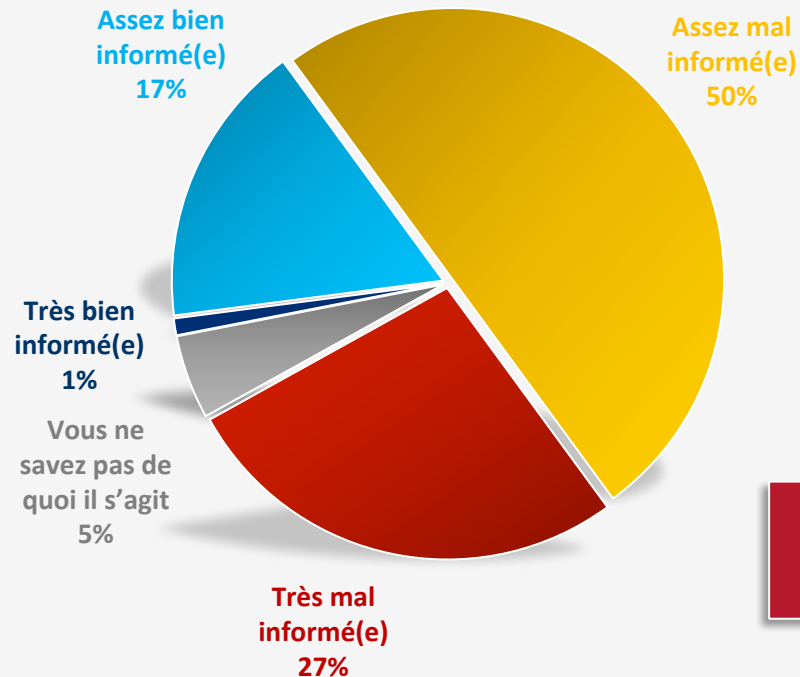
## La réforme du secteur de l'audit

# Le niveau d'information à l'égard de la prochaine réforme de l'audit

**Question :** Concernant la prochaine réforme européenne du secteur de l'audit, diriez-vous que vous êtes... ?

**TOTAL**  
Bien informé  
18%

- ▲ Les 2 appartiennent au Big 4 (33%)
- ▲ 1000 salariés et plus (25%)

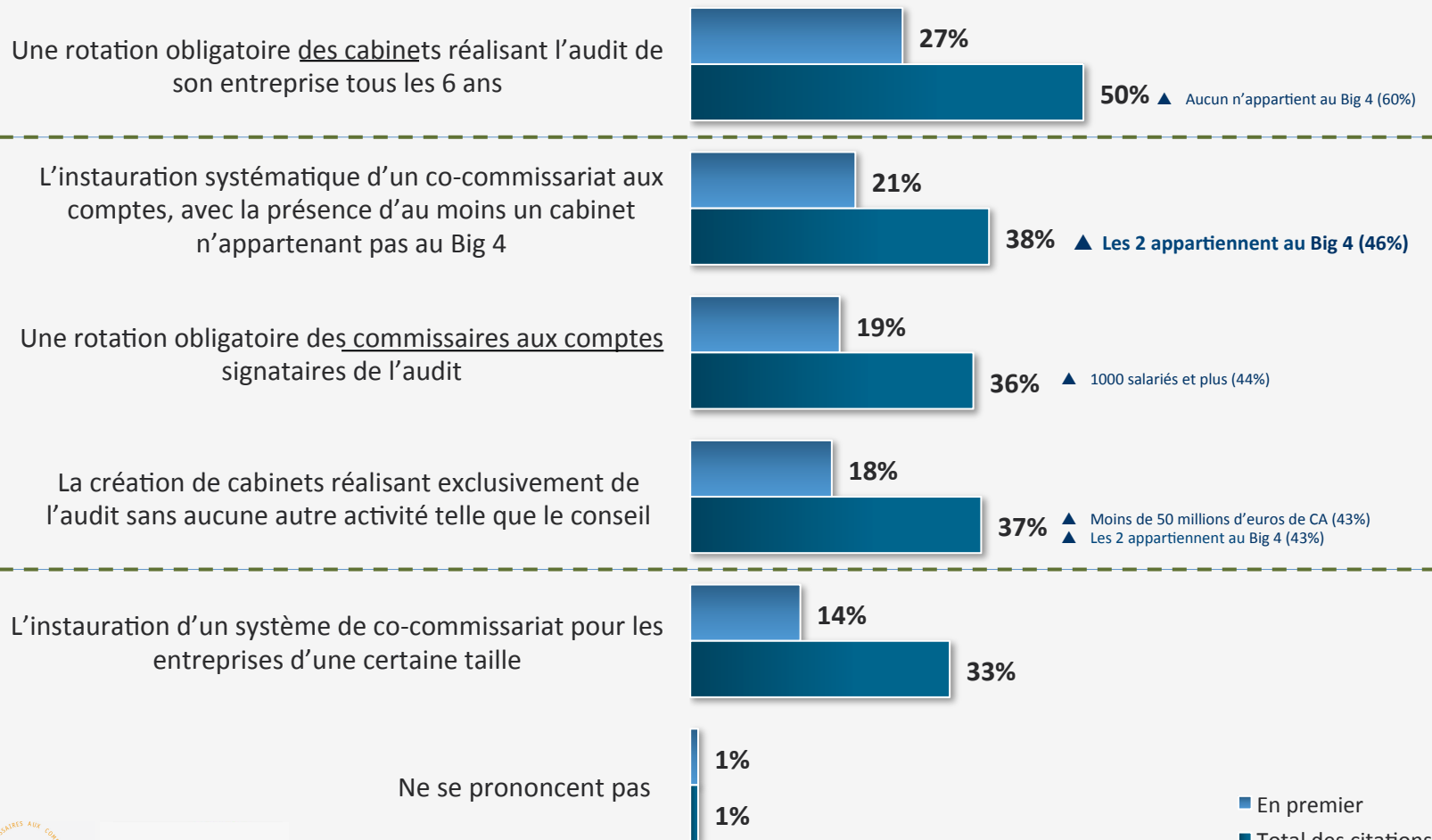


**TOTAL**  
Mal informé  
77%

- ▲ PME (84%)
- ▲ Moins de 50 millions d'euros (86%)
- ▲ Aucun n'appartient au Big 4 (84%)

# Les moyens les plus efficaces pour accroître l'indépendance des auditeurs

**Question :** Un des objectifs de cette réforme du secteur de l'audit est d'accroître l'indépendance des auditeurs. Selon vous, quels seraient les deux moyens les plus efficaces pour y parvenir ? En premier ? En deuxième ?



# Les avantages perçus de la désignation des commissaires aux comptes par appel d'offre et les effets perçus d'une rotation des cabinets plus rapide

**Question :** Selon vous, la pratique des « appels d'offre » permettant aux entreprises de désigner les cabinets d'audit est-elle de nature à...?

## LES APPELS D'OFFRE

Diminuer le coût de l'audit



▲ Grandes entreprises (76%)  
▲ 150 millions d'euros et plus de CA (77%)

Favoriser le renouvellement des auditeurs



▲ PME (44%)

Améliorer la qualité de l'audit



▲ Les 2 appartiennent au Big 4 (54%) ▲ Aucun n'appartient au Big 4 (73%)  
▲ 1000 salariés et plus (48%)

■ Oui ■ Non

**Question :** Selon vous, une rotation des cabinets plus rapide qu'actuellement (moins de 6 ans) aurait pour effet...?

## LA ROTATION DES CABINETS

Une complexité administrative inutile



Une augmentation du coût de l'audit



1%

Une plus grande sécurité pour l'entreprise



■ Oui ■ Non ■ Nsp

# Enquête CRCC de Paris

## Le coût du commissaire aux comptes

Juin 2012



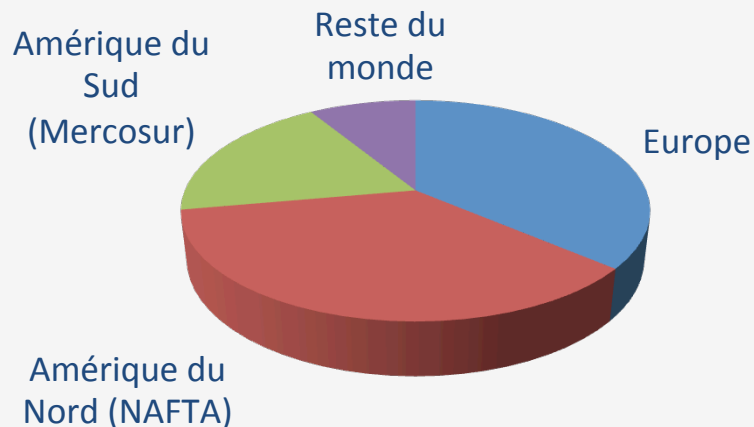
## Exemple: deux groupes du secteur « construction automobile »

### Société A



Le groupe réalise des activités industriels et financiers dans **44 pays** et conserve des clients dans environ **140 pays**.

#### Contribution au chiffre d'affaires du Groupe (2011)

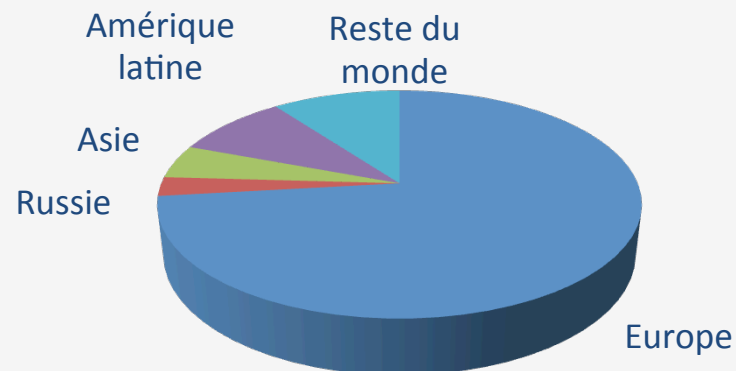


### Société B



Le groupe est présent commercialement dans **160 pays** et emploie 209 068 collaborateurs dans le monde.

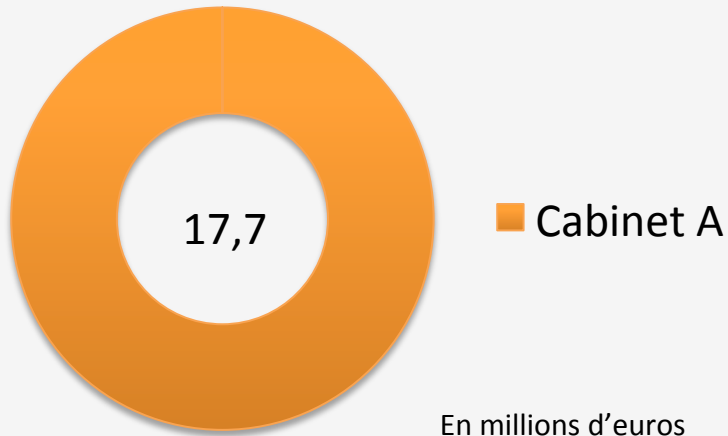
#### Contribution au chiffre d'affaires du Groupe (2011)



# A chiffres d'affaires similaires, honoraires d'audit proportionnellement équivalents



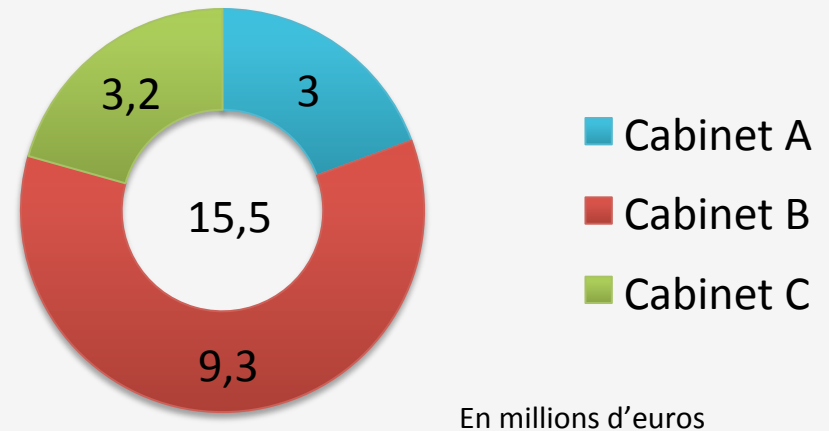
## Société A (2011)



Chiffre d'affaires: **59 559 M€**



## Société B (2011)



Chiffre d'affaires: **59 912 M€**

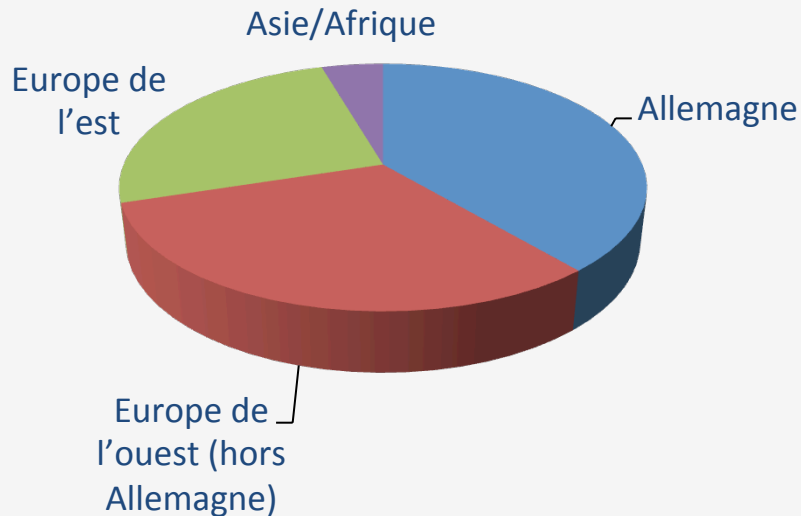
## Autre exemple: deux groupes du secteur de la distribution

### Société A



Le groupe a 2 187 points de vente dans **33 pays** du monde.

Contribution au chiffre d'affaires du Groupe (2011)

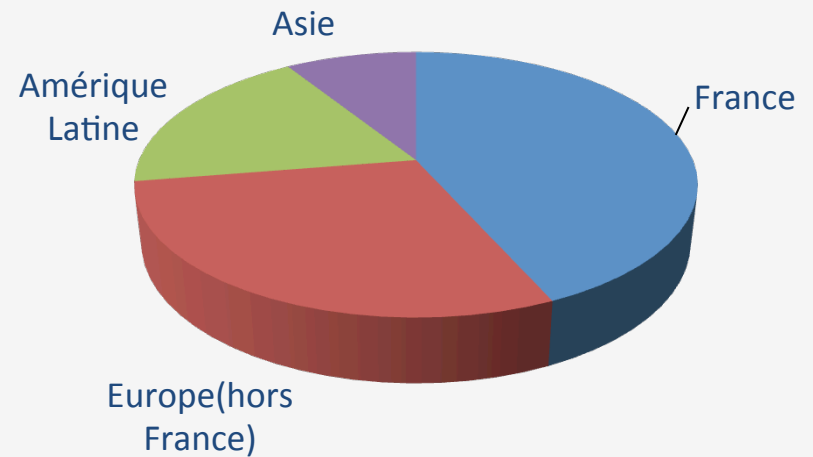


### Société B





Le groupe compte aujourd'hui plus de 9 500 magasins dans **32 pays**

Contribution au chiffre d'affaires du Groupe (2011)



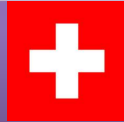
## A chiffres d'affaires différents, honoraires d'audit en co-commissariat proportionnellement équivalents aux honoraires avec un seul cac

CA en millions d'euros

Société		2011	2010	2009
<b>Société A</b> 	% audit / CA	0,012%	0,013%	0,018%
	Chiffre d'affaires	66 702	67 258	65 529
<b>Société B</b> 	% audit / CA	0,018%	0,019%	0,013%
	Chiffre d'affaires	81 271	89 325	85 359

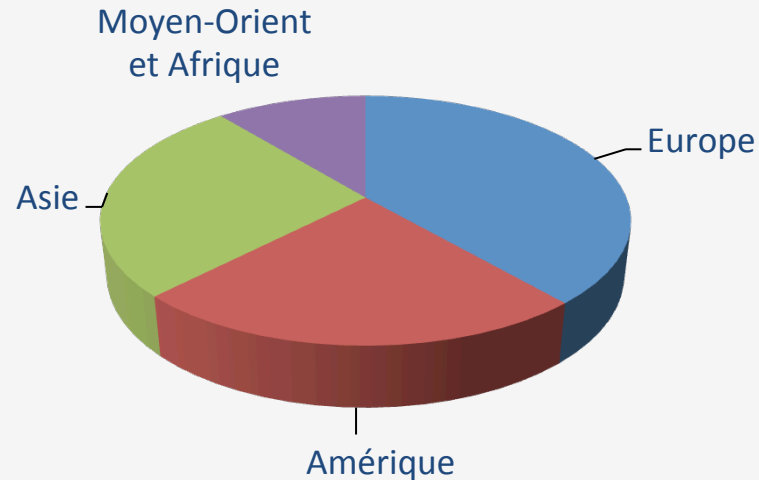
## Autre exemple: deux groupes du secteur de l'énergie

### Société A



Le groupe est présent dans environ **100 pays** du monde.

Contribution au chiffre d'affaires du Groupe (2011)

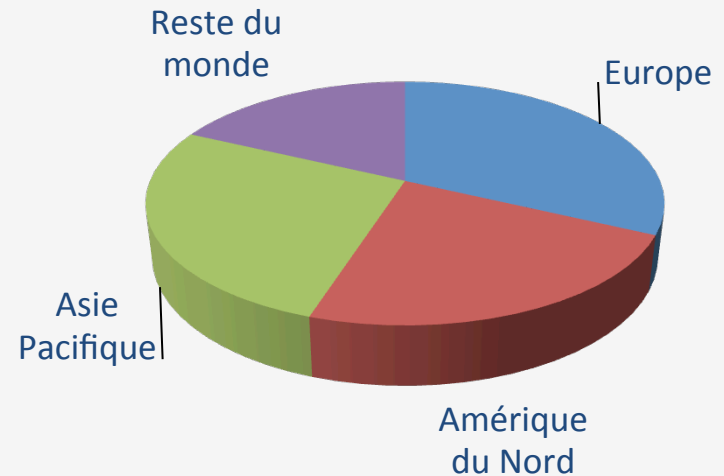


### Société B





Le groupe compte plus de 130.000 employés dans plus de **100 pays**

Contribution au chiffre d'affaires du Groupe (2011)



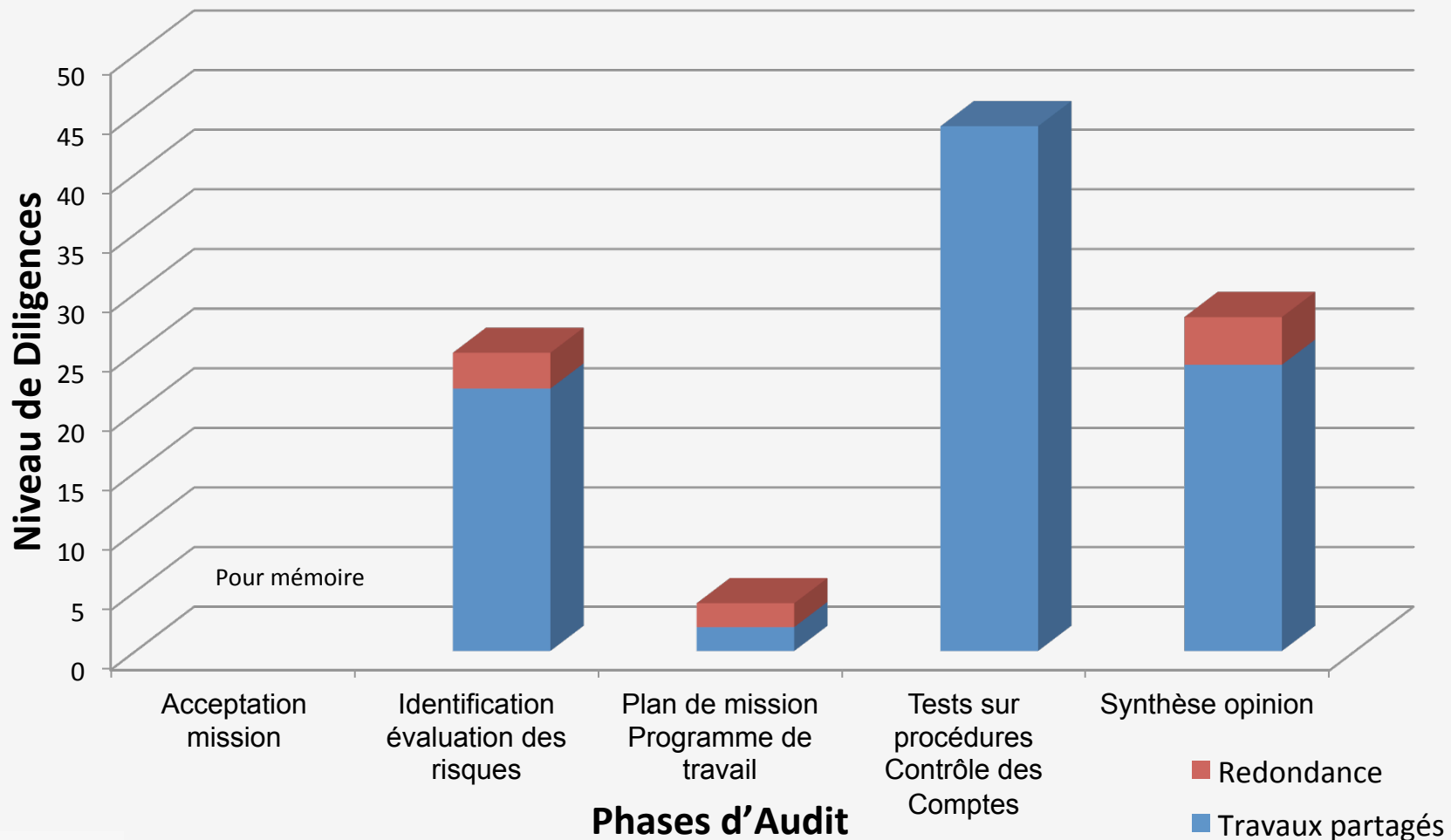
## A chiffres d'affaires différents, honoraires d'audit en co-commissariat proportionnellement équivalents aux honoraires avec un seul cac

CA en millions d'euros

Société		2011	2010	2009
<b>Société A</b> 	% audit / CA	0,067%	0,069%	0,085%
	Chiffre d'affaires	30 642	29 408	22 071
<b>Société B</b> 	% audit / CA	0,082%	0,083%	0,089%
	Chiffre d'affaires	22 387	19 580	15 793

# Audit d'une entité en Co-commissariat

Source : CNCC



# Réforme européenne de l'audit

## Propositions des CRCC de Paris et de Versailles

Juin 2012



# Les propositions des CRCC de Paris et de Versailles

## ↘ Proscrire les mesures dangereuses

- Cabinet Audit pur
- Appel d'offres obligatoire
- Ouverture du capital

## ↘ Inciter les mesures efficaces

- Co-Commissariat aux comptes
- Rotation des signataires
- Mesure de sauvegarde-Auto révision
- Le concept des DDL

# Les propositions des CRCC de Paris et de Versailles

## ↘ Promouvoir les mesures incontournables

- Durée raisonnable de mandat
- Transparence sur le non-renouvellement

## ↘ Promouvoir des alternatives

- Pays imposant le Co-CAC (sous condition)
  - Rotation des signataires
  - Pas de rotation des cabinets



**Merci pour votre attention.**

