

JF/EP N° 110845

Contacts IFOP : Jérôme Fourquet / Esteban Pratviel

Tél : 01 45 84 14 44

jerome.fourquet@ifop.com



pour



La perception de la place de la France dans la compétition économique mondiale

Résultats détaillés
Octobre 2012

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les principaux enseignements	4
- 3 - Les résultats de l'étude.....	6
Le jugement sur la position de la France dans la compétition économique mondiale	7

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Retrouvez les sondages et analyses de l'Ifop sur :



iPhone



iPad



www.ifop.com



@ifopopinion



Ifop Opinion

Etude réalisée par l'Ifop pour :	Sud Ouest Dimanche
Echantillon	Echantillon de 1013 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus. La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.
Mode de recueil	Les interviews ont eu lieu par questionnaire auto-administré en ligne (CAWI - Computer Assisted Web Interviewing).
Dates de terrain	Du 29 au 31 octobre 2012

PRÉCISION RELATIVE AUX MARGES D'ERREUR

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE

Et si l'effectif est...	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
50	6,2	8,5	11,3	13,0	13,9	14,1
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
250	2,8	3,8	5,1	5,8	6,2	6,3
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
350	2,3	3,2	4,3	4,9	5,2	5,3
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
450	2,1	2,8	3,8	4,3	4,6	4,7
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
4000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
6000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
10000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

- 2 -

Les principaux enseignements

A quelques jours de la remise du rapport Gallois, les réponses à la question posée par l'Ifop pour *Sud Ouest Dimanche*, indiquent qu'une très large majorité de Français (60 %) pensent que notre pays est mal placé dans la compétition économique mondiale. Les prises de position de nombreux responsables économiques et politiques en faveur d'une amélioration de la compétitivité de la France rencontrent donc un large écho dans l'opinion et l'idée d'un décrochage du pays, qui serait intervenu ces dernières années, est également partagé. En effet, en décembre 2006, 50 % des personnes interrogées estimaient encore que la France était bien placée dans la compétition économique mondiale, ce chiffre a chuté ensuite – sans doute en lien avec le déclenchement de la crise – très brutalement à 34 % en décembre 2010 puis à 32 % en janvier dernier. Si la perception du positionnement de la France est aujourd'hui un peu meilleure (37 %), elle demeure néanmoins largement minoritaire et très en retrait par rapport à 2006.

Dans le détail, on constate que le regard porté sur la place de la France dans la compétition mondiale varie très sensiblement selon l'âge. Alors que les moins de 35 ans sont encore assez optimistes (45 % estimant que notre pays est bien placé), le pessimisme gagne au fur et à mesure que l'on s'élève dans la pyramide des âges : 37 % parmi les 35-49 ans, 35 % parmi les 50-64 ans et seulement 30 % chez les 65 ans et plus. Tout se passe donc comme si l'économie française apparaissait en perte de vitesse, ce recul étant davantage perçu par les générations les plus âgées ayant connu une période où la France occupait un rang plus élevé dans la compétition économique mondiale.

Élément intéressant, alors qu'on observe généralement un clivage sociologique assez marqué sur ce type de questions, cadres supérieurs et milieux populaires partagent le même diagnostic : 44 % des premiers et 40 % des seconds pensent ainsi que notre pays est mal placé. Si ce clivage n'est pas significatif, une autre ligne de partage se fait jour mais de nature géographique. Elle oppose les habitants de l'Île de France, région-capitale, économiquement dynamique et intégrée dans la mondialisation, qui estiment pour 45 % d'entre eux que la France est bien placée, aux provinciaux beaucoup plus pessimistes, 36 % seulement partageant ce constat.

Enfin, les électeurs de droite sont également beaucoup plus sévères, 69 % des sympathisants de l'UMP et du FN pensant que notre pays est mal placé, que ceux du PS (53 % « seulement ») et du Front de Gauche (42 %), qui par réflexe partisan sont sans doute moins critiques, la gauche étant aux responsabilités. Ce jugement des soutiens de la gauche est peut-être également sous-tendu par la volonté de ne pas souscrire à un diagnostic qui impliquerait ensuite d'accepter des mesures visant par exemple à réduire le coût du travail ou la fiscalité des entreprises.

- 3 -

Les résultats de l'étude

Le jugement sur la position de la France dans la compétition économique mondiale

Question : Diriez-vous que notre pays est très bien placé, assez bien placé, assez mal placé ou très mal placé dans la compétition économique mondiale ?

	Rappel Décembre 2006 ¹ (%)	Rappel Décembre 2010 ² (%)	Rappel Janvier 2012 ³ (%)	Ensemble Octobre 2012 (%)
TOTAL Bien placé	50	34	32	37
. Très bien placé	4	1	3	2
. Assez bien placé.....	46	33	29	35
TOTAL Mal placé	50	62	64	60
. Assez mal placé.....	38	52	47	50
. Très mal placé	12	10	17	10
Ne se prononcent pas	-	4	4	3
TOTAL	100	100	100	100

¹ Sondage Ifop pour Fiducial réalisé par téléphone du 14 au 15 décembre 2006 auprès d'un échantillon de 951 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

² Sondage Ifop pour La Croix réalisé par questionnaire auto-administré en ligne du 8 au 23 décembre 2010 auprès d'un échantillon de 604 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

³ Sondage Ifop pour La Croix réalisé par questionnaire auto-administré en ligne du 25 janvier au 6 février 2012 auprès d'un échantillon de 1021 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Le jugement sur la position de la France dans la compétition économique mondiale

Question : Diriez-vous que notre pays est très bien placé, assez bien placé, assez mal placé ou très mal placé dans la compétition économique mondiale ?

	Ensemble (%)	Moins de 35 ans (%)	35 ans et plus (%)
TOTAL Bien placé	37	45	35
. Très bien placé	2	5	2
. Assez bien placé	35	40	33
TOTAL Mal placé	60	52	62
. Assez mal placé	50	46	51
. Très mal placé	10	6	11
Ne se prononcent pas	3	3	3
TOTAL	100	100	100

Le jugement sur la position de la France dans la compétition économique mondiale

Question : Diriez-vous que notre pays est très bien placé, assez bien placé, assez mal placé ou très mal placé dans la compétition économique mondiale ?

	Ensemble des Français (%)	Sympathisants de gauche (%)	Sympathisants de l'UMP (%)	Sympathisants du FN (%)
TOTAL Bien placé	37	46	31	28
. Très bien placé	2	3	2	2
. Assez bien placé.....	35	43	29	26
TOTAL Mal placé	60	52	69	69
. Assez mal placé.....	50	49	54	48
. Très mal placé	10	3	15	21
Ne se prononcent pas	3	2	-	3
TOTAL.....	100	100	100	100

La perception de la place de la France dans la compétition économique mondiale

	TOTAL Bien placé	Très bien placé	Assez bien placé	TOTAL Mal placé	Assez mal placé	Très mal placé	Nsp
ENSEMBLE	37	2	35	60	50	10	3
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)							
Homme	34	3	31	63	52	11	3
Femme	40	2	38	56	48	8	4
AGE DE L'INTERVIEWE(E)							
TOTAL Moins de 35 ans	45	5	40	52	46	6	3
. 18-24 ans.....	46	4	42	51	43	8	3
. 25-34 ans.....	44	5	39	53	49	4	3
TOTAL 35 ans et plus	35	2	33	62	51	11	3
. 35-49 ans.....	37	2	35	57	46	11	6
. 50-64 ans.....	35	2	33	63	52	11	2
. 65 ans et plus	30	0	30	69	57	12	1
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)							
TOTAL Actifs	40	3	37	56	47	9	4
. TOTAL CSP +	46	3	43	53	46	7	1
.. Travailleurs indépendants	50	0	50	50	38	12	0
.. Profession libérale, cadre supérieur	44	5	39	55	50	5	1
. Professions intermédiaires	35	2	33	64	52	12	1
. TOTAL CSP -	40	4	36	54	45	9	6
. Employés.....	43	4	39	52	42	10	5
. Ouvriers.....	37	3	34	56	49	7	7
TOTAL Inactifs	33	1	32	64	54	10	3
. Retraités	31	1	30	67	55	12	2
. Autres inactifs.....	37	2	35	58	51	7	5
REGION							
Région parisienne.....	45	3	42	52	44	8	3
Province	36	2	34	61	51	10	3
. Nord est.....	32	3	29	65	50	15	3
. Nord ouest	38	2	36	59	50	9	3
. Sud ouest.....	42	1	41	53	44	9	5
. Sud est.....	33	2	31	65	57	8	2
CATEGORIE D'AGGLOMERATION							
Communes rurales	36	2	34	60	50	10	4
Communes urbaines de province	35	2	33	62	52	10	3
Agglomération parisienne	47	4	43	51	43	8	2
PROXIMITE POLITIQUE							
TOTAL Gauche	46	3	43	52	49	3	2
. Front de Gauche.....	54	10	44	42	37	5	4
. Parti Socialiste	45	1	44	53	50	3	2
. Europe Ecologie / Les Verts	33	0	33	67	63	4	0
Modem	37	0	37	63	60	3	0
TOTAL Droite	31	2	29	68	52	16	1
. UDI	40	2	38	60	50	10	0
. UMP	31	2	29	69	54	15	0
. Front National	28	2	26	69	48	21	3
Aucune formation politique	37	2	35	55	46	9	8
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)							
Jean-Luc Mélenchon.....	52	7	45	42	35	7	6
François Hollande.....	40	1	39	58	56	2	2
François Bayrou.....	45	1	44	54	48	6	1
Nicolas Sarkozy.....	31	3	28	68	54	14	1
Marine Le Pen	27	2	25	70	51	19	3

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs