

JF/EP N° 110897

Contacts IFOP : Jérôme Fourquet / Esteban Pratviel

Tél : 01 45 84 14 44

[jerome.fourquet@ifop.com](mailto:jerome.fourquet@ifop.com)



*pour*



## L'image de l'UMP

Résultats détaillés

Novembre 2012

## Sommaire

- 1 - La méthodologie .....	1
- 2 - Les principaux enseignements .....	4
- 3 - Les résultats de l'étude.....	7
L'adhésion à différentes propositions concernant l'UMP .....	8

**- 1 -**

## **La méthodologie**

## Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Retrouvez les sondages et analyses de l'Ifop sur :



iPhone



iPad



[www.ifop.com](http://www.ifop.com)



@ifopopinion



Ifop Opinion

Etude réalisée par l'Ifop pour :	<b>Sud Ouest Dimanche</b>
Echantillon	Echantillon de <b>1022</b> personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.  La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.
Mode de recueil	Les interviews ont eu lieu par questionnaire auto-administré en ligne (CAWI - Computer Assisted Web Interviewing).
Dates de terrain	Du 20 au 22 novembre 2012

## PRÉCISION RELATIVE AUX MARGES D'ERREUR

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

### INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE

Et si l'effectif est...	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
50	6,2	8,5	11,3	13,0	13,9	14,1
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
250	2,8	3,8	5,1	5,8	6,2	6,3
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
350	2,3	3,2	4,3	4,9	5,2	5,3
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
450	2,1	2,8	3,8	4,3	4,6	4,7
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
4000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
6000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
10000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

**Exemple de lecture du tableau :** dans le cas d'un échantillon de **1000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

**- 2 -**

## **Les principaux enseignements**

A ce jour, l'imbroglia sur lequel les élections internes à l'UMP ont débouché et le violent affrontement entre Jean-François Copé et François Fillon ont surtout eu un effet sur l'image des leaders plus que sur le parti lui-même. Ainsi, en août dernier, 41 % des personnes interrogées estimaient que la formation de droite avait « des dirigeants de qualité », ils ne sont plus aujourd'hui que 33 % à le penser, soit une chute de 8 points en seulement trois mois. Si le fiasco des élections a donc durement affecté l'image collective des dirigeants, l'UMP est, pour l'instant, moins touchée en tant qu'institution. 34 % des personnes interrogées sont d'accord avec l'idée selon laquelle « l'UMP est proche des préoccupations des Français » (soit un recul de 3 points seulement par rapport à août dernier) et 41 % pensent qu'« elle a projet pour la France », cette dimension progressant même de 2 points par rapport à notre précédente mesure.

Cette relative stabilité de l'image de l'UMP en dépit de la violence et de la gravité des événements ayant eu lieu ces derniers jours, peut s'expliquer par plusieurs éléments. D'une part, l'image dont disposait le parti de droite avant ces faits n'était déjà pas très élevée (moins de quatre personnes sur dix estimaient qu'elle avait un projet pour la France ou qu'elle était proche des préoccupations des Français) et d'autre part, une distance et une défiance se sont installées de longue date entre les citoyens et les partis politiques si bien que les péripéties ou les affaires qui peuvent les concerner ne jouent que modérément sur le jugement, déjà passablement critique et désabusé qu'une large partie de nos concitoyens porte sur les formations politiques. Il est de ce point de vue intéressant de rappeler que le désastreux congrès de Reims, qui avait lui aussi donné lieu à des accusations de tricheries et des affrontements internes très violents, n'avait eu qu'une faible incidence sur l'image du PS. En décembre 2008, juste après ce congrès, 48 % des personnes interrogées estimaient ainsi que le PS « était proche des préoccupations des Français » (soit 3 points de plus qu'en novembre, juste avant le congrès), 28 % (+1 point) qu'il « avait un projet pour la France » et 34 % (+2 points) qu'il « avait des dirigeants de qualité ». On voit que sur cette dimension, l'impact a été beaucoup plus fort pour l'UMP cette année avec une perte de 8 points en trois mois.

Mais parallèlement à cette baisse, on enregistre une progression assez sensible par rapport à août dernier sur l'item « s'oppose suffisamment au gouvernement », caractéristique s'appliquant plutôt bien à l'UMP pour 59 % des Français contre 51 % en août dernier. Tout se passe comme si la campagne interne et le ton adopté par les différents leaders de l'UMP ces derniers mois avaient renforcé l'image d'une formation politique pratiquant une opposition pugnace et sans concession. Cette combativité accrue n'a pas échappé aux sympathisants UMP qui estiment à 58 % (contre 46 % seulement en août dernier) que leur parti « s'oppose suffisamment au gouvernement ».

Si auprès de ses sympathisants, l'image du parti en tant que telle n'a pas été affectée (à l'instar de ce que l'on a observé dans le grand public), l'item « a un projet pour la France » passant de 86 % à 89 % et celui « proche des préoccupations des Français » de 90 % à 85 %, les soutiens de l'UMP portent aujourd'hui un jugement plus sévère concernant la qualité des dirigeants, cette dimension reculant en effet de 10 points (de 86 % à 76 %) par rapport à août dernier.



**- 3 -**

## **Les résultats de l'étude**

## L'adhésion à différentes propositions concernant l'UMP

Question : Pour chacune des opinions suivantes que l'on peut entendre sur l'UMP, diriez-vous que vous êtes plutôt d'accord ou plutôt pas d'accord ? L'UMP...

	Plutôt d'accord (%)	Plutôt pas d'accord (%)	TOTAL (%)
• S'oppose suffisamment au gouvernement .....	59	41	100
• A un projet pour la France .....	41	59	100
• Est proche des préoccupations des Français .....	34	66	100
• A des dirigeants de qualité .....	33	67	100

## L'adhésion à différentes propositions concernant l'UMP

Question : Pour chacune des opinions suivantes que l'on peut entendre sur l'UMP, diriez-vous que vous êtes plutôt d'accord ou plutôt pas d'accord ? L'UMP...

### - Récapitulatif « Plutôt d'accord » -

	Ensemble des Français		Sympathisants de l'UMP	
	Août 2012 (%)	Novembre 2012 (%)	Août 2012 (%)	Novembre 2012 (%)
• S'oppose suffisamment au gouvernement .....	51	<b>59</b>	46	58
• A un projet pour la France .....	39	<b>41</b>	86	89
• Est proche des préoccupations des Français ...	37	<b>34</b>	90	85
• A des dirigeants de qualité .....	41	<b>33</b>	86	76

## L'adhésion à différentes propositions concernant l'UMP S'oppose suffisamment au gouvernement

	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord
<b>ENSEMBLE</b>	<b>59</b>	<b>41</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>		
Homme .....	64	36
Femme .....	54	46
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>		
<b>TOTAL Moins de 35 ans</b> .....	<b>53</b>	<b>47</b>
. 18-24 ans .....	55	45
. 25-34 ans .....	51	49
<b>TOTAL 35 ans et plus</b> .....	<b>61</b>	<b>39</b>
. 35-49 ans .....	52	48
. 50-64 ans .....	64	36
. 65 ans et plus .....	69	31
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>		
<b>TOTAL Actifs</b> .....	<b>54</b>	<b>46</b>
. <b>TOTAL CSP +</b> .....	<b>59</b>	<b>41</b>
.. Artisans ou commerçants (*) .....	41	59
.. Profession libérale, cadre supérieur .....	65	35
. <b>Professions intermédiaires</b> .....	<b>58</b>	<b>42</b>
. <b>TOTAL CSP -</b> .....	<b>51</b>	<b>49</b>
. Employés .....	50	50
. Ouvriers .....	52	48
<b>TOTAL Inactifs</b> .....	<b>65</b>	<b>35</b>
. Retraités .....	67	33
. Autres inactifs .....	61	39
<b>REGION</b>		
Région parisienne .....	56	44
Province .....	60	40
. Nord est .....	55	45
. Nord ouest .....	61	39
. Sud ouest .....	66	34
. Sud est .....	59	41
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>		
Communes rurales .....	53	47
Communes urbaines de province .....	61	39
Agglomération parisienne .....	57	43
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>		
<b>TOTAL Gauche</b> .....	<b>75</b>	<b>25</b>
. Front de Gauche .....	72	28
. Parti Socialiste .....	77	23
. Europe Ecologie / Les Verts (*) .....	68	32
<b>Modem</b> .....	<b>73</b>	<b>27</b>
<b>TOTAL Droite</b> .....	<b>52</b>	<b>48</b>
. UDI .....	70	30
. UMP .....	58	42
. Front National .....	36	64
Aucune formation politique .....	46	54
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>		
Jean-Luc Mélenchon .....	62	38
François Hollande .....	75	25
François Bayrou .....	70	30
Nicolas Sarkozy .....	63	37
Marine Le Pen .....	40	60

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion à différentes propositions concernant l'UMP A un projet pour la France

	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord
<b>ENSEMBLE</b>	<b>41</b>	<b>59</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>		
Homme .....	41	59
Femme .....	41	59
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>		
<b>TOTAL Moins de 35 ans</b> .....	<b>45</b>	<b>55</b>
. 18-24 ans .....	48	52
. 25-34 ans .....	42	58
<b>TOTAL 35 ans et plus</b> .....	<b>40</b>	<b>60</b>
. 35-49 ans .....	39	61
. 50-64 ans .....	37	63
. 65 ans et plus .....	44	56
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>		
<b>TOTAL Actifs</b> .....	<b>41</b>	<b>59</b>
. <b>TOTAL CSP +</b> .....	<b>57</b>	<b>43</b>
.. Artisans ou commerçants (*) .....	61	39
.. Profession libérale, cadre supérieur .....	51	49
. <b>Professions intermédiaires</b> .....	<b>40</b>	<b>60</b>
. <b>TOTAL CSP -</b> .....	<b>35</b>	<b>65</b>
. Employés .....	39	61
. Ouvriers .....	30	70
<b>TOTAL Inactifs</b> .....	<b>41</b>	<b>59</b>
. Retraités .....	43	57
. Autres inactifs .....	37	63
<b>REGION</b>		
Région parisienne .....	42	58
Province .....	41	59
. Nord est .....	43	57
. Nord ouest .....	39	61
. Sud ouest .....	42	58
. Sud est .....	41	59
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>		
Communes rurales .....	36	64
Communes urbaines de province .....	43	57
Agglomération parisienne .....	42	58
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>		
<b>TOTAL Gauche</b> .....	<b>21</b>	<b>79</b>
. Front de Gauche .....	22	78
. Parti Socialiste .....	20	80
. Europe Ecologie / Les Verts (*) .....	23	77
<b>Modem</b> .....	<b>34</b>	<b>66</b>
<b>TOTAL Droite</b> .....	<b>67</b>	<b>33</b>
. UDI .....	61	39
. UMP .....	89	11
. Front National .....	36	64
<i>Aucune formation politique</i> .....	30	70
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>		
Jean-Luc Mélenchon .....	21	79
François Hollande .....	20	80
François Bayrou .....	33	67
Nicolas Sarkozy .....	85	15
Marine Le Pen .....	43	57

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion à différentes propositions concernant l'UMP Est proche des préoccupations des Français

	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord
<b>ENSEMBLE</b>	<b>34</b>	<b>66</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>		
Homme .....	34	66
Femme .....	34	66
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>		
<b>TOTAL Moins de 35 ans</b> .....	<b>36</b>	<b>64</b>
. 18-24 ans .....	38	62
. 25-34 ans .....	35	65
<b>TOTAL 35 ans et plus</b> .....	<b>33</b>	<b>67</b>
. 35-49 ans .....	31	69
. 50-64 ans .....	33	67
. 65 ans et plus .....	37	63
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>		
<b>TOTAL Actifs</b> .....	<b>33</b>	<b>67</b>
. <b>TOTAL CSP +</b> .....	<b>44</b>	<b>56</b>
.. Artisans ou commerçants (*) .....	55	45
.. Profession libérale, cadre supérieur .....	36	64
. <b>Professions intermédiaires</b> .....	<b>33</b>	<b>67</b>
. <b>TOTAL CSP -</b> .....	<b>27</b>	<b>73</b>
. Employés .....	27	73
. Ouvriers .....	28	72
<b>TOTAL Inactifs</b> .....	<b>35</b>	<b>65</b>
. Retraités .....	35	65
. Autres inactifs .....	37	63
<b>REGION</b>		
Région parisienne .....	37	63
Province .....	33	67
. Nord est .....	36	64
. Nord ouest .....	27	73
. Sud ouest .....	30	70
. Sud est .....	37	63
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>		
Communes rurales .....	25	75
Communes urbaines de province .....	36	64
Agglomération parisienne .....	38	62
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>		
<b>TOTAL Gauche</b> .....	<b>10</b>	<b>90</b>
. Front de Gauche .....	6	94
. Parti Socialiste .....	10	90
. Europe Ecologie / Les Verts (*) .....	21	79
<b>Modem</b> .....	<b>18</b>	<b>82</b>
<b>TOTAL Droite</b> .....	<b>63</b>	<b>37</b>
. UDI .....	52	48
. UMP .....	85	15
. Front National .....	33	67
<i>Aucune formation politique</i> .....	24	76
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>		
Jean-Luc Mélenchon .....	6	94
François Hollande .....	10	90
François Bayrou .....	26	74
Nicolas Sarkozy .....	81	19
Marine Le Pen .....	40	60

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion à différentes propositions concernant l'UMP A des dirigeants de qualité

	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord
<b>ENSEMBLE</b>	<b>33</b>	<b>67</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>		
Homme .....	35	65
Femme .....	31	69
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>		
<b>TOTAL Moins de 35 ans</b> .....	<b>28</b>	<b>72</b>
. 18-24 ans .....	27	73
. 25-34 ans .....	29	71
<b>TOTAL 35 ans et plus</b> .....	<b>34</b>	<b>66</b>
. 35-49 ans .....	30	70
. 50-64 ans .....	33	67
. 65 ans et plus .....	41	59
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>		
<b>TOTAL Actifs</b> .....	<b>31</b>	<b>69</b>
. <b>TOTAL CSP +</b> .....	<b>38</b>	<b>62</b>
.. Artisans ou commerçants (*) .....	31	69
.. Profession libérale, cadre supérieur .....	37	63
. <b>Professions intermédiaires</b> .....	<b>31</b>	<b>69</b>
. <b>TOTAL CSP -</b> .....	<b>27</b>	<b>73</b>
. Employés .....	28	72
. Ouvriers .....	25	75
<b>TOTAL Inactifs</b> .....	<b>35</b>	<b>65</b>
. Retraités .....	40	60
. Autres inactifs .....	25	75
<b>REGION</b>		
Région parisienne .....	36	64
Province .....	32	68
. Nord est .....	35	65
. Nord ouest .....	31	69
. Sud ouest .....	25	75
. Sud est .....	32	68
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>		
Communes rurales .....	29	71
Communes urbaines de province .....	33	67
Agglomération parisienne .....	37	63
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>		
<b>TOTAL Gauche</b> .....	<b>15</b>	<b>85</b>
. Front de Gauche .....	14	86
. Parti Socialiste .....	14	86
. Europe Ecologie / Les Verts (*) .....	20	80
<b>Modem</b> .....	<b>42</b>	<b>58</b>
<b>TOTAL Droite</b> .....	<b>56</b>	<b>44</b>
. UDI .....	44	56
. UMP .....	76	24
. Front National .....	30	70
<i>Aucune formation politique</i> .....	19	81
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>		
Jean-Luc Mélenchon .....	13	87
François Hollande .....	16	84
François Bayrou .....	27	73
Nicolas Sarkozy .....	69	31
Marine Le Pen .....	34	66

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs