

JF/EP N° 110975

Contacts IFOP : Jérôme Fourquet / Esteban Pratviel

Tél : 01 45 84 14 44

jerome.fourquet@ifop.com

The logo for IFOP, consisting of the lowercase letters 'i', 'f', 'o', and 'p' in a stylized, handwritten font. The 'i' is small and positioned to the left of the 'f'. The 'f' is tall and has a curved top. The 'o' is a simple circle, and the 'p' is tall with a vertical stem and a small loop at the bottom.

pour

The logo for 'Valeurs actuelles', featuring the words 'Valeurs' and 'actuelles' stacked vertically in a white, serif font. The text is set against a solid red rectangular background.

L'opportunité d'un référendum sur le projet de loi sur le mariage et d'adoption pour tous

Résultats détaillés
Décembre 2012

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	4
L'opportunité d'un référendum sur le projet de loi sur le mariage et d'adoption pour tous	5

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Retrouvez les sondages et analyses de l'Ifop sur :



iPhone



iPad



www.ifop.com



@ifopopinion



Ifop Opinion

Etude réalisée par l'Ifop pour :	Valeurs Actuelles
Echantillon	Echantillon de 1007 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus. La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.
Mode de recueil	Les interviews ont eu lieu par questionnaire auto-administré en ligne (CAWI - Computer Assisted Web Interviewing).
Dates de terrain	Du 18 au 20 décembre 2012

PRÉCISION RELATIVE AUX MARGES D'ERREUR

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE

Et si l'effectif est...	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
50	6,2	8,5	11,3	13,0	13,9	14,1
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
250	2,8	3,8	5,1	5,8	6,2	6,3
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
350	2,3	3,2	4,3	4,9	5,2	5,3
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
450	2,1	2,8	3,8	4,3	4,6	4,7
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
4000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
6000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
10000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

- 2 -

Les résultats de l'étude

L'opportunité d'un référendum sur le projet de loi sur le mariage et d'adoption pour tous

Question : Le gouvernement a présenté son projet de loi autorisant le mariage homosexuel avec droit d'adopter des enfants. Sur un tel sujet, les Français doivent-ils être appelés à décider par référendum ?

	Ensemble des Français (%)	Sympathisants de gauche (%)	Sympathisants de l'UMP (%)	Sympathisants du FN (%)
TOTAL Oui	69	55	86	84
• Oui, tout à fait	42	23	66	68
• Oui, plutôt	27	32	20	16
TOTAL Non	31	45	14	16
• Non, plutôt pas.....	18	27	5	3
• Non, pas du tout.....	13	18	9	13
TOTAL	100	100	100	100

L'opportunité d'un référendum sur le projet de loi sur le mariage et d'adoption pour tous

	TOTAL Oui	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	TOTAL Non	Non, plutôt pas	Non, pas du tout
ENSEMBLE	69	42	27	31	18	13
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	71	46	25	29	16	13
Femme	67	38	29	33	20	13
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
TOTAL Moins de 35 ans	70	40	30	30	21	9
.. 18-24 ans	73	44	29	27	19	8
.. 25-34 ans	67	38	29	33	22	11
TOTAL 35 ans et plus	69	43	26	31	16	15
.. 35-49 ans	66	41	25	34	18	16
.. 50-64 ans	67	38	29	33	18	15
.. 65 ans et plus	74	52	22	26	13	13
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)						
TOTAL Actif	66	38	28	34	20	14
.. TOTAL CSP +	62	33	29	38	19	19
.. Artisan ou commerçant (*)	66	36	30	34	17	17
.. Profession libérale, cadre supérieur	59	32	27	41	20	21
.. Profession intermédiaire	62	32	30	38	23	15
.. TOTAL CSP -	71	44	27	29	18	11
.. Employé	72	44	28	28	17	11
.. Ouvrier	69	43	26	31	20	11
TOTAL Inactif	72	47	25	28	16	12
.. Retraité	73	48	25	27	13	14
.. Autre inactif	69	45	24	31	23	8
STATUT DE L'INTERVIEWE(E)						
Salarié du secteur privé	67	41	26	33	19	14
Salarié du secteur public	65	30	35	35	22	13
Indépendant sans salarié, employeur	63	33	30	37	17	20
REGION						
Région parisienne	66	37	29	34	16	18
Province	70	44	26	30	18	12
.. Nord est	67	46	21	33	17	16
.. Nord ouest	71	39	32	29	20	9
.. Sud ouest	64	42	22	36	20	16
.. Sud est	73	46	27	27	17	10
CATEGORIE D'AGGLOMERATION						
Communes rurales	68	43	25	32	19	13
Communes urbaines de province	70	43	27	30	18	12
Agglomération parisienne	66	37	29	34	16	18
PROXIMITE POLITIQUE						
TOTAL Gauche	55	23	32	45	27	18
.. Front de Gauche	63	31	32	37	17	20
.. Parti Socialiste	55	21	34	45	25	20
.. Europe Ecologie / Les Verts	40	17	23	60	46	14
Modem	62	34	28	38	29	9
TOTAL Droite	85	66	19	15	5	10
.. UDI	80	55	25	20	11	9
.. UMP	86	66	20	14	5	9
.. Front National	84	68	16	16	3	13
Aucune formation politique	66	38	28	34	22	12
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)						
Jean-Luc Mélenchon	67	35	32	33	14	19
François Hollande	51	23	28	49	31	18
François Bayrou	65	33	32	35	27	8
Nicolas Sarkozy	83	60	23	17	8	9
Marine Le Pen	80	60	20	20	8	12

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs