

JF/EP N° 111063

Contacts IFOP : Jérôme Fourquet / Esteban Pratviel

Tél : 01 45 84 14 44

[jerome.fourquet@ifop.com](mailto:jerome.fourquet@ifop.com)



*pour*



## **Les Français et la fiscalité locale**

Résultats détaillés

Janvier 2013

## Sommaire

- 1 - La méthodologie .....	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	4
L'adhésion à la participation des collectivités locales à l'effort de réduction des dépenses	5
La perception du niveau des impôts locaux dans sa commune.....	7
La place à accorder à la réduction des dépenses et des impôts des communes au cours des élections municipales de 2014 .....	9

**- 1 -**

## **La méthodologie**

## Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Retrouvez les sondages et analyses de l'Ifop sur :



iPhone



iPad



www.ifop.com



@ifopopinion



Ifop Opinion

Etude réalisée par l'Ifop pour :	<b>Le Cri du Contribuable</b>
Echantillon	Echantillon de <b>1005</b> personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.  La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.
Mode de recueil	Les interviews ont eu lieu par questionnaire auto-administré en ligne (CAWI - Computer Assisted Web Interviewing).
Dates de terrain	Du 29 au 31 janvier 2013

## PRÉCISION RELATIVE AUX MARGES D'ERREUR

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

### INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE

Et si l'effectif est...	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
50	6,2	8,5	11,3	13,0	13,9	14,1
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
250	2,8	3,8	5,1	5,8	6,2	6,3
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
350	2,3	3,2	4,3	4,9	5,2	5,3
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
450	2,1	2,8	3,8	4,3	4,6	4,7
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
4000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
6000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
10000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

**Exemple de lecture du tableau :** dans le cas d'un échantillon de **1000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

**- 2 -**

## **Les résultats de l'étude**

## L'adhésion à la participation des collectivités locales à l'effort de réduction des dépenses

Question : Vous savez que la Cour des comptes a appelé dans un récent rapport à une baisse des dépenses publiques à tous les niveaux. Selon vous, les collectivités locales (mairies, conseils généraux et régionaux, communautés d'agglomération ... etc.) doivent-elles participer à cet effort en réduisant leurs propres dépenses ?

	<b>Ensemble des Français (%)</b>	Moins de 35 ans (%)	35 ans et plus (%)
<b>TOTAL Oui</b>	<b>83</b>	<b>77</b>	<b>86</b>
• Oui, tout à fait .....	49	35	55
• Oui, plutôt .....	34	42	31
<b>TOTAL Non</b>	<b>17</b>	<b>23</b>	<b>14</b>
• Non, plutôt pas .....	13	19	10
• Non, pas du tout .....	4	4	4
TOTAL .....	<b>100</b>	100	100

## L'adhésion à la participation des collectivités locales à l'effort de réduction des dépenses

	TOTAL Oui	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	TOTAL Non	Non, plutôt pas	Non, pas du tout
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>83</b>	<b>49</b>	<b>34</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>4</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	87	57	30	13	11	2
Femme .....	80	43	37	20	15	5
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>77</b>	<b>35</b>	<b>42</b>	<b>23</b>	<b>19</b>	<b>4</b>
De 18 à 24 ans .....	73	27	46	27	23	4
De 25 à 34 ans .....	78	40	38	21	17	4
<b>35 ans et plus</b>	<b>86</b>	<b>55</b>	<b>31</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>4</b>
De 35 à 49 ans .....	80	44	36	20	14	6
De 50 à 64 ans .....	87	59	28	13	10	3
65 ans et plus .....	93	65	28	7	6	1
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>ACTIF</b>	<b>80</b>	<b>43</b>	<b>37</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
<b>CSP+</b>	<b>83</b>	<b>53</b>	<b>30</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>5</b>
Artisan ou commerçant (*) .....	80	61	19	20	14	6
Profession libérale, cadre supérieur .....	84	50	34	15	10	5
<b>Profession intermédiaire</b>	<b>81</b>	<b>42</b>	<b>39</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>5</b>
<b>CSP-</b>	<b>78</b>	<b>40</b>	<b>38</b>	<b>22</b>	<b>17</b>	<b>5</b>
Employé .....	77	41	36	23	18	5
Ouvrier .....	79	37	42	21	16	5
<b>INACTIF</b>	<b>88</b>	<b>58</b>	<b>30</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>2</b>
Retraité .....	93	66	27	7	6	1
Autre inactif .....	79	43	36	21	17	4
<b>STATUT DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Salarié du secteur privé .....	82	43	39	18	15	3
Salarié du secteur public .....	76	41	35	23	12	11
Indépendant sans salarié / Employeur .....	78	57	21	22	20	2
<b>REGION</b>						
<b>Région parisienne</b>	<b>80</b>	<b>48</b>	<b>32</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>3</b>
<b>Province</b>	<b>84</b>	<b>50</b>	<b>34</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>4</b>
Nord est .....	79	47	32	21	14	7
Nord ouest .....	84	46	38	16	14	2
Sud ouest .....	84	44	40	16	13	3
Sud est .....	88	58	30	12	9	3
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
Communes rurales .....	76	39	37	24	19	5
Communes urbaines de province .....	87	54	33	13	10	3
Agglomération parisienne .....	79	48	31	20	16	4
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
<b>Gauche</b>	<b>82</b>	<b>45</b>	<b>37</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>4</b>
Front de Gauche .....	72	35	37	28	20	8
Parti Socialiste .....	86	49	37	14	12	2
Europe Ecologie / Les Verts .....	84	47	37	16	14	2
<b>Modem</b>	<b>92</b>	<b>71</b>	<b>21</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>2</b>
<b>Droite</b>	<b>87</b>	<b>58</b>	<b>29</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>4</b>
UDI (*) .....	88	72	16	12	9	3
UMP .....	92	66	26	8	6	2
Front National .....	77	40	37	22	15	7
<b>Aucune formation politique</b>	<b>79</b>	<b>41</b>	<b>38</b>	<b>21</b>	<b>17</b>	<b>4</b>
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>						
Jean-Luc Mélenchon .....	75	35	40	25	22	3
François Hollande .....	85	48	37	15	12	3
François Bayrou .....	90	59	31	10	7	3
Nicolas Sarkozy .....	91	65	26	9	7	2
Marine Le Pen .....	81	46	35	18	13	5

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## La perception du niveau des impôts locaux dans sa commune

Question : Diriez-vous que le niveau des impôts locaux que vous acquittez est insuffisant, normal ou excessif par rapport aux services rendus par les collectivités locales ?

	Ensemble des Français (%)
• Insuffisant .....	<b>1</b>
• Normal .....	<b>44</b>
• Excessif .....	<b>55</b>
TOTAL.....	<b>100</b>

## La perception du niveau des impôts locaux dans sa commune

	Insuffisant	Normal	Excessif
	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>1</b>	<b>44</b>	<b>55</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>			
Homme .....	2	43	55
Femme .....	1	45	54
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>			
<b>Moins de 35 ans</b>			
De 18 à 24 ans .....	2	54	44
De 25 à 34 ans .....	2	48	49
<b>35 ans et plus</b>			
De 35 à 49 ans .....	1	43	56
De 50 à 64 ans .....	1	33	66
65 ans et plus .....	1	49	50
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>			
<b>ACTIF</b>			
<b>CSP+</b>			
Artisan ou commerçant (*) .....	-	36	64
Profession libérale, cadre supérieur .....	-	44	55
<b>Profession intermédiaire</b>			
<b>CSP-</b>			
Employé .....	2	38	60
Ouvrier .....	3	34	63
<b>INACTIF</b>			
Retraité .....	2	45	53
Autre inactif .....	2	42	56
Autre inactif .....	1	54	45
<b>STATUT DE L'INTERVIEWE(E)</b>			
Salarié du secteur privé .....	1	43	56
Salarié du secteur public .....	2	41	56
Indépendant sans salarié / Employeur .....	-	38	62
<b>REGION</b>			
<b>Région parisienne</b>			
<b>Province</b>			
Nord est .....	3	43	54
Nord ouest .....	-	46	54
Sud ouest .....	5	39	56
Sud est .....	1	40	59
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>			
Communes rurales .....	2	42	56
Communes urbaines de province .....	1	43	56
Agglomération parisienne .....	-	48	51
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>			
<b>Gauche</b>			
Front de Gauche .....	2	45	53
Parti Socialiste .....	2	50	48
Europe Ecologie / Les Verts .....	-	42	58
<b>Modem</b>			
<b>Droite</b>			
UDI (*) .....	2	53	45
UMP .....	-	45	55
Front National .....	2	33	64
<b>Aucune formation politique</b>			
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>			
Jean-Luc Mélenchon .....	-	46	54
François Hollande .....	2	45	53
François Bayrou .....	1	50	49
Nicolas Sarkozy .....	1	43	56
Marine Le Pen .....	1	32	66

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## La place à accorder à la réduction des dépenses et des impôts des communes au cours des élections municipales de 2014

Question : Pour vous est-ce tout à fait prioritaire, important mais pas prioritaire ou secondaire que les candidats qui se présenteront dans votre commune s'engagent à réduire à la fois les dépenses et les impôts de la commune ?

	<b>Ensemble des Français (%)</b>	Sympathisants de gauche (%)	Sympathisants de l'UMP (%)	Sympathisants du FN (%)
• Tout à fait prioritaire .....	<b>48</b>	42	<b>58</b>	<b>50</b>
• Important mais pas prioritaire ..	<b>47</b>	<b>52</b>	38	<b>50</b>
• Secondaire .....	<b>5</b>	6	4	-
TOTAL.....	<b>100</b>	100	100	100

## La place à accorder à la réduction des dépenses et des impôts des communes au cours des élections municipales de 2014

	Tout à fait prioritaire	Important mais pas prioritaire	Secondaire
	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>48</b>	<b>47</b>	<b>5</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>			
Homme .....	50	46	4
Femme .....	46	48	6
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>			
<b>Moins de 35 ans</b>			
De 18 à 24 ans .....	35	60	5
De 25 à 34 ans .....	46	46	7
<b>35 ans et plus</b>			
De 35 à 49 ans .....	44	49	7
De 50 à 64 ans .....	58	40	2
65 ans et plus .....	49	46	5
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>			
<b>ACTIF</b>			
<b>CSP+</b>			
Artisan ou commerçant (*) .....	49	44	7
Profession libérale, cadre supérieur .....	56	41	2
<b>Profession intermédiaire</b>			
<b>CSP-</b>			
Employé .....	44	48	8
Ouvrier .....	52	45	3
<b>INACTIF</b>			
Retraité .....	54	42	4
Autre inactif .....	36	58	6
<b>STATUT DE L'INTERVIEWE(E)</b>			
Salarié du secteur privé .....	47	49	4
Salarié du secteur public .....	48	42	9
Indépendant sans salarié / Employeur .....	55	42	3
<b>REGION</b>			
<b>Région parisienne</b>			
<b>Province</b>			
Nord est .....	43	50	7
Nord ouest .....	52	45	3
Sud ouest .....	45	50	5
Sud est .....	48	48	4
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>			
Communes rurales .....	42	51	7
Communes urbaines de province .....	49	47	4
Agglomération parisienne .....	52	41	6
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>			
<b>Gauche</b>			
Front de Gauche .....	33	50	17
Parti Socialiste .....	42	56	2
Europe Ecologie / Les Verts .....	50	43	7
<b>Modem</b>			
<b>Droite</b>			
UDI (*) .....	50	47	3
UMP .....	58	38	4
Front National .....	50	49	-
<b>Aucune formation politique</b>			
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>			
Jean-Luc Mélenchon .....	38	48	14
François Hollande .....	45	52	3
François Bayrou .....	53	45	2
Nicolas Sarkozy .....	55	43	2
Marine Le Pen .....	52	44	3

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs