

JF/EP N° 111104

Contact IFOP : Jérôme Fourquet / Esteban Pratviel

Tél : 01 45 84 14 44

jerome.fourquet@ifop.com



pour



Le jugement sur l'évolution de la qualité des produits alimentaires en France

Résultats détaillés
Février 2013

Sommaire

| | |
|---|---|
| - 1 - La méthodologie | 1 |
| - 2 - Les résultats de l'étude..... | 4 |
| Le jugement sur l'évolution de la qualité des produits alimentaires en France | 5 |

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Retrouvez les sondages et analyses de l'Ifop sur :



iPhone



iPad



www.ifop.com



@ifopopinion



Ifop Opinion

| | |
|----------------------------------|--|
| Etude réalisée par l'Ifop pour : | Radio Alouette |
| Echantillon | Echantillon de 1009 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus. La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération. |
| Mode de recueil | Les interviews ont eu lieu par questionnaire auto-administré en ligne (CAWI - Computer Assisted Web Interviewing). |
| Dates de terrain | Du 12 au 14 février 2013 |

PRÉCISION RELATIVE AUX MARGES D'ERREUR

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE

| Et si l'effectif est... | Si le pourcentage trouvé est... | | | | | |
|-------------------------|---------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| | 5 ou 95% | 10 ou 90% | 20 ou 80% | 30 ou 70% | 40 ou 60% | 50% |
| 50 | 6,2 | 8,5 | 11,3 | 13,0 | 13,9 | 14,1 |
| 100 | 4,4 | 6,0 | 8,0 | 9,2 | 9,8 | 10,0 |
| 200 | 3,1 | 4,2 | 5,7 | 6,5 | 6,9 | 7,1 |
| 250 | 2,8 | 3,8 | 5,1 | 5,8 | 6,2 | 6,3 |
| 300 | 2,5 | 3,5 | 4,6 | 5,3 | 5,7 | 5,8 |
| 350 | 2,3 | 3,2 | 4,3 | 4,9 | 5,2 | 5,3 |
| 400 | 2,2 | 3,0 | 4,0 | 4,6 | 4,9 | 5,0 |
| 450 | 2,1 | 2,8 | 3,8 | 4,3 | 4,6 | 4,7 |
| 500 | 1,9 | 2,7 | 3,6 | 4,1 | 4,4 | 4,5 |
| 600 | 1,8 | 2,4 | 3,3 | 3,7 | 4,0 | 4,1 |
| 700 | 1,6 | 2,3 | 3,0 | 3,5 | 3,7 | 3,8 |
| 800 | 1,5 | 2,1 | 2,8 | 3,2 | 3,5 | 3,5 |
| 900 | 1,4 | 2,0 | 2,6 | 3,0 | 3,2 | 3,3 |
| 1000 | 1,4 | 1,8 | 2,5 | 2,8 | 3,0 | 3,1 |
| 2000 | 1,0 | 1,3 | 1,8 | 2,1 | 2,2 | 2,2 |
| 4000 | 0,7 | 0,9 | 1,3 | 1,5 | 1,6 | 1,6 |
| 6000 | 0,6 | 0,8 | 1,1 | 1,3 | 1,4 | 1,4 |
| 10000 | 0,4 | 0,6 | 0,8 | 0,9 | 0,9 | 1,0 |

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

- 2 -

Les résultats de l'étude

Le jugement sur l'évolution de la qualité des produits alimentaires en France

Question : Par rapport à il y a 10 ans, diriez-vous que la situation en matière de qualité des produits alimentaires en France s'est plutôt améliorée ou s'est plutôt détériorée ?

| | Rappel Juillet 2000 ¹ (%) | Rappel Octobre 2006 ² (%) | Rappel Décembre 2009 ³ (%) | Ensemble Février 2013 (%) |
|--|---|---|--|--|
| • Plutôt amélioré | 48 | 58 | 47 | 36 |
| • Plutôt détérioré | 45 | 37 | 48 | 64 |
| - N'a pas changé (réponse non suggérée) | 6 | 5 | 4 | - |
| - Ne se prononcent pas (réponse non suggérée) .. | 1 | - | 1 | - |
| TOTAL | 100 | 100 | 100 | 100 |

¹ Sondage Ifop pour Libération réalisé par téléphone du 20 au 21 juillet 2000 auprès d'un échantillon de 952 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

² Sondage Ifop pour Dimanche Ouest France réalisé par téléphone du 19 au 20 octobre 2006 auprès d'un échantillon de 958 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

³ Sondage Ifop pour Advanced Track & Trace réalisé par téléphone du 3 au 4 décembre 2009 auprès d'un échantillon de 958 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Le jugement sur l'évolution de la qualité des produits alimentaires en France

| | Plutôt amélioré (%) | Plutôt détérioré (%) |
|---|------------------------|-------------------------|
| ENSEMBLE | 36 | 64 |
| SEXE DE L'INTERVIEWE(E) | | |
| Homme | 40 | 60 |
| Femme | 33 | 67 |
| AGE DE L'INTERVIEWE(E) | | |
| Moins de 35 ans | | |
| 18 à 24 ans | 43 | 57 |
| 25 à 34 ans | 34 | 66 |
| 35 ans et plus | | |
| 35 à 49 ans | 33 | 67 |
| 50 à 64 ans | 33 | 67 |
| 65 ans et plus | 42 | 58 |
| PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E) | | |
| ACTIF | | |
| CSP+ | | |
| Profession libérale, cadre supérieur | 29 | 71 |
| Profession intermédiaire | | |
| CSP- | | |
| Employé | 35 | 65 |
| Ouvrier | 33 | 67 |
| INACTIF | | |
| Retraité | 38 | 62 |
| Autre inactif | 37 | 63 |
| STATUT DE L'INTERVIEWE(E) | | |
| Salarié du secteur privé | 33 | 67 |
| Salarié du secteur public | 38 | 62 |
| Indépendant sans salarié / Employeur | 40 | 60 |
| REGION | | |
| Région parisienne | | |
| Province | | |
| Nord est | 30 | 70 |
| Nord ouest | 37 | 63 |
| Sud ouest | 42 | 58 |
| Sud est | 37 | 63 |
| CATEGORIE D'AGGLOMERATION | | |
| Communes rurales | 31 | 69 |
| Communes urbaines de province | 37 | 63 |
| Agglomération parisienne | 39 | 61 |
| PROXIMITE POLITIQUE | | |
| Gauche | | |
| Front de Gauche | 39 | 61 |
| Parti Socialiste | 33 | 67 |
| Europe Ecologie / Les Verts (*) | 42 | 58 |
| Modem | | |
| Droite | | |
| UDI (*) | 48 | 52 |
| UMP | 48 | 52 |
| Front National | 27 | 73 |
| Aucune formation politique | | |
| VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour) | | |
| Jean-Luc Mélenchon | 40 | 60 |
| François Hollande | 33 | 67 |
| François Bayrou | 40 | 60 |
| Nicolas Sarkozy | 46 | 54 |
| Marine Le Pen | 29 | 71 |

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs