

Décembre 2012

Janvier 2013

Contacts :

01 45 84 14 44

Jérôme Fourquet

Adeline Merceron

prénom.nom@ifop.com

LEVÉE D'EMBARGO JEUDI 28 MAI 2013 - 8h00

Image et perception de WWF

Vague 3

Paris
Toronto
Shanghai
Buenos Aires

ifop

Connection creates value

pour



1 | La méthodologie

Etude réalisée pour :

WWF

Echantillon :

Echantillon de **1005** personnes, représentatif de la population française âgée de 15 ans et plus.

La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil :

Les interviews ont eu lieu par questionnaire auto-administré en ligne (CAWI - Computer Assisted Web Interviewing).

Dates de terrain :

Du 12 au 18 décembre 2010

Dans ce document, il est fait mention de deux enquêtes :

Septembre 2008 : celle-ci a été réalisée dans les mêmes conditions que cette nouvelle vague menée auprès d'un échantillon de 1002 personnes représentatif de la population âgée de 15 ans et plus interrogés du 16 au 20 septembre 2008.

Septembre 2010 : celle-ci a été réalisée dans les mêmes conditions que cette nouvelle vague menée auprès d'un échantillon de 1001 personnes représentatif de la population âgée de 15 ans et plus interrogés du 20 au 25 septembre 2010.

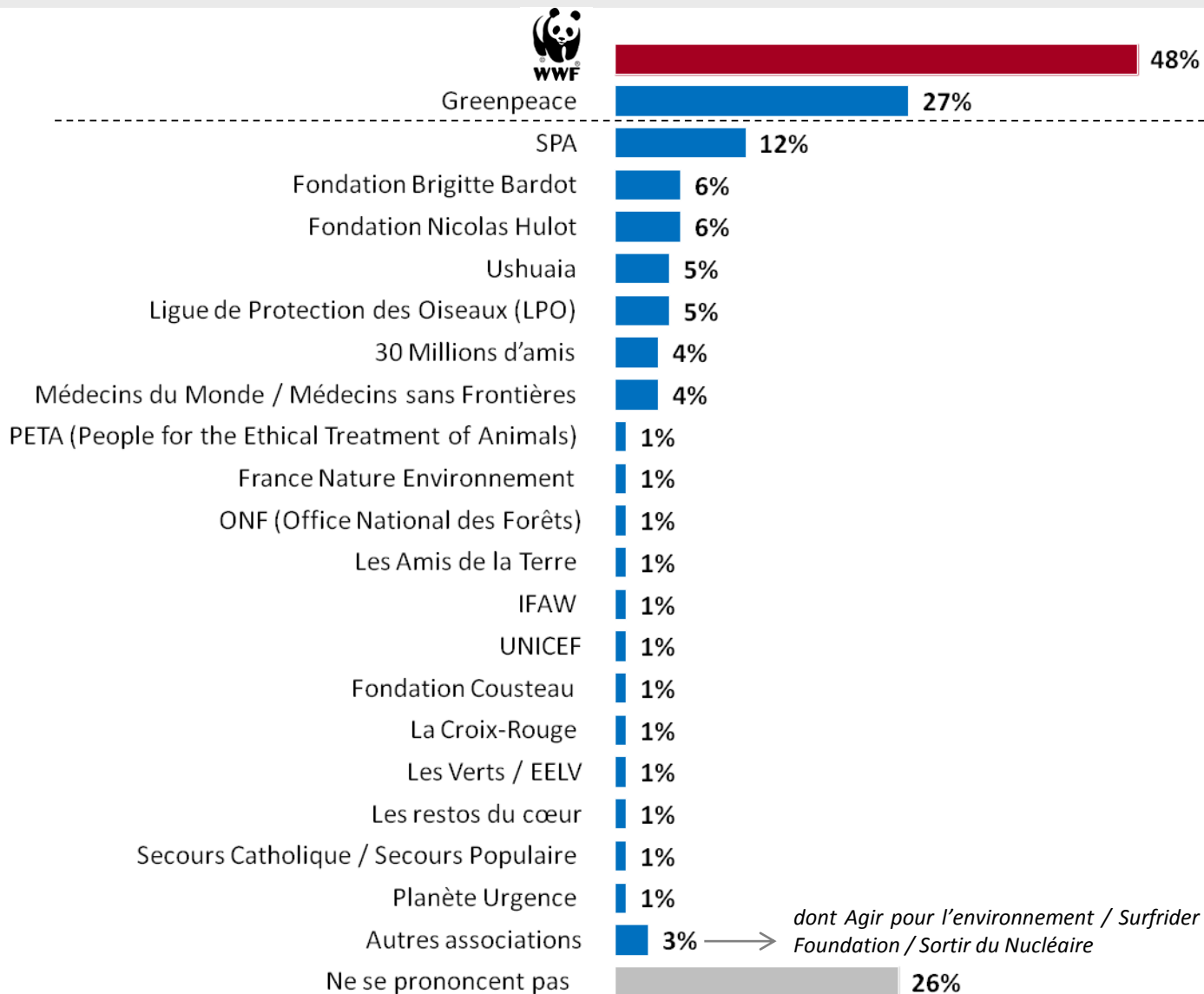
2 | Les résultats de l'étude

A

|

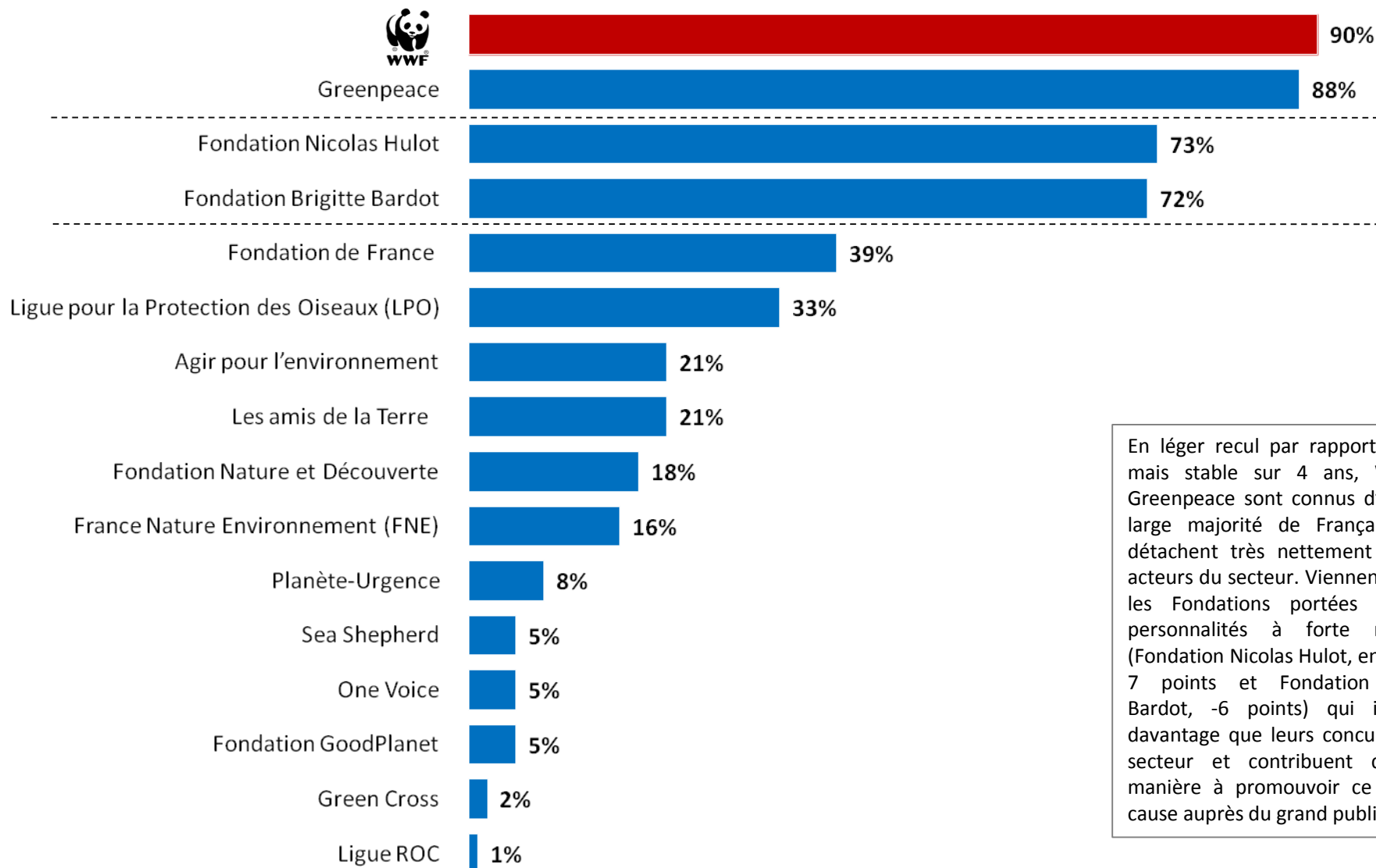
Notoriété et niveau de connaissance de différentes ONG, associations ou fondations impliquées dans la protection de la nature

Question : Quelles sont toutes les ONG, associations ou fondations impliquées dans la protection de la nature, des espèces animales en voie de disparition et de l'environnement que vous connaissez ne serait-ce que de nom ? (Question ouverte, réponses spontanées)



WWF et Greenpeace s'imposent cette année encore comme les principaux leaders des associations ou fondations impliquées en faveur de la protection de la nature. Si le premier accuse un recul sensible de notoriété en 2012 (-11 points par rapport à 2010), sa présence demeure toutefois en progression sur 4 ans (37% en 2008), et reste largement supérieure à celle des autres acteurs engagés sur ce créneau. Au final, on relève que les contours de ce secteur caritatif restent flous voire opaques pour une partie non négligeable de l'opinion, 26% des Français ne parvenant pas à se prononcer sur la question. La présence, même marginale d'autres associations, étrangères à ce secteur renforce également ce constat de confusion qui perdure.

Question : Et parmi les ONG, associations ou fondations suivantes impliquées dans la protection de la nature, des espèces animales en voie de disparition et de l'environnement, dites-moi celles que vous connaissez ne serait-ce que de nom ?

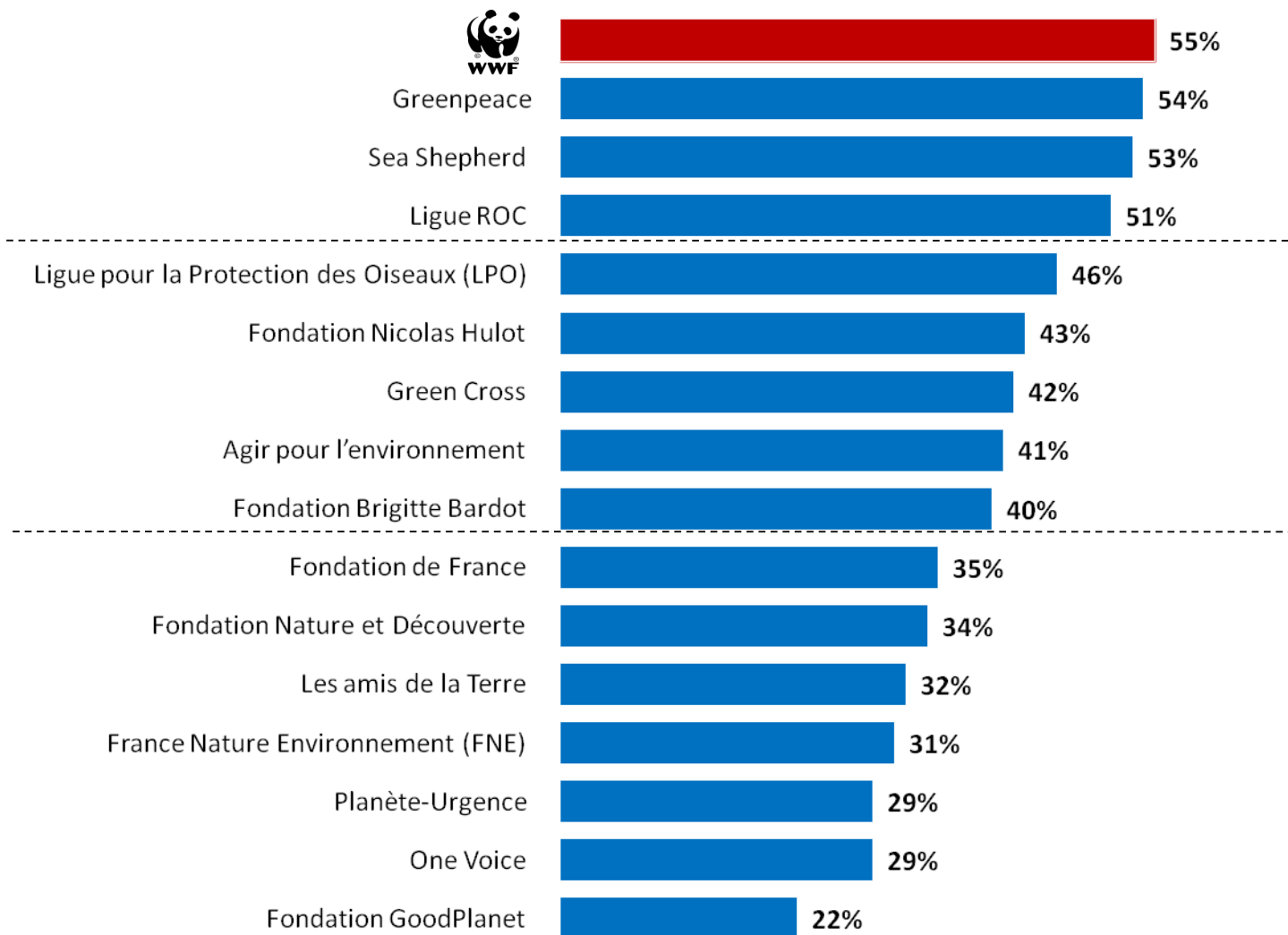


En léger recul par rapport à 2010, mais stable sur 4 ans, WWF et Greenpeace sont connus d'une très large majorité de Français et se détachent très nettement d'autres acteurs du secteur. Viennent ensuite les Fondations portées par des personnalités à forte notoriété (Fondation Nicolas Hulot, en recul de 7 points et Fondation Brigitte Bardot, -6 points) qui incarnent davantage que leurs concurrents ce secteur et contribuent de cette manière à promouvoir ce type de cause auprès du grand public.

Question : Et diriez-vous pour chacune de ces ONG, associations ou fondations impliquées dans la protection de la nature des espèces animales en voie de disparition et de l'environnement que vous la connaissez ...?

Base : Aux connaisseurs de chaque association

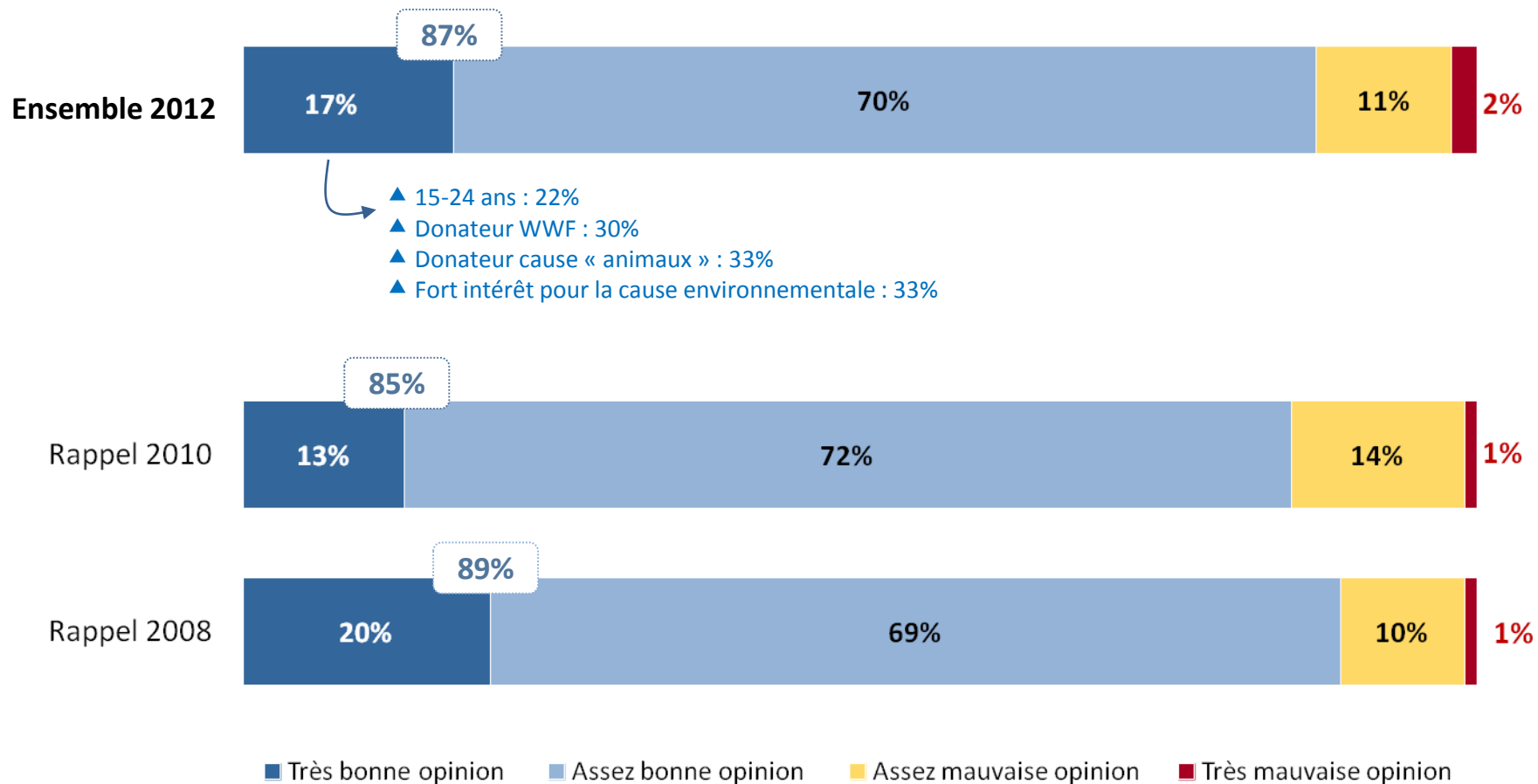
- Récapitulatif : TOTAL Bien (très bien + assez bien) -



Les niveaux de connaissance des ONG, associations ou fondations de ce secteur sont relativement hétérogènes, avec des scores maximum plafonnant à peine au dessus de 50%. Si ces scores attestent d'une distance encore importante entre le public et ces acteurs, le niveau de certaines associations évolue favorablement sur 4 ans : c'est le cas de Sea Shepherd (+11 points), et Agir pour l'environnement (+16 points). D'autres parviennent à enrayer au moins partiellement les baisses sévères de 2010 et renouent ainsi avec les niveaux de 2008 (Ligue Roc, Fondation Nature et Découverte et France Nature Environnement).

B | Jugements et perceptions de différentes ONG, associations ou fondations impliquées dans la protection de la nature

Question : D'une manière générale, diriez-vous que vous avez une très bonne opinion, une assez bonne opinion, une assez mauvaise opinion ou une très mauvaise opinion des ONG, associations ou fondations impliquées dans la protection de la nature, des espèces animales en voie de disparition et de l'environnement ?

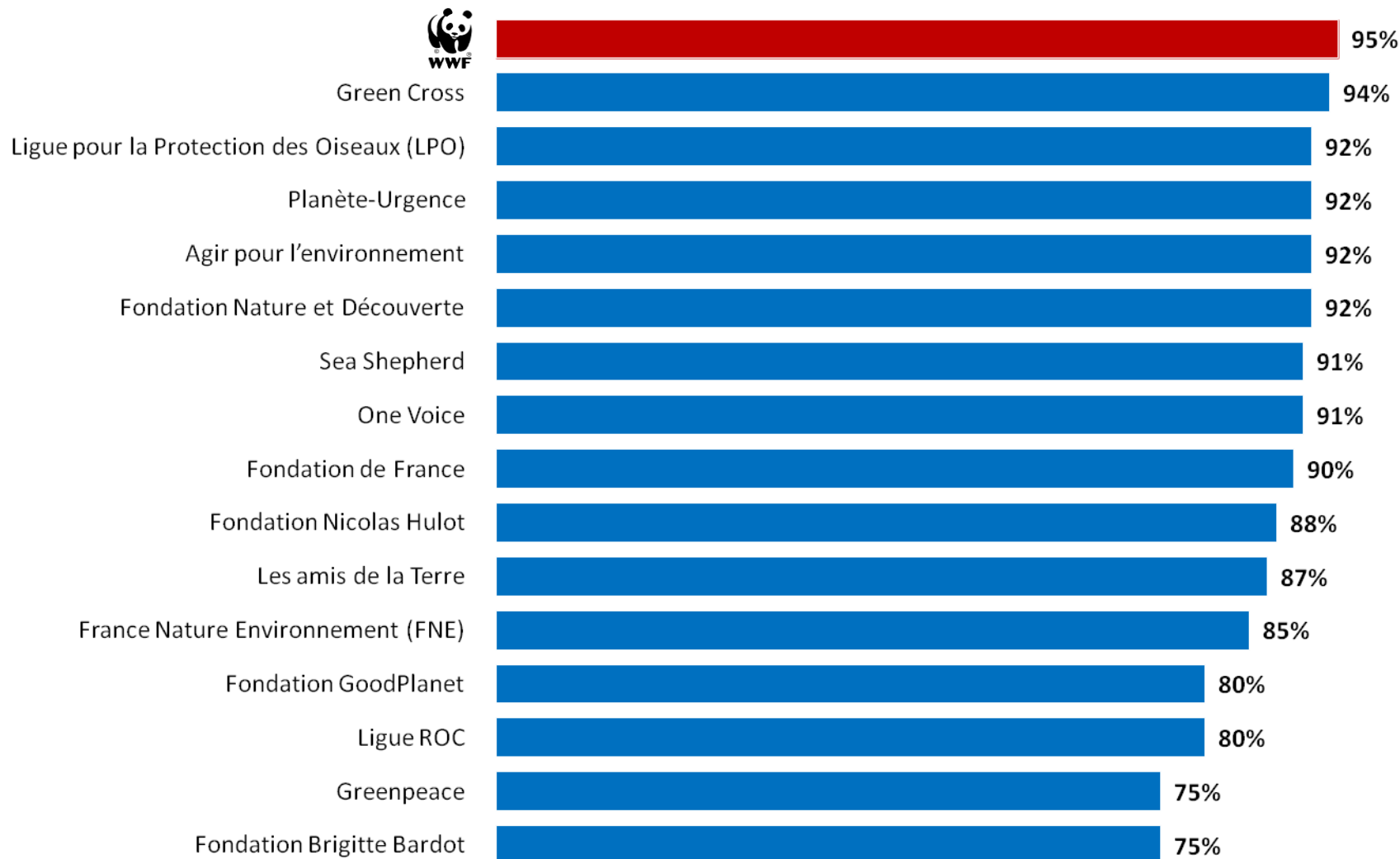


Les associations impliquées dans la protection de la nature bénéficient d'une très bonne image auprès des Français. Cette bonne opinion se renforce cette année (17% émettent un avis très positif), retrouvant ainsi un niveau proche de celui de 2008 après le léger recul de 2010 (-7 points). Les plus jeunes sont particulièrement nombreux à estimer ces acteurs. Et naturellement plus la proximité avec le secteur est importante (intérêt pour une cause, donateur...) plus les bonnes opinions sont répandues.

Question : Pour chacune des ONG, associations ou fondations impliquées dans la protection de la nature, des espèces animales en voie de disparition et de l'environnement, dites-moi si vous en avez une très bonne opinion, une assez bonne opinion, une assez mauvaise opinion.

Base : Aux connaisseurs de chaque association

- Récapitulatif : TOTAL Bonne opinion -

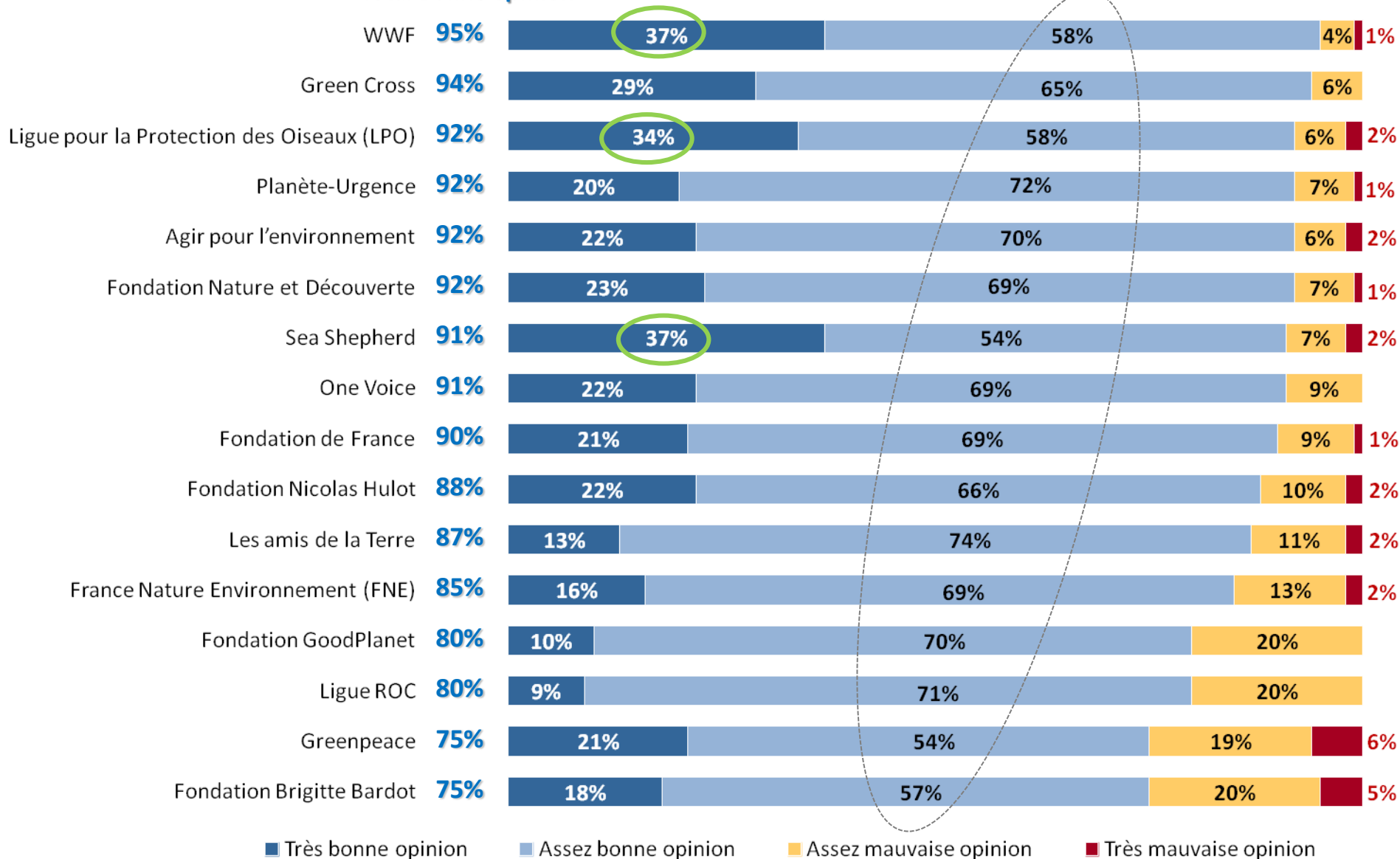


L'ensemble des acteurs testés bénéficie d'une cote d'opinion majoritaire auprès de ses connaisseurs, de 75% à 95% (dont 37% de très bonne opinion) pour WWF qui occupe la tête du classement. Notons que si Greenpeace se démarque systématiquement de manière positive sur les indicateurs de notoriété, elle est jugée plus sévèrement que WWF par les Français qui la connaissent (20 points d'écart).

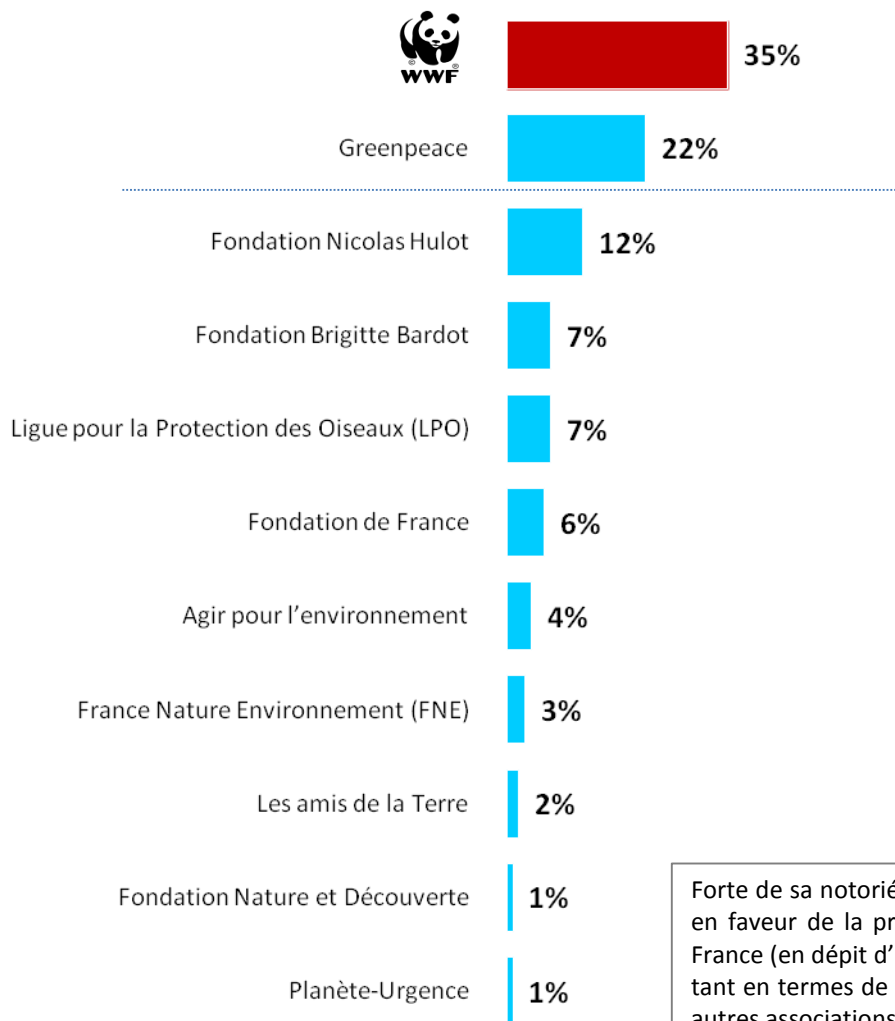
A l'exception de la Fondation GoodPlanet qui pâtit d'une baisse sensible de 5 points par rapport à 2010, les autres scores sont en hausse, comblant ainsi tout ou partie des reculs enregistrés en 2010.

Base : Aux connaisseurs de chaque association

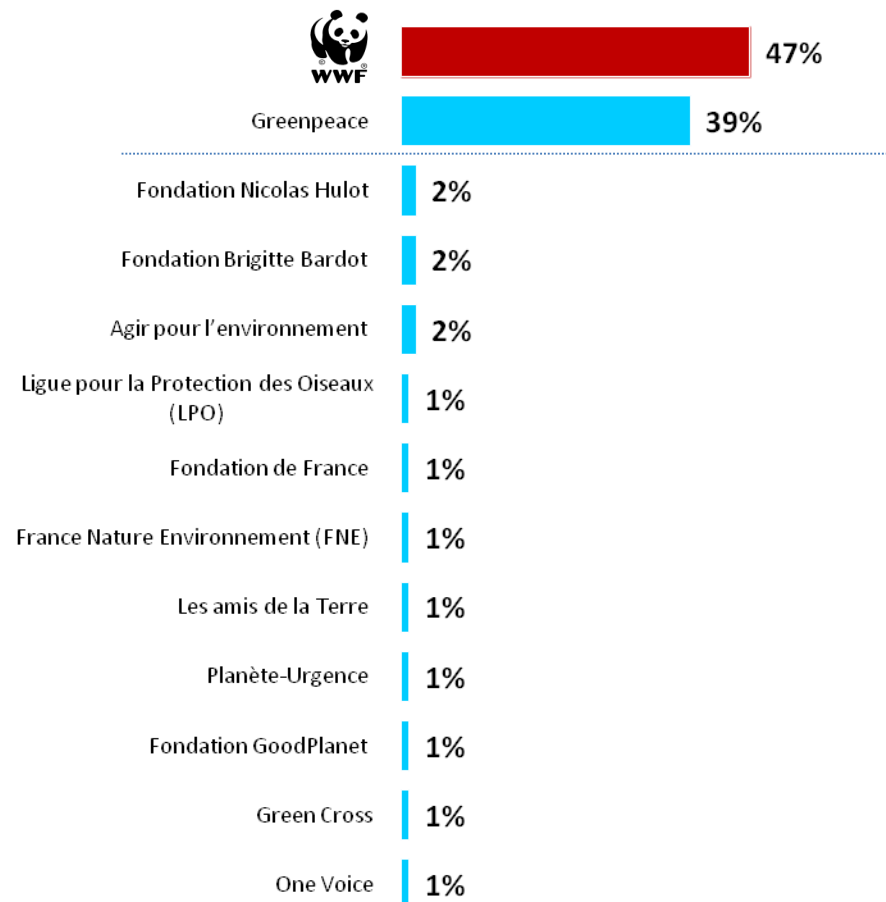
Total Bonne opinion



*Question : Selon vous, quelle est **en France** la plus importante ONG, association ou fondation impliquée dans la protection de la nature, des espèces animales en voie de disparition et de l'environnement ?*



*Question : Et quelle est selon vous la plus importante ONG, association ou fondation impliquée dans la protection de la nature, des espèces animales en voie de disparition et de l'environnement **au niveau mondial** ... ?*

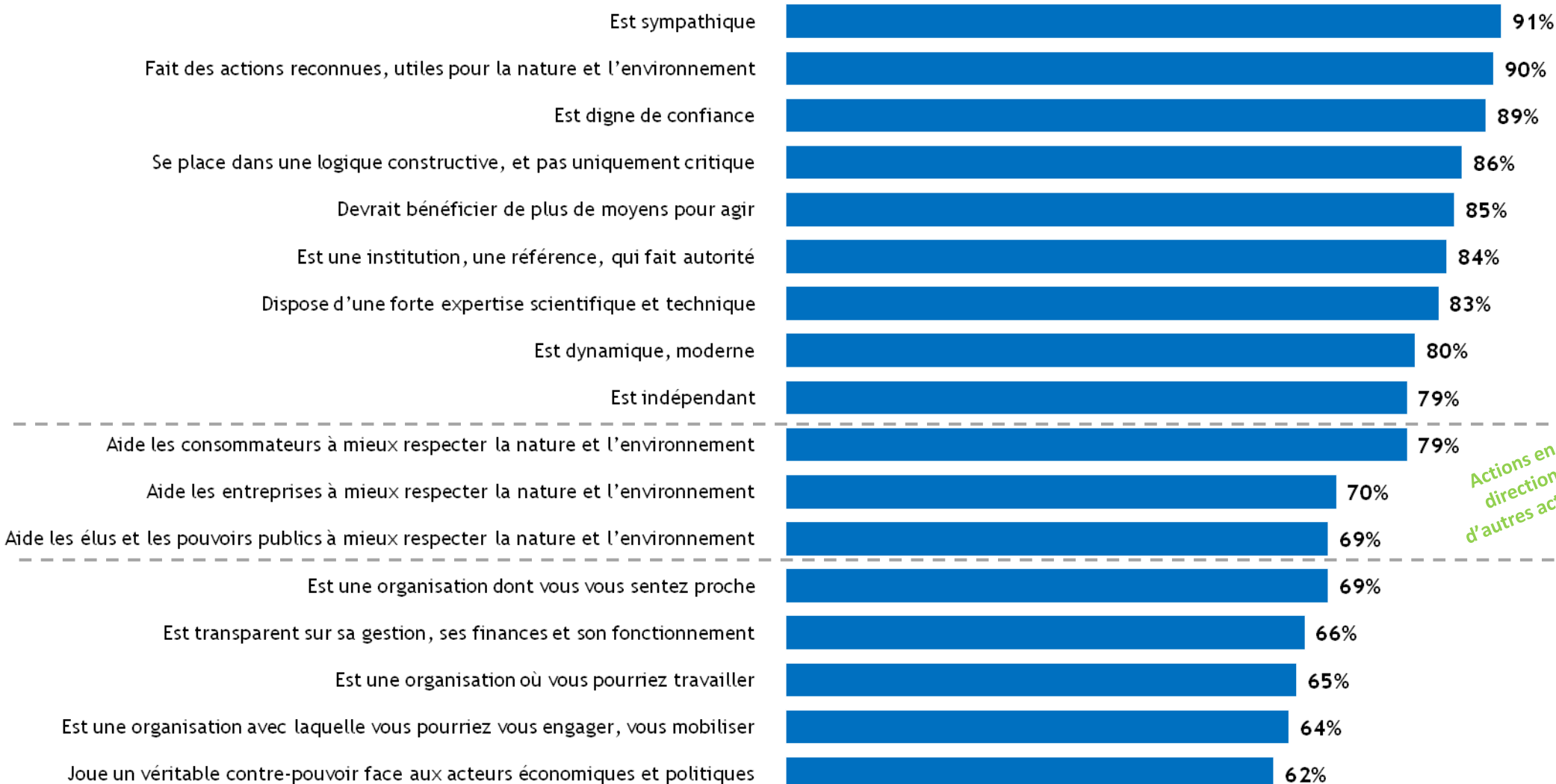


Forte de sa notoriété, de son image et de sa présence médiatique, WWF est également perçue comme l'acteur le plus mobilisé en faveur de la protection de la nature, des espèces animales en voie de disparition et de l'environnement, que ce soit en France (en dépit d'un recul de 11 points) ou au niveau mondial (stable). Greenpeace se démarque comme le principal challenger tant en termes de mobilisation que de déploiement (second du classement pour la France / au niveau mondial) loin devant les autres associations.

Question : Plus particulièrement concernant WWF, diriez-vous que WWF ...?

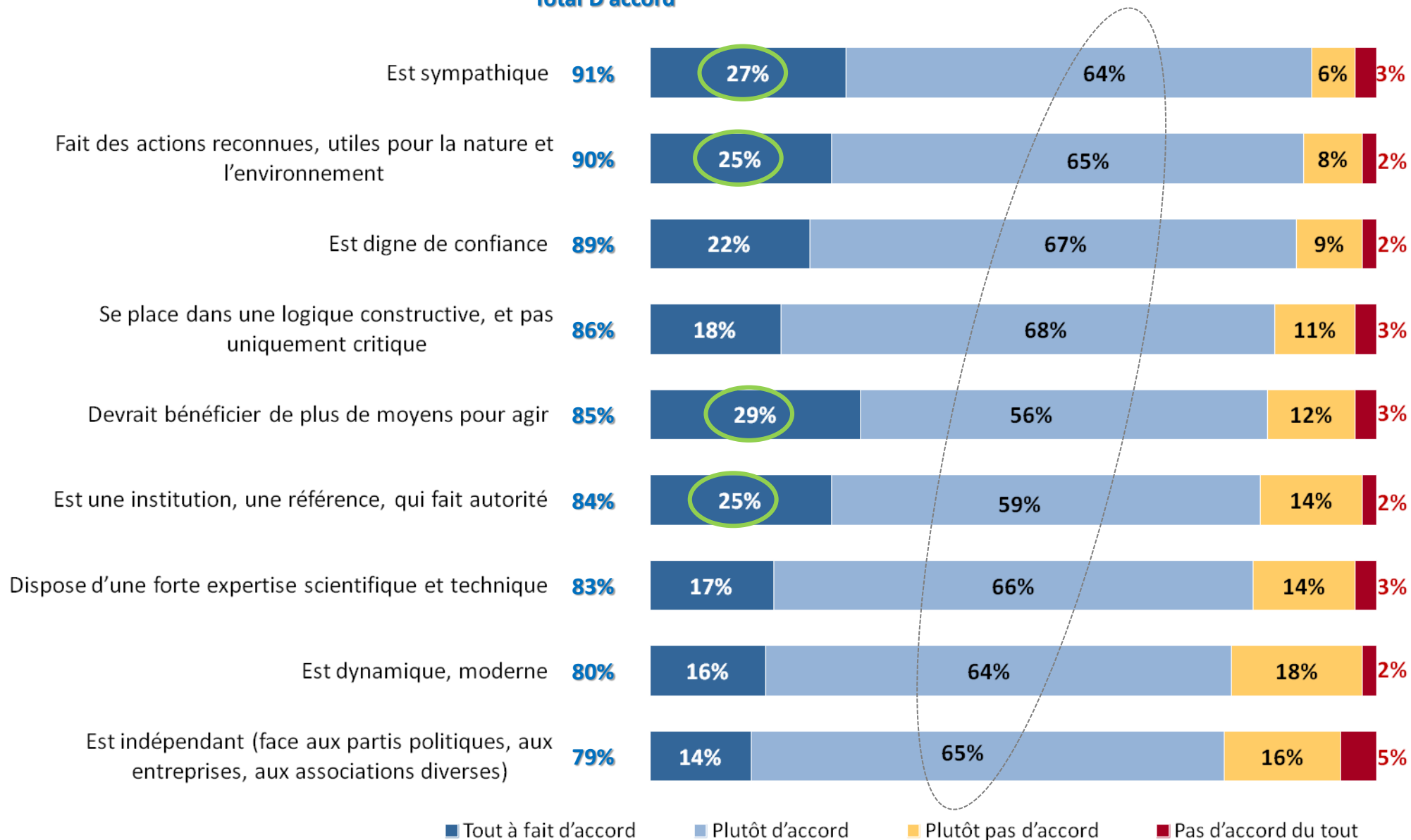
Base : Aux connaisseurs de WWF, soit 90% de l'échantillon

- Récapitulatif : TOTAL D'accord -



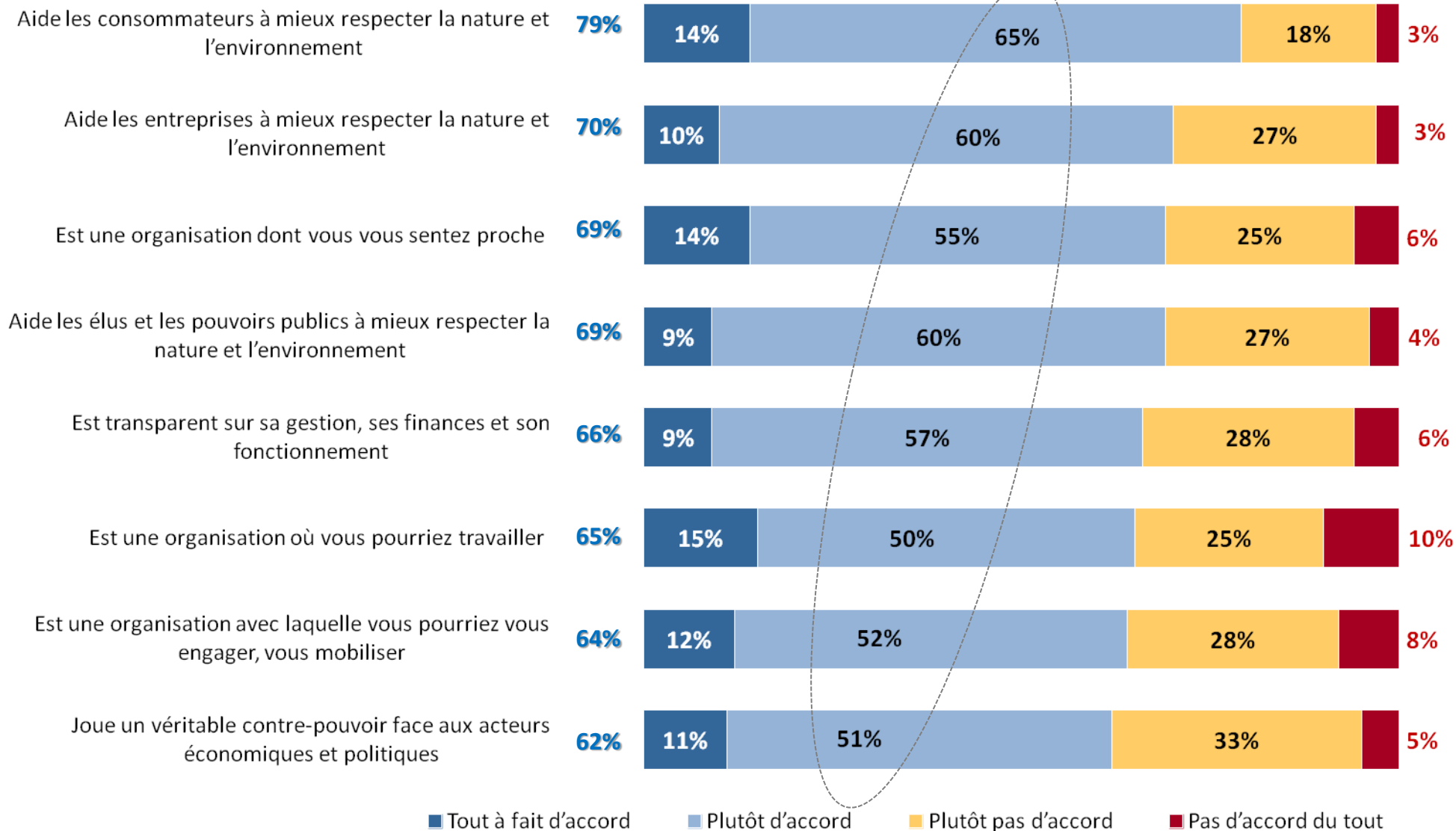
Base : Aux connaisseurs de WWF, soit 90% de l'échantillon

Total D'accord



Base : Aux connaisseurs de WWF, soit 90% de l'échantillon

Total D'accord



C | La légitimité de WWF et les modes d'action prioritaires

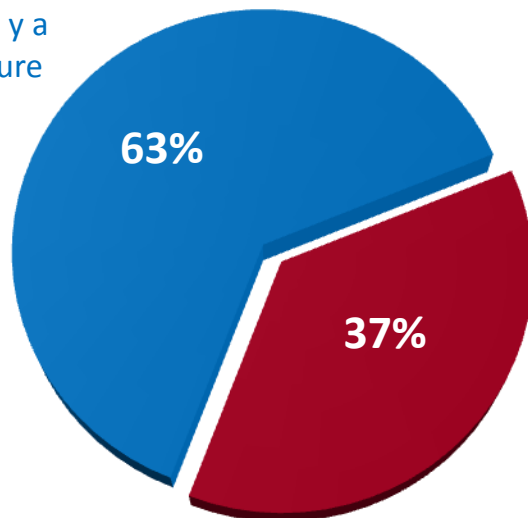
Question : A propos des secteurs d'activité ou des entreprises avec lesquels WWF peut être amené à travailler en partenariat, quelle est votre position ... ?

Vous estimez qu'à partir du moment où WWF garde son indépendance et qu'il y a une volonté de progrès, il ne faut exclure personne a priori

(Rappel 2010 : 61%)

(Rappel 2008 : 67%)

Comme lors des éditions précédentes, plus de 6 Français sur 10 se prononcent en faveur du développement de partenariats entre WWF et les entreprises, sous réserve toutefois que l'ONG conserve son indépendance et qu'il y ait une volonté de progrès, une adhésion plus forte encore auprès des donateurs WWF et « environnement ».

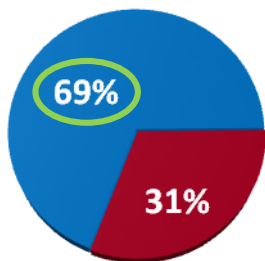


Vous estimez que WWF devrait s'interdire de travailler avec une liste de secteurs ou d'entreprises dont les activités ou comportements seraient critiques

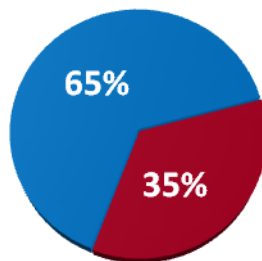
(Rappel 2010 : 39%)

(Rappel 2008 : 33%)

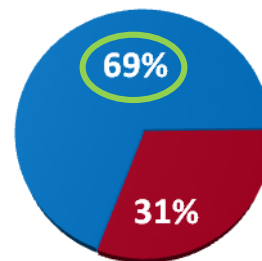
CSP+



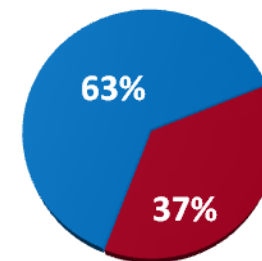
Les donateurs WWF



Les donateurs « environnement »



Les donateurs « animaux »

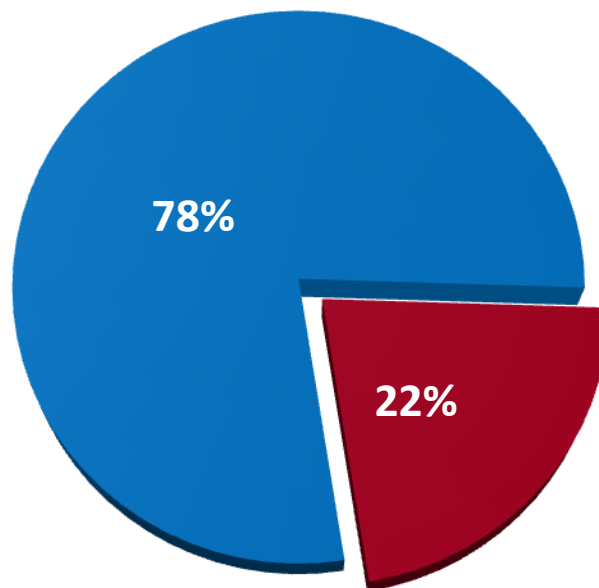


Question : Développer des partenariats entre WWF et des entreprises, diriez-vous que ... ?

C'est plutôt une bonne chose car cela donne à WWF des moyens supplémentaires, pousse les entreprises à s'améliorer, et permet d'apporter des informations

**(Rappel 2010 : 78%)
(Rappel 2008 : 78%)**

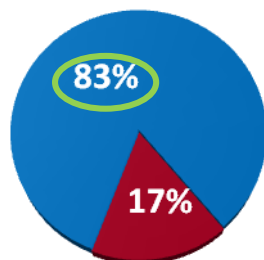
L'opinion à l'égard des partenariats avec les entreprises est particulièrement stable depuis 4 ans qui y voit là, l'opportunité pour les entreprises de s'améliorer.



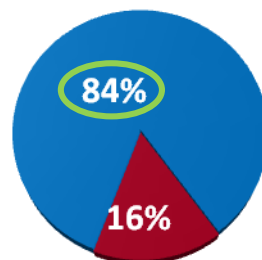
C'est plutôt une mauvaise chose car cela met en péril l'indépendance de WWF et sa liberté de jugement

**(Rappel 2010 : 22%)
(Rappel 2008 : 22%)**

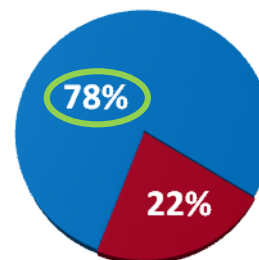
**Profession libérale,
cadre supérieur**



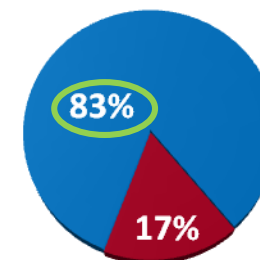
Les donateurs WWF



**Les donateurs
« environnement »**



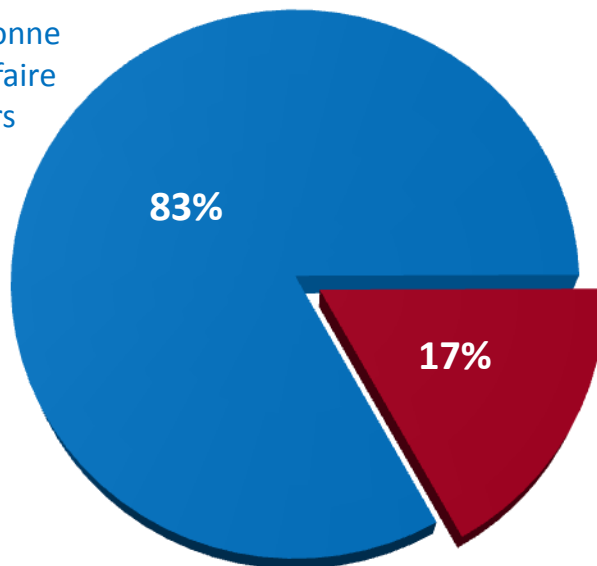
**Les donateurs
« animaux »**



Question : A propos de la participation du WWF à des grandes conférences et rencontres organisées par le Gouvernement (du type : le Grenelle de l'environnement ou la Conférence environnementale qui a eu lieu en septembre dernier), diriez-vous que ... ?

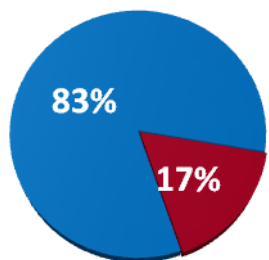
C'est plutôt une bonne chose car cela donne à WWF la possibilité de défendre et de faire avancer ses idées auprès des pouvoirs publics

Plus encore que pour les partenariats WWF-entreprises, les Français soutiennent massivement l'idée de partenariats avec les pouvoirs publics se concrétisant notamment pour WWF par une participation à des conférences de grande ampleur.

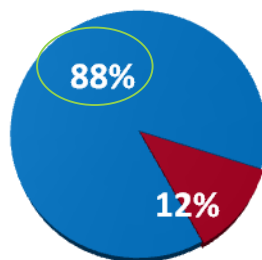


C'est plutôt une mauvaise chose car cela met en péril l'indépendance de WWF et assez inutile car ces conférences débouchent rarement sur des résultats concrets

Les donateurs WWF



Les donateurs « environnement »



Les donateurs « animaux »

