FD/FK/JPD N° 112188 Contacts Ifop:

Frédéric Dabi / François Kraus / Jean-Philippe Dubrulle Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

Tél: 01 45 84 14 44 prenom.nom@ifop.com



pour



Sommaire

- 1 -	La méthodologie	. 1
- 2 -	Les principaux enseignements	. 4
- 3 -	Les résultats de l'étude	. 6
	L'intention de vote aux élections européennes	7

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Retrouvez gratuitement les sondages et analyses de l'Ifop sur :

Nos applications mobiles





Les réseaux sociaux





Android

iPhone / iPad

www.ifop.com

@IfopOpinion

Ifop Opinion

Etude Ifop-Fiducial pour :	Paris Match
Echantillon	Echantillon de 1869 personnes inscrites sur les listes électorales, extrait d'un échantillon de 2055 personnes représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
	La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.
Mode de recueil	Les interviews ont eu lieu par questionnaire auto- administré en ligne (CAWI - Computer Assisted Web Interviewing) et par téléphone.
Dates de terrain	Du 15 au 19 avril 2014.

<u>Avertissement</u>: l'Ifop rappelle que les résultats de cette enquête doivent être interprétés comme une indication significative de l'état des rapports de force actuels dans la perspective du prochain scrutin européen. En aucun cas, ils ne constituent un élément prédictif des résultats le jour du vote.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE										
	Si le pourcentage trouvé est									
Taille de l'échantillon	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%				
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0				
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1				
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8				
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0				
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5				
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1				
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8				
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5				
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3				
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1				
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2				
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8				
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6				
5 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4				
6 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4				
8 000	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1				
10 000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0				

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **2000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,3**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,7% et 11,3%.

- 2 -

Les principaux enseignements

A un mois du scrutin européen, le rapport de force électoral se caractérise par une légère avance

des listes Front National. Avec 23% d'intentions de vote, celles-ci devancent les listes de l'UMP

(22%) qui se situent à un étiage en net recul comparé au score obtenu par ce mouvement au

dernier scrutin européen (27,8%).

La « pole position » du FN, si elle marque une rupture avec la logique de bipolarisation gauche-

droite historiquement à l'œuvre dans l'hexagone, doit être interprétée avec prudence. En effet,

l'écart FN-UMP ne dépassant pas un point se situe dans la marge d'erreur et traduit surtout une

forte incertitude s'agissant de l'ordre d'arrivée au soir du 25 mai entre ces deux formations. Avec

18,5% d'intentions de vote, les listes du Parti Socialistes sont nettement devancées. Cette

situation reflète les grandes difficultés rencontrées par le parti désormais dirigé par Jean-

Christophe Cambadélis, près d'un mois après la débâcle des élections municipales.

Au-delà de ces trois forces politiques, seules les listes UDI-Modem parviennent à atteindre 10%

des intentions de vote tandis que le « match » Europe-Ecologie / Front de Gauche apparaît

aujourd'hui équilibré (8,5% pour EELV contre 8% pour le mouvement de Jean-Luc Mélenchon).

Frédéric Dabi

Directeur Général Adjoint de l'Ifop

- 3 -

Les résultats de l'étude

L'intention de vote aux élections européennes

Question:

Si dimanche prochain devaient se dérouler les élections européennes, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

	Ensemble des électeurs Avril 2014 (%)
Une liste de Lutte Ouvrière	1
Une liste du NPA	3
Une liste du Front de Gauche	8
Une liste du Parti Socialiste et du Parti Radical de Gauche	18,5
Une liste d'Europe Ecologie Les Verts	8,5
Une liste de Nouvelle Donne	1,5
Une liste du Rassemblement Citoyen	1,5
Une liste de l'UDI et du Modem	10
Une liste de l'UMP	22
Une liste de Force Vie	-
Une liste de Debout la République	1,5
Une liste du Front National	23
Une autre liste	1,5
TOTAL	100

L'intention de vote aux élections européennes

	Une liste de Lutte Ouvrière	Une liste du NPA	Une liste du Front de Gauche	Une liste du Parti Socialiste et du Parti Radical de	Une liste d'Europe Ecologie Les Verts	Une liste de Nouvelle Donne
	(%)	(%)	(%)	Gauche (%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	1	3	8	18,5	8,5	1,5
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	1	4	10	17	6	1
Femme	1	2	6	20	10	2
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
Moins de 35 ans	1	3	8	14	9	1
18 à 24 ans	-	1	10	15	5	2
25 à 34 ans	1	4	8	13	12	1
35 ans et plus	1	3	8	20	8	2
35 à 49 ans		6	10	16	11	_
50 à 64 ans		2	9	23	9	2
65 ans et plus		1	5	20	3	2
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)						
ACTIF	1	5	10	16	10	1
CSP+	-	4	15	17	10	1
Artisan ou commerçant	_	9	5	2	2	_
Profession libérale, cadre supérieur		3	19	20	11	2
Profession intermédiaire	_	5	10	20	10	2
CSP-	1	5	7	14	10	1
Employé		4	5	15	15	1
Ouvrier	2	6	10	14	4	1
INACTIF	2	1	6	21	5	2
Retraité		1	5	22	5	2
Autre inactif	1	2	7	20	5	1
CATEGORIE D'AGGLOMERATION	1	2	,	20	3	1
Communes rurales	2	3	8	18	9	3
Communes urbaines de province		3	8	18	7	1
Agglomération parisienne		5	9	19	10	1
PROXIMITE POLITIQUE	1	3	,	15	10	1
Gauche	2	7	19	43	17	3
Front de Gauche		5	67	12	4	2
Parti Socialiste		1	3	84	5	1
Europe Ecologie / Les Verts		1	3	7	72	
Modem		1	2	6	1	_
Droite	_		l .		1	l .
UDI	_	_	Ī _	2	1	
UMP	_	_	_		1	_
Front National	_	_	_	_	_	_
Aucune formation politique	_	3	7	13	9	2
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)		,	,	13		_
Jean-Luc Mélenchon	_	9	59	10	6	2
François Hollande	3	3	7	58	10	2
François Bayrou	_	3	2	8	3	5
Nicolas Sarkozy		_		3	2] -
Marine Le Pen	_	1	Ī	,	1	

^(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'intention de vote aux élections européennes

		Une liste du Rassemble ment Citoyen	Une liste de l'UDI et du Modem	Une liste de l'UMP	Une liste de Debout la République	Une liste du Front National	Une autre liste
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE		1,5	10	22	1,5	23	1,5
SEXE DE L'	'INTERVIEWE(E)						
	Homme	1	12	20	2	25	1
	Femme	2	8	24	1	22	2
AGE DE L'I	INTERVIEWE(E)						
Moins de	35 ans	1	8	19	1	33	2
	18 à 24 ans	1	2	26	1	35	2
	25 à 34 ans	1	12	15	1	31	1
35 ans et p		2	10	23	2	20	1
	35 à 49 ans		8	19	-	26	2
	50 à 64 ans	3	11	18	1	20	1
	65 ans et plus	2	13	33	3	15	2
	ON DE L'INTERVIEWE(E)						
ACTIF		1	9	17	1	27	2
CSP+		2	14	19	-	18	-
	Artisan ou commerçant	2	12	22	-	46	-
	Profession libérale, cadre supérieur	2	16	16	-	11	-
II	n intermédiaire	-	11	18	-	22	2
CSP-	Faraloué	1	6	15	1	37	2
	Employé		6	16	1	33	3
INIACTIE	Ouvrier	1 2	5	13 29	1 3	42	1
INACTIF	Retraité	2	11 13	29 29	3	17 15	1 1
	Autre inactif	2	6	30	2	23	1
CATEGORI	IE D'AGGLOMERATION		0	30	2	23	1
CATEGORI	Communes rurales	1	11	19	1	24	1
	Communes urbaines de province	2	9	23	2	25	1
	Agglomération parisienne	2	12	21	1	16	3
PROXIMIT	E POLITIQUE	_			_	20	,
Gauche		1	2	1	-	3	2
	Front de Gauche	1	-	2	-	4	1
	Parti Socialiste	-	3	-	-	2	-
	Europe Ecologie / Les Verts	3	3	3	-	3	3
Modem		2	74	7	-	7	-
Droite		1	10	44	3	40	1
	UDI	6	64	17	1	9	-
	UMP	1	3	85	1	7	2
	Front National	-	1	1	1	97	-
Aucune fo	rmation politique	2	3	8	2	46	5
VOTE A LA	A PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)						
	Jean-Luc Mélenchon	2	1	2	1	3	5
	François Hollande	2	3	2	-	9	1
	François Bayrou	1	69	6	-	2	1
	Nicolas Sarkozy	2	9	70	2	12	-
	Marine Le Pen	-	1	4	1	92	-

^(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs