



# Les Français et la menace terroriste

---

Ifop pour Atlantico



JF/GM N° 112303 - JUIN 2014  
Contacts Ifop :  
Jérôme Fourquet / Guillaume Marchal  
Département Opinion et Stratégies d'Entreprise  
TEL : 01 45 84 14 44  
[prenom.nom@ifop.com](mailto:prenom.nom@ifop.com)

## Sommaire

- 1 - La méthodologie .....	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	4
L'évaluation de la menace terroriste en France.....	5
L'évaluation de la menace d'actes terroristes commis par des djihadistes isolés vivant en France .....	8

- 1 -

## La méthodologie

# Méthodologie

---

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

## Etude réalisée par l'Ifop pour Atlantico

---

### Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1001** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

### Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

### Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire administré en ligne (CAWI – Computer Assisted Web Interviewing) du 2 au 4 juin 2014.

**Retrouvez gratuitement les sondages et analyses de l'Ifop sur :**

#### Nos applications mobiles



Android



iPhone / iPad

#### Notre site Internet



[www.ifop.com](http://www.ifop.com)

#### Les réseaux sociaux



@IfopOpinion



Ifop Opinion

## Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

<b>INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE</b>						
<i>Si le pourcentage trouvé est...</i>						
<i>Taille de l'échantillon</i>	<b>5 ou 95%</b>	<b>10 ou 90%</b>	<b>20 ou 80%</b>	<b>30 ou 70%</b>	<b>40 ou 60%</b>	<b>50%</b>
<b>100</b>	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
<b>200</b>	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
<b>300</b>	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
<b>400</b>	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
<b>500</b>	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
<b>600</b>	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
<b>700</b>	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
<b>800</b>	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
<b>900</b>	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
<b>1 000</b>	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
<b>2 000</b>	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
<b>3 000</b>	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
<b>4 000</b>	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
<b>5 000</b>	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
<b>6 000</b>	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
<b>8 000</b>	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
<b>10 000</b>	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

**Exemple de lecture du tableau :** dans le cas d'un échantillon de **1000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

**- 2 -**

## **Les résultats de l'étude**

# L'évaluation de la menace terroriste en France

Question : Comment évaluez-vous la menace terroriste dans notre pays aujourd'hui : diriez-vous qu'elle est très élevée, plutôt élevée, plutôt faible ou très faible ?

	Rappel Sept. 2010 <sup>1</sup> (%)	Rappel Mai 2011 <sup>2</sup> (%)	Rappel Sept. 2011 <sup>3</sup> (%)	Rappel Mars 2012 <sup>4</sup> (%)	Rappel Octobre 2012 <sup>5</sup> (%)	Rappel Janvier 2013 <sup>6</sup> (%)	Rappel Avril 2013 <sup>7</sup> (%)	Rappel Août 2013 <sup>8</sup> (%)	<b>Ensemble Juin 2014 (%)</b>
<b>TOTAL Elevée</b>	<b>52</b>	<b>78</b>	<b>60</b>	<b>53</b>	<b>71</b>	<b>75</b>	<b>78</b>	<b>72</b>	<b>73</b>
• Très élevée .....	5	17	5	11	12	14	15	10	16
• Plutôt élevée .....	47	61	55	42	59	61	63	62	57
<b>TOTAL Faible</b>	<b>48</b>	<b>22</b>	<b>40</b>	<b>47</b>	<b>29</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>28</b>	<b>27</b>
• Plutôt faible .....	45	20	38	40	27	23	20	27	24
• Très faible .....	3	2	2	7	2	2	2	1	3
TOTAL .....	100	100	100	100	100	100	100	100	100

<sup>1</sup> Sondage Ifop pour le Journal du Dimanche réalisé du 8 au 9 septembre 2010 auprès d'un échantillon de **1006** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

<sup>2</sup> Sondage Ifop pour le Journal du Dimanche réalisé du 3 au 5 mai 2011 auprès d'un échantillon de **1042** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

<sup>3</sup> Sondage Ifop pour Dimanche Ouest France réalisé du 6 au 8 septembre 2011 auprès d'un échantillon de **1011** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

<sup>4</sup> Sondage Ifop pour Dimanche Ouest France réalisé du 22 au 23 mars 2012 auprès d'un échantillon de **977** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

<sup>5</sup> Sondage Ifop pour Dimanche Ouest France réalisé du 9 au 11 octobre 2012 auprès d'un échantillon de **1005** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

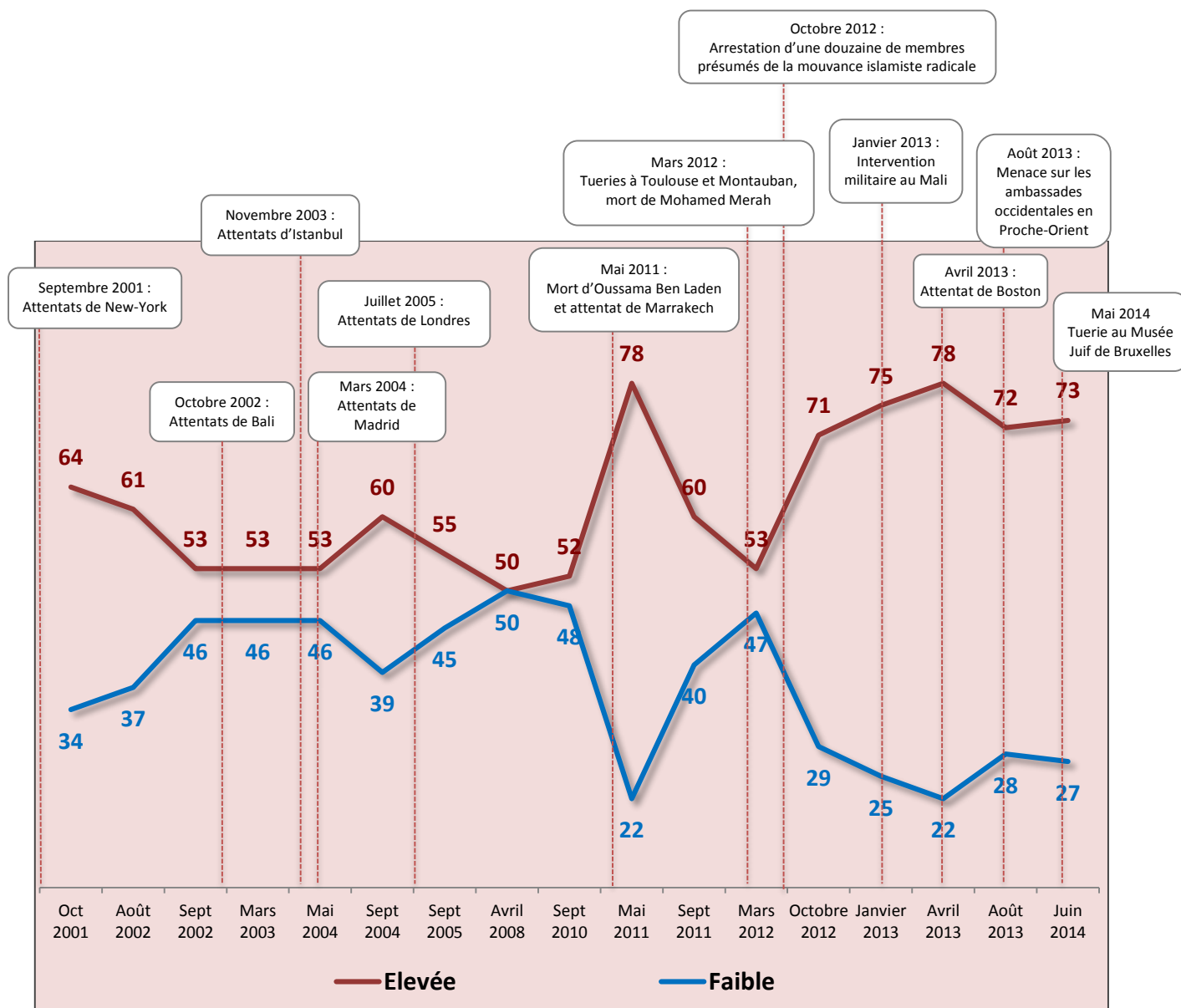
<sup>6</sup> Sondage Ifop pour Dimanche Ouest France réalisé du 15 au 17 janvier 2013 auprès d'un échantillon de **1002** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

<sup>7</sup> Sondage Ifop pour Métro réalisé du 16 au 18 avril 2013 auprès d'un échantillon de **1000** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

<sup>8</sup> Sondage Ifop pour Atlantico réalisé du 6 au 18 août 2013 auprès d'un échantillon de **1001** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

# L'évaluation de la menace terroriste

- Evolution depuis octobre 2001 -





## L'évaluation de la menace terroriste en France

	TOTAL Elevée	Très élevée	Plutôt élevée	TOTAL Faible	Plutôt faible	Très faible
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>73</b>	<b>16</b>	<b>57</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>3</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	74	17	57	26	23	3
Femme .....	71	15	56	29	25	4
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>60</b>	<b>11</b>	<b>49</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>7</b>
18 à 24 ans .....	59	15	44	41	34	7
25 à 34 ans .....	60	8	52	40	32	8
<b>35 ans et plus</b>	<b>77</b>	<b>18</b>	<b>59</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>2</b>
35 à 49 ans .....	72	14	58	28	25	3
50 à 64 ans .....	82	19	63	18	18	-
65 ans et plus .....	79	22	57	21	20	1
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>ACTIF</b>	<b>72</b>	<b>14</b>	<b>58</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>3</b>
<b>CSP+</b>	<b>71</b>	<b>12</b>	<b>59</b>	<b>29</b>	<b>26</b>	<b>3</b>
Artisan ou commerçant .....	66	15	51	34	34	-
Profession libérale, cadre supérieur .....	71	11	60	29	24	5
<b>Profession intermédiaire</b>	<b>74</b>	<b>14</b>	<b>60</b>	<b>26</b>	<b>22</b>	<b>4</b>
<b>CSP-</b>	<b>71</b>	<b>14</b>	<b>57</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>2</b>
Employé .....	72	13	59	28	27	1
Ouvrier .....	70	16	54	30	26	4
<b>INACTIF</b>	<b>74</b>	<b>19</b>	<b>55</b>	<b>26</b>	<b>23</b>	<b>3</b>
Retraité .....	80	21	59	20	19	1
Autre inactif .....	62	16	46	38	31	7
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
Communes rurales .....	78	15	63	22	21	1
Communes urbaines de province .....	71	16	55	29	25	4
Agglomération parisienne .....	72	18	54	28	26	2
<b>REGION</b>						
<b>Région parisienne</b>	<b>74</b>	<b>20</b>	<b>54</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>2</b>
<b>Province</b>	<b>72</b>	<b>15</b>	<b>57</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>4</b>
Nord est .....	67	15	52	33	30	3
Nord ouest .....	76	16	60	24	20	4
Sud ouest .....	69	14	55	31	27	4
Sud est .....	76	15	61	24	21	3
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
<b>Gauche</b>	<b>72</b>	<b>9</b>	<b>63</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>3</b>
LO / NPA (*) .....	74	10	64	26	26	-
Front de Gauche .....	65	8	57	35	33	2
Parti Socialiste .....	74	11	63	26	23	3
Europe Ecologie / Les Verts .....	71	6	65	29	24	5
<b>Modem</b>	<b>71</b>	<b>19</b>	<b>52</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>2</b>
<b>Droite</b>	<b>79</b>	<b>24</b>	<b>55</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>3</b>
UDI .....	88	17	71	12	12	-
UMP .....	77	18	59	23	20	3
Front National .....	80	33	47	20	17	3
<b>Aucune formation politique</b>	<b>66</b>	<b>12</b>	<b>54</b>	<b>34</b>	<b>30</b>	<b>4</b>
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>						
Jean-Luc Mélenchon .....	59	8	51	41	38	3
François Hollande .....	75	11	64	25	23	2
François Bayrou .....	79	16	63	21	19	2
Nicolas Sarkozy .....	79	17	62	21	20	1
Marine Le Pen .....	82	36	46	18	16	2

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'évaluation de la menace d'actes terroristes commis par des djihadistes isolés vivant en France

Question : Et plus précisément, estimez-vous que la menace d'actes terroristes en France commis par des djihadistes isolés vivant sur notre territoire (comme lors de l'affaire Merah à Toulouse ou de la récente attaque du Musée juif de Bruxelles) est très élevée, plutôt élevée, plutôt faible ou très faible ?

	Ensemble (%)
<b>TOTAL Elevée</b>	<b>76</b>
• Très élevée .....	22
• Plutôt élevée .....	54
<b>TOTAL Faible</b>	<b>24</b>
• Plutôt faible .....	22
• Très faible .....	2
TOTAL.....	100

## L'évaluation de la menace d'actes terroristes commis par des djihadistes isolés vivant en France

	TOTAL Elevée	Très élevée	Plutôt élevée	TOTAL Faible	Plutôt faible	Très faible
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>76</b>	<b>22</b>	<b>54</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>2</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	78	24	54	22	20	2
Femme .....	74	21	53	26	23	3
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>68</b>	<b>16</b>	<b>52</b>	<b>32</b>	<b>28</b>	<b>4</b>
18 à 24 ans .....	67	19	48	33	31	2
25 à 34 ans .....	68	13	55	32	26	6
<b>35 ans et plus</b>	<b>79</b>	<b>25</b>	<b>54</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>2</b>
35 à 49 ans .....	74	23	51	26	23	3
50 à 64 ans .....	85	25	60	15	14	1
65 ans et plus .....	79	27	52	21	20	1
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>ACTIF</b>	<b>76</b>	<b>20</b>	<b>56</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>3</b>
<b>CSP+</b>	<b>78</b>	<b>20</b>	<b>58</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>2</b>
Artisan ou commerçant .....	79	20	59	21	21	-
Profession libérale, cadre supérieur .....	76	21	55	24	21	3
<b>Profession intermédiaire</b>	<b>72</b>	<b>23</b>	<b>49</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>4</b>
<b>CSP-</b>	<b>76</b>	<b>19</b>	<b>57</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>3</b>
Employé .....	77	16	61	23	21	2
Ouvrier .....	76	24	52	24	21	3
<b>INACTIF</b>	<b>76</b>	<b>25</b>	<b>51</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>2</b>
Retraité .....	81	27	54	19	19	-
Autre inactif .....	69	23	46	31	27	4
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
Communes rurales .....	78	20	58	22	21	1
Communes urbaines de province .....	75	23	52	25	22	3
Agglomération parisienne .....	77	22	55	23	20	3
<b>REGION</b>						
<b>Région parisienne</b>	<b>78</b>	<b>22</b>	<b>56</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>2</b>
<b>Province</b>	<b>76</b>	<b>23</b>	<b>53</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>2</b>
Nord est .....	74	23	51	26	26	-
Nord ouest .....	77	27	50	23	20	3
Sud ouest .....	77	17	60	23	21	2
Sud est .....	76	20	56	24	20	4
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
<b>Gauche</b>	<b>74</b>	<b>13</b>	<b>61</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>2</b>
LO / NPA (*) .....	77	10	67	23	23	-
Front de Gauche .....	67	12	55	33	33	-
Parti Socialiste .....	77	15	62	23	21	2
Europe Ecologie / Les Verts .....	71	9	62	29	24	5
<b>Modem</b>	<b>74</b>	<b>22</b>	<b>52</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>-</b>
<b>Droite</b>	<b>84</b>	<b>34</b>	<b>50</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>1</b>
UDI .....	88	26	62	12	12	-
UMP .....	82	29	53	18	17	1
Front National .....	84	41	43	16	14	2
<b>Aucune formation politique</b>	<b>70</b>	<b>18</b>	<b>52</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>4</b>
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>						
Jean-Luc Mélenchon .....	66	14	52	34	32	2
François Hollande .....	77	15	62	23	20	3
François Bayrou .....	81	23	58	19	17	2
Nicolas Sarkozy .....	83	26	57	17	17	-
Marine Le Pen .....	88	43	45	12	11	1

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs