



Le regard des pharmaciens sur la primaire UMP et l'élection présidentielle

Ifop pour le Quotidien du pharmacien



FD / AB N° 112624

Contacts Ifop :

Frédéric DABI / Alexandre Bourguine

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TÉL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

NOVEMBRE 2014

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	4
La personnalité souhaitée pour prendre la direction de l'UMP	5
Le potentiel électoral de différentes personnalités dans la perspective du prochain scrutin présidentiel	7

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour le Quotidien du pharmacien

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **400** pharmaciens d'officine, représentatif des pharmaciens d'officines de France Métropolitaine.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par téléphone du 3 au 5 novembre 2014

Retrouvez gratuitement les sondages et analyses de l'Ifop sur :

Nos applications mobiles



Android



iPhone / iPad

Notre site Internet



www.ifop.com

Les réseaux sociaux



@IfopOpinion



Ifop Opinion

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
<i>Si le pourcentage trouvé est...</i>						
<i>Taille de l'échantillon</i>	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
5 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
6 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
8 000	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
10 000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **3**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7% et 13%.

- 2 -

Les résultats de l'étude

La personnalité souhaitée pour prendre la direction de l'UMP

Question : Parmi les trois personnalités suivantes, laquelle souhaitez-vous voir élue président de l'UMP à l'issue du congrès de ce parti qui aura lieu cet automne ?

	Ensemble des pharmaciens (%)	Sympathisants UMP (%)
• Bruno Le Maire	12	14
• Nicolas Sarkozy	11	27
• Hervé Mariton	3	3
- Aucune de ces personnalités (réponse non suggérée)	59	51
- Ne se prononcent pas	15	5
TOTAL	100	100

La personnalité souhaitée pour prendre la direction de l'UMP

	Bruno Le Maire	Nicolas Sarkozy	Hervé Mariton	Aucune de ces personnalités	Nsp
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	12	11	3	59	15
FONCTION					
Pharmacien titulaire	15	9	4	58	14
Pharmacien adjoint	6	16	-	61	17
NOMBRE DE SALARIÉS					
Moins de 4 salariés	12	10	4	63	11
De 4 à 5 salariés	13	11	2	57	17
Plus de 5 salariés	13	12	2	55	18
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)					
Homme	24	12	3	48	13
Femme	7	10	3	64	16
AGE DE L'INTERVIEWE(E)					
Moins de 35 ans	3	8	1	71	17
De 35 à 44 ans	7	15	3	63	12
De 45 à 54 ans	17	10	2	58	13
55 ans ou plus	19	10	4	50	17
CATEGORIE D'AGGLOMERATION					
Communes rurales	16	7	3	58	16
Communes urbaines de province	12	11	3	58	16
Agglomération parisienne	14	13	2	61	10
REGION					
Région parisienne	14	12	2	62	10
Province	12	11	3	58	16
Nord est	11	13	4	55	17
Nord ouest	14	7	1	59	19
Sud ouest	15	7	3	61	14
Sud est	11	13	4	58	14
PROXIMITE POLITIQUE					
Gauche	8	3	5	79	5
Modem	24	5	3	65	3
Droite	19	20	4	53	4
UDI	28	5	8	55	4
UMP	14	27	3	51	5
Aucune formation politique (réponse non suggérée)	2	3	-	59	36

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le potentiel électoral de différentes personnalités dans la perspective du prochain scrutin présidentiel

Question : Pour chacune des personnalités politiques suivantes, envisageriez-vous de voter pour elle si elle se présentait à la prochaine élection présidentielle ?

	TOTAL Oui	Oui, certainement	Oui, probablement	TOTAL Non	Non, probablement pas	Non, certainement pas	Nsp	TOTAL
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
• Alain Juppé	44	11	33	37	20	17	19	100
• Nicolas Sarkozy	25	6	19	58	23	35	17	100
• François Fillon	20	3	17	61	32	29	19	100
• Manuel Valls	14	2	12	69	27	42	17	100
• Marine Le Pen	7	1	6	77	13	64	16	100
• François Hollande	4	1	3	79	12	67	17	100

Le potentiel électoral de différentes personnalités dans la perspective du prochain scrutin présidentiel

Alain Juppé

	TOTAL Oui (%)	Oui, certainement (%)	Oui, probablement (%)	TOTAL Non (%)	Non, proba- blement pas (%)	Non, certai- nement pas (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	44	11	33	37	20	17	19
FONCTION							
Pharmacien titulaire	50	13	37	30	17	13	20
Pharmacien adjoint	29	8	21	53	28	25	18
NOMBRE DE SALARIÉS							
Moins de 4 salariés	50	13	37	35	21	14	15
De 4 à 5 salariés	45	12	33	33	19	14	22
Plus de 5 salariés	34	8	26	45	21	24	21
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)							
Homme	57	14	43	30	14	16	13
Femme	38	10	28	40	23	17	22
AGE DE L'INTERVIEWE(E)							
Moins de 35 ans	29	5	24	49	28	21	22
De 35 à 44 ans	40	8	32	47	29	18	13
De 45 à 54 ans	44	12	32	35	21	14	21
55 ans ou plus	56	18	38	24	8	16	20
CATEGORIE D'AGGLOMERATION							
Communes rurales	52	8	44	30	20	10	18
Communes urbaines de province	42	11	31	38	19	19	20
Agglomération parisienne	48	16	32	36	25	11	16
REGION							
Région parisienne	48	14	34	36	25	11	16
Province	43	11	32	38	20	18	19
Nord est	43	11	32	40	23	17	17
Nord ouest	51	8	43	27	15	12	22
Sud ouest	44	16	28	42	18	24	14
Sud est	38	11	27	41	20	21	21
PROXIMITE POLITIQUE							
Gauche	19	2	17	81	43	38	-
Modem	59	18	41	41	32	9	-
Droite	67	18	49	29	17	12	4
UDI	71	15	56	21	14	7	8
UMP	69	20	49	28	15	13	3
Aucune formation politique (réponse non suggérée)	16	3	13	33	15	18	51

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le potentiel électoral de différentes personnalités dans la perspective du prochain scrutin présidentiel

Nicolas Sarkozy

	TOTAL Oui (%)	Oui, certainement (%)	Oui, probablement (%)	TOTAL Non (%)	Non, proba- blement pas (%)	Non, certai- nement pas (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	25	6	19	58	23	35	17
FONCTION							
Pharmacien titulaire	24	6	18	59	23	36	17
Pharmacien adjoint	27	5	22	55	25	30	18
NOMBRE DE SALARIÉS							
Moins de 4 salariés	27	8	19	62	25	37	11
De 4 à 5 salariés	22	5	17	56	23	33	22
Plus de 5 salariés	26	5	21	53	22	31	21
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)							
Homme	28	9	19	59	22	37	13
Femme	24	5	19	57	24	33	19
AGE DE L'INTERVIEWE(E)							
Moins de 35 ans	26	3	23	55	24	31	19
De 35 à 44 ans	26	3	23	63	24	39	11
De 45 à 54 ans	23	9	14	58	25	33	19
55 ans ou plus	26	7	19	56	21	35	18
CATEGORIE D'AGGLOMERATION							
Communes rurales	23	10	13	66	28	38	11
Communes urbaines de province	24	5	19	58	22	36	18
Agglomération parisienne	31	6	25	52	25	27	17
REGION							
Région parisienne	28	5	23	54	24	30	18
Province	24	6	18	59	23	36	17
Nord est	27	9	18	60	33	27	13
Nord ouest	23	3	20	58	23	35	19
Sud ouest	24	6	18	62	28	34	14
Sud est	24	6	18	57	14	43	19
PROXIMITE POLITIQUE							
Gauche	7	-	7	93	17	76	-
Modem	13	-	13	87	29	58	-
Droite	46	12	34	51	30	21	3
UDI	14	2	12	78	38	40	8
UMP	61	16	45	38	25	13	1
Aucune formation politique (réponse non suggérée)	7	2	5	46	14	32	47

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le potentiel électoral de différentes personnalités dans la perspective du prochain scrutin présidentiel

François Fillon

	TOTAL Oui (%)	Oui, certainement (%)	Oui, probablement (%)	TOTAL Non (%)	Non, proba- blement pas (%)	Non, certai- nement pas (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	20	3	17	61	32	29	19
FONCTION							
Pharmacien titulaire	21	4	17	61	33	28	18
Pharmacien adjoint	19	2	17	61	31	30	20
NOMBRE DE SALARIÉS							
Moins de 4 salariés	20	2	18	67	35	32	13
De 4 à 5 salariés	20	4	16	58	33	25	22
Plus de 5 salariés	19	3	16	57	28	29	24
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)							
Homme	25	5	20	62	31	31	13
Femme	18	3	15	61	33	28	21
AGE DE L'INTERVIEWE(E)							
Moins de 35 ans	20	3	17	60	33	27	20
De 35 à 44 ans	19	4	15	69	44	25	12
De 45 à 54 ans	18	3	15	60	28	32	22
55 ans ou plus	23	4	19	58	27	31	19
CATEGORIE D'AGGLOMERATION							
Communes rurales	20	3	17	65	49	16	15
Communes urbaines de province	20	3	17	60	28	32	20
Agglomération parisienne	21	4	17	63	36	27	16
REGION							
Région parisienne	20	4	16	64	36	28	16
Province	20	3	17	61	32	29	19
Nord est	23	3	20	59	34	25	18
Nord ouest	23	3	20	56	33	23	21
Sud ouest	15	5	10	71	34	37	14
Sud est	17	2	15	62	27	35	21
PROXIMITE POLITIQUE							
Gauche	8	1	7	92	28	64	-
Modem	24	3	21	76	50	26	-
Droite	29	5	24	67	39	28	4
UDI	17	2	15	74	52	22	9
UMP	36	6	30	61	34	27	3
Aucune formation politique (réponse non suggérée)	10	1	9	40	19	21	50

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le potentiel électoral de différentes personnalités dans la perspective du prochain scrutin présidentiel

Manuel Valls

	TOTAL Oui (%)	Oui, certainement (%)	Oui, probablement (%)	TOTAL Non (%)	Non, proba- blement pas (%)	Non, certai- nement pas (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	14	2	12	69	27	42	17
FONCTION							
Pharmacien titulaire	12	1	11	71	25	46	17
Pharmacien adjoint	15	3	12	66	32	34	19
NOMBRE DE SALARIÉS							
Moins de 4 salariés	14	1	13	74	28	46	12
De 4 à 5 salariés	12	2	10	68	27	41	20
Plus de 5 salariés	15	3	12	63	25	38	22
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)							
Homme	13	2	11	76	33	43	11
Femme	13	1	12	66	24	42	21
AGE DE L'INTERVIEWE(E)							
Moins de 35 ans	10	1	9	68	33	35	22
De 35 à 44 ans	13	2	11	76	37	39	11
De 45 à 54 ans	16	2	14	65	23	42	19
55 ans ou plus	12	1	11	69	20	49	19
CATEGORIE D'AGGLOMERATION							
Communes rurales	19	2	17	68	20	48	13
Communes urbaines de province	12	2	10	69	26	43	19
Agglomération parisienne	11	-	11	74	39	35	15
REGION							
Région parisienne	12	2	10	73	38	35	15
Province	13	1	12	69	25	44	18
Nord est	9	1	8	77	34	43	14
Nord ouest	13	2	11	67	23	44	20
Sud ouest	11	-	11	75	19	56	14
Sud est	18	2	16	61	21	40	21
PROXIMITE POLITIQUE							
Gauche	47	5	42	48	27	21	5
Modem	19	-	19	81	34	47	-
Droite	10	1	9	88	36	52	2
UDI	19	3	16	79	47	32	2
UMP	8	-	8	90	33	57	2
Aucune formation politique (réponse non suggérée)	5	2	3	47	13	34	48

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le potentiel électoral de différentes personnalités dans la perspective du prochain scrutin présidentiel

Marine Le Pen

	TOTAL Oui (%)	Oui, certainement (%)	Oui, probablement (%)	TOTAL Non (%)	Non, probablement pas (%)	Non, certainement pas (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	7	1	6	77	13	64	16
FONCTION							
Pharmacien titulaire	7	1	6	77	14	63	16
Pharmacien adjoint	5	-	5	78	13	65	17
NOMBRE DE SALARIÉS							
Moins de 4 salariés	9	-	9	80	19	61	11
De 4 à 5 salariés	4	1	3	76	11	65	20
Plus de 5 salariés	7	1	6	74	9	65	19
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)							
Homme	9	2	7	80	18	62	11
Femme	6	-	6	76	11	65	18
AGE DE L'INTERVIEWE(E)							
Moins de 35 ans	5	-	5	77	17	60	18
De 35 à 44 ans	6	-	6	83	15	68	11
De 45 à 54 ans	5	1	4	76	15	61	19
55 ans ou plus	10	1	9	74	9	65	16
CATEGORIE D'AGGLOMERATION							
Communes rurales	8	-	8	81	16	65	11
Communes urbaines de province	7	1	6	76	13	63	17
Agglomération parisienne	5	1	4	82	15	67	13
REGION							
Région parisienne	4	1	3	82	14	68	14
Province	8	1	7	76	13	63	16
Nord est	14	2	12	74	16	58	12
Nord ouest	5	-	5	76	8	68	19
Sud ouest	3	-	3	85	16	69	12
Sud est	6	-	6	74	15	59	20
PROXIMITE POLITIQUE							
Gauche	3	-	3	97	11	86	-
Modem	5	-	5	95	7	88	-
Droite	10	1	9	88	20	68	2
UDI	1	-	1	95	10	85	4
UMP	6	1	5	93	23	70	1
Aucune formation politique (réponse non suggérée)	4	-	4	51	8	43	45

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le potentiel électoral de différentes personnalités dans la perspective du prochain scrutin présidentiel

François Hollande

	TOTAL Oui (%)	Oui, certainement (%)	Oui, probablement (%)	TOTAL Non (%)	Non, probable- ment pas (%)	Non, certai- nement pas (%)	Nsp (%)
ENSEMBLE	4	1	3	79	12	67	17
FONCTION							
Pharmacien titulaire	3	1	2	81	12	69	16
Pharmacien adjoint	6	-	6	76	14	62	18
NOMBRE DE SALARIÉS							
Moins de 4 salariés	3	-	3	86	13	73	11
De 4 à 5 salariés	5	1	4	75	12	63	20
Plus de 5 salariés	4	-	4	75	12	63	21
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)							
Homme	6	2	4	83	14	69	11
Femme	3	-	3	78	12	66	19
AGE DE L'INTERVIEWE(E)							
Moins de 35 ans	4	-	4	76	13	63	20
De 35 à 44 ans	3	-	3	86	16	70	11
De 45 à 54 ans	4	1	3	78	13	65	18
55 ans ou plus	4	1	3	78	9	69	18
CATEGORIE D'AGGLOMERATION							
Communes rurales	3	-	3	84	16	68	13
Communes urbaines de province	4	1	3	78	11	67	18
Agglomération parisienne	5	-	5	80	14	66	15
REGION							
Région parisienne	5	-	5	80	13	67	15
Province	4	1	3	79	12	67	17
Nord est	5	2	3	82	14	68	13
Nord ouest	3	-	3	78	7	71	19
Sud ouest	2	-	2	83	8	75	15
Sud est	3	1	2	78	17	61	19
PROXIMITE POLITIQUE							
Gauche	21	2	19	79	43	36	-
Modem	-	-	-	100	19	81	-
Droite	2	1	1	97	8	89	1
UDI	3	-	3	95	17	78	2
UMP	1	1	-	98	5	93	1
Aucune formation politique (réponse non suggérée)	3	-	3	49	7	42	48

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs