



**VALEURS
ACTUELLES**

L'évaluation de la menace terroriste dans différents pays

Ifop pour Valeurs Actuelles



JF / AB N° 113196

Contacts Ifop :

Jérôme FOURQUET / Alexandre BOURGINE

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

JUILLET 2015

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	4
L'évaluation de la menace terroriste	5
- Annexe - L'évolution de l'évaluation de la menace terroriste en France.....	12

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour Valeurs Actuelles

L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **5 981** personnes dans les pays suivants :

Echantillon



France : 986 personnes

Allemagne : 997 personnes

Pays-Bas : 995 personnes

Grande-Bretagne : 1 002 personnes

Italie : 1 000 personnes

Etats-Unis : 1 001 personnes

Les échantillons sont représentatifs de la population des différents pays âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de chaque échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée/niveau de revenus pour les Etats-Unis) après stratification par régions.

En **France**, la représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession du chef de ménage, niveau de diplôme) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré on-line (CAWI) du :

Allemagne : 29 juin au 3 juillet 2015

Pays-Bas : 29 juin au 2 juillet 2015

Grande-Bretagne : 29 juin au 2 juillet 2015

Italie : 25 juin au 2 juillet 2015

Etats-Unis : 25 juin au 2 juillet 2015

En **France**, les interviews ont été réalisées par téléphone du 26 au 27 juin 2015.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
<i>Si le pourcentage trouvé est...</i>						
<i>Taille de l'échantillon</i>	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
5 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
6 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
8 000	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
10 000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2 et 11,8%.

- 2 -

Les résultats de l'étude

L'évaluation de la menace terroriste

Question : Comment évaluez-vous la menace terroriste dans notre pays aujourd'hui ? Diriez-vous qu'elle est très élevée, plutôt élevée, plutôt faible ou très faible ?

	Grande-Bretagne  (%)	France ¹  (%)	Italie  (%)	Etats-Unis  (%)	Pays-Bas  (%)	Allemagne  (%)
TOTAL élevée	86	85	84	81	75	71
• Très élevée	33	40	29	29	15	15
• Plutôt élevée	53	45	55	52	60	56
TOTAL Faible	14	14	16	19	25	29
• Plutôt faible	12	11	14	15	24	26
• Très faible	2	3	2	4	1	3
• Ne se prononcent pas	-	1	-	-	-	-
TOTAL.....	100	100	100	100	100	100

¹ Etude Ifop pour le JDD réalisée du 26 au 27 juin 2015 par téléphone auprès d'un échantillon de 986 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

L'évaluation de la menace terroriste

	TOTAL élevée	Très élevée	Plutôt élevée	TOTAL Faible	Plutôt faible	Très faible
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	86	33	53	14	12	2
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	85	32	53	15	12	3
Femme	87	33	54	13	11	2
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
Moins de 35 ans	81	26	55	19	16	3
Entre de 35 et 49 ans	83	35	48	17	14	3
Plus de 49 ans	92	37	55	8	7	1
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)						
CSP +	85	35	50	15	13	2
CSP -	84	31	53	16	13	3
Inactif	90	33	57	10	8	2
REGION						
Ecosse Nord	85	32	53	15	12	3
Midlands Pays de Galle	86	29	57	14	13	1
Grand Londres	89	36	53	11	9	2
Sud	87	36	51	13	11	2
PROXIMITE POLITIQUE						
The Greens	66	18	48	34	26	8
Labour Party (LAB)	86	30	56	14	13	1
Liberal Democrats	87	29	58	13	11	2
The Conservative Party	95	41	54	5	4	1
Autre	90	42	48	10	10	-
Aucun	83	29	54	17	13	4

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'évaluation de la menace terroriste

	TOTAL Elevée	Très élevée	Plutôt élevée	TOTAL Faible	Plutôt faible	Très faible	Nsp
ENSEMBLE	85	40	45	14	11	3	1
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)							
Homme	83	39	44	17	13	4	-
Femme	87	41	46	12	9	3	1
AGE DE L'INTERVIEWE(E)							
TOTAL Moins de 35 ans	75	30	45	24	19	5	1
.. 18-24 ans	72	29	43	28	23	5	-
.. 25-34 ans	77	31	46	22	17	5	1
TOTAL 35 ans et plus	89	44	45	10	7	3	1
.. 35-49 ans	86	43	43	13	12	1	1
.. 50-64 ans	87	45	42	13	6	7	-
.. 65 ans et plus	93	43	50	6	4	2	1
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)							
TOTAL Actif	86	41	45	14	11	3	-
.. TOTAL Catégories supérieures	86	42	44	13	10	3	1
.. Artisan ou commerçant	83	42	41	17	11	6	-
.. Profession libérale, cadre supérieur	87	44	43	12	10	2	1
.. Profession intermédiaire	85	42	43	15	13	2	-
.. TOTAL Catégories populaires	86	39	47	13	10	3	1
.. Employé	86	38	48	13	11	2	1
.. Ouvrier	86	40	46	14	10	4	-
TOTAL Inactif	84	40	44	15	10	5	1
.. Retraité	91	44	47	8	5	3	1
.. Autre inactif	70	30	40	29	20	9	1
NIVEAU D'EDUCATION							
.. Pas de diplôme	78	35	43	21	8	13	1
.. CEP / BEPC / CAP / BEP	88	44	44	11	10	1	1
.. Baccalauréat	83	37	46	16	15	1	1
.. Bac + 2 ans, niveau bac + 2 ans	86	46	40	14	11	3	-
.. Diplôme supérieur	85	33	52	14	10	4	1
CATEGORIE D'AGGLOMERATION							
Communes rurales	85	37	48	14	10	4	1
Communes urbaines de province	85	41	44	14	11	3	1
Agglomération parisienne	86	41	45	14	11	3	-
REGION							
Région parisienne	85	43	42	14	11	3	1
Province	84	38	46	15	11	4	1
.. Nord est	85	39	46	15	10	5	-
.. Nord ouest	88	41	47	11	8	3	1
.. Sud ouest	78	32	46	20	16	4	2
.. Sud est	84	41	43	15	12	3	1
PROXIMITE POLITIQUE							
TOTAL Gauche	82	33	49	17	14	3	1
.. Front de Gauche	75	25	50	24	20	4	1
.. Parti Socialiste	89	40	49	10	10	-	1
.. Europe Ecologie / Les Verts	79	31	48	19	13	6	2
MoDem	93	35	58	7	7	-	-
TOTAL Droite	88	47	41	12	8	4	-
.. UDI	85	56	29	15	10	5	-
.. Les Républicains	90	41	49	9	8	1	1
.. Front National	89	55	34	11	5	6	-
Sans sympathie partisane	81	39	42	18	12	6	1
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)							
Jean-Luc Mélenchon	75	24	51	23	19	4	2
François Hollande	88	43	45	11	10	1	1
François Bayrou	91	38	53	6	6	-	3
Nicolas Sarkozy	90	43	47	9	7	2	1
Marine Le Pen	92	61	31	8	5	3	-

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'évaluation de la menace terroriste

	TOTAL élevée	Très élevée	Plutôt élevée	TOTAL Faible	Plutôt faible	Très faible
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	84	29	55	16	14	2
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	84	26	58	16	14	2
Femme	85	33	52	15	14	1
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
Moins de 35 ans	80	25	55	20	18	2
18 à 24 ans	83	23	60	17	14	3
25 à 34 ans	79	26	53	21	20	1
35 ans et plus	85	31	54	15	13	2
35 à 49 ans	85	36	49	15	14	1
50 à 64 ans	84	29	55	16	14	2
65 ans et plus	88	27	61	12	10	2
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)						
CSP +	84	28	56	16	14	2
CSP -	85	35	50	15	13	2
Inactif	85	26	59	15	14	1
REGION						
Nord ouest	81	30	51	19	18	1
Nord est	83	28	55	17	14	3
Centre	88	29	59	12	11	1
Sud et Iles	86	31	55	14	12	2
PROXIMITE POLITIQUE						
Gauche	77	20	57	23	21	2
Parti démocrate	81	22	59	19	18	1
SEL (Sinistra ecologia libertà)	67	17	50	33	29	4
Droite	93	40	53	7	7	-
Ligue du Nord	92	49	43	8	7	1
Forza Italia	92	27	65	8	8	-
Mouvement 5 étoiles	84	26	58	16	14	2
Autre	84	32	52	16	13	3

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'évaluation de la menace terroriste

	TOTAL élevée	Très élevée	Plutôt élevée	TOTAL Faible	Plutôt faible	Très faible
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	81	29	52	19	15	4
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	79	29	50	21	16	5
Femme	85	29	56	15	13	2
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
De 18 à 24 ans	82	21	61	18	16	2
De 25 à 44 ans	80	26	54	20	16	4
De 45 à 64 ans	81	32	49	19	15	4
De 65 et plus	85	34	51	15	11	4
NIVEAU DE REVENUS ANNUELS						
Moins de 30 000 \$	77	27	50	23	18	5
De 30 000 à moins de 75 000 \$	86	31	55	14	12	2
75 000 \$ et plus	82	29	53	18	14	4
REGION						
Mid West	82	25	57	18	14	4
North East	83	24	59	17	11	6
South	84	35	49	16	14	2
West	77	26	51	23	19	4
PROXIMITE POLITIQUE						
Democratic Party	77	25	52	23	18	5
Republican Party	87	34	53	13	11	2

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'évaluation de la menace terroriste

	TOTAL élevée	Très élevée	Plutôt élevée	TOTAL Faible	Plutôt faible	Très faible
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	75	15	60	25	24	1
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	75	14	61	25	23	2
Femme	74	16	58	26	25	1
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
Moins de 35 ans	70	17	53	30	29	1
18 à 24 ans	67	26	41	33	29	4
25 à 34 ans	72	13	59	28	28	-
35 ans et plus	77	14	63	23	22	1
35 à 49 ans	72	12	60	28	27	1
50 à 64 ans	78	12	66	22	19	3
65 ans et plus	78	17	61	22	21	1
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)						
CSP +	73	13	60	27	26	1
CSP -	74	13	61	26	24	2
Inactif	79	20	59	21	20	1
REGION						
Ouest-Centre	75	14	61	25	24	1
Nord	74	9	65	26	24	2
Est	65	16	49	35	32	3
Sud	80	18	62	20	18	2
PROXIMITE POLITIQUE						
Gauche	59	9	50	41	39	2
D'66	55	7	48	45	45	-
Groen Links	49	3	46	51	49	2
PvdA	60	5	55	40	38	2
PS	65	15	50	35	32	3
Droite	85	20	65	15	14	1
PVV (Parti de la liberté)	87	27	60	13	12	1
CDA (Parti chrétien-démocrate)	82	4	78	18	16	2
CU (Union chrétienne-protestante).....	64	-	64	36	35	1
VVD (Parti populaire et démocrate)	85	19	66	15	13	2
Autres	75	11	64	25	24	1

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'évaluation de la menace terroriste

	TOTAL élevée	Très élevée	Plutôt élevée	TOTAL Faible	Plutôt faible	Très faible
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	71	15	56	29	26	3
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	67	14	53	33	29	4
Femme	75	16	59	25	23	2
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
Moins de 35 ans	60	12	48	40	36	4
18 à 24 ans	59	16	43	41	37	4
25 à 34 ans	61	9	52	39	35	4
35 ans et plus	74	16	58	26	23	3
35 à 49 ans	72	13	59	28	23	5
50 à 64 ans	73	16	57	27	25	2
65 ans et plus	79	20	59	21	21	-
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)						
CSP +	70	14	56	30	26	4
CSP -	68	13	55	32	29	3
Inactif	75	18	57	25	22	3
REGION						
Ouest	71	16	55	29	26	3
Berlin	66	12	54	34	34	-
Est	73	13	60	27	23	4
PROXIMITE POLITIQUE						
Gauche	67	11	56	33	30	3
Die Linke	64	17	47	36	30	6
SPD	79	11	68	21	21	-
Grüne	55	4	51	45	42	3
Droite	75	16	59	25	22	3
FDP	56	10	46	44	35	9
CDU/CSU	77	17	60	23	22	1
Autres	74	23	51	26	22	4
Aucun	71	18	53	29	25	4

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

- Annexe -

L'évolution de l'évaluation de la menace terroriste en France

L'évaluation de la menace terroriste

- Evolution depuis Octobre 2001 -

