



Les Français et la fiscalité

Ifop pour Contribuables Associés



JF/JPD N° 113324

Contacts Ifop:

Jérôme Fourquet / Jean-Philippe Dubrulle Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL: 01 45 84 14 44 prenom.nom@ifop.com

SEPTEMBRE 2015

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les résultats de l'étude	4
La possibilité de concilier baisses d'impôts et maintien des dépenses publiques	5
L'impact prêté aux impôts et taxes sur sa propre consommation	7
La propension à assumer le coût de l'accueil des migrants en France	9

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour Contribuables Associés

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 002** personnes, représentatif de la population française âgée de **18** ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil





Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 16 au 18 septembre 2015.

Retrouvez gracieusement les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur :

Nos applications mobiles



Android iPhone / iPad

Notre site Internet



www.ifop.com

Les réseaux sociaux





@IfopOpinion

Ifop Opinion

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

	INTERV	ALLE DE CO	ONFIANCE	A 95% DE (CHANCE	
_	Si le pourcent	age trouvé est				
Taille de l'échantillon	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
5 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
6 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
8 000	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
10 000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

- 2 -

Les résultats de l'étude

La possibilité de concilier baisses d'impôts et maintien des dépenses publiques

<u>Question</u>: Pensez-vous qu'il soit possible de baisser durablement les impôts sans baisser les dépenses publiques ?

	Ensemble	Niveau de vie ¹							
	des Français Septembre 2015 (%)	Hauts revenus	Catégories aisées	Classes moyennes supé- rieures	Classes moyennes inférieures	Catégories modestes	Catégories pauvres		
TOTAL Oui	38	17	22	32	34	41	49		
Oui, tout à fait	14	3	6	12	13	17	17		
• Oui, plutôt	24	14	16	20	21	24	32		
TOTAL Non	62	83	78	68	66	59	51		
Non, plutôt pas	38	42	57	36	44	40	26		
Non, pas du tout	24	41	21	32	22	19	25		
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100		

¹ Le « niveau de vie » correspond au revenu disponible du ménage divisé par le nombre d'unités de consommation (ou « UC », qui dépend du nombre d'adultes et d'enfants composant le foyer). Il est ici calculé selon la méthode utilisée par l'Insee et l'OCDE.

La possibilité de concilier baisses d'impôts et maintien des dépenses publiques

	тотл	AL Oui	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	TOTAL Non	Non, plutôt pas	Non, pas du tout
	(9	%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	3	38	14	24	62	38	24
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)							
Homme		39	16	23	61	35	26
Femme		38	13	25	62	40	22
AGE DE L'INTERVIEWE(E)							
Moins de 35 ans		51	18	33	49	34	15
18 à 24 ans 25 à 34 ans		52 51	11 23	41 28	48 49	37 32	11 17
25 a 34 ans		33	23 13	28 20	49 67	32 39	28
35 à 49 ans		40	17	23	60	34	26
50 à 64 ans		35	11	24	65	37	28
65 ans et plus		24	10	14	76	47	29
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)							
ACTIF		42	17	25	58	35	23
CSP+		38	16	22	62	41	21
Artisan ou commerçant (*)		46 20	26	20	54	37	17
Profession libérale, cadre supe Profession intermédiaire		39 37	13 10	26 27	61 63	40 34	21 29
CSP-		37 46	10 20	27 26	63 54	34	29 21
Employé		44	20 16	28	56	36	20
Ouvrier		48	25	23	52	29	23
INACTIF		33	11	22	67	41	26
Retraité		26	10	16	74	45	29
Autre inactif		46	13	33	54	34	20
NIVEAU D'EDUCATION							
Inférieur au Baccalauréat		42	19	23	58	36	22
Baccalauréat		39	16	23	61	36	25
Bac + 2 ans, niveau bac + 2 ans		39	12	27	61	38	23
Diplôme supérieur		24 49	5 16	19	76 51	41	35
En cours d'études NIVEAU DE VIE		49	16	33	51	39	12
Hauts revenus		17	3	14	83	42	41
Catégories aisées		22	6	16	78	57	21
Classes moyennes supérieures		32	12	20	68	36	32
Classes moyennes inférieures		34	13	21	66	44	22
Catégories modestes		41	17	24	59	40	19
Catégories pauvres		49	17	32	51	26	25
ASSUJETTISSEMENT A L'IMPOT SUR LE REV				0.4		20	0.7
Oui		35	11	24	65	38	27
Non REGION		41	17	24	59	37	22
Région parisienne		35	10	25	65	38	27
Province		39	15	24	61	37	24
Nord est		44	19	25	56	36	20
Nord ouest		37	14	23	63	39	24
Sud ouest		23	4	19	77	55	22
Sud est		43	18	25	57	29	28
CATEGORIE D'AGGLOMERATION						_	
Communes rurales		35	13	22	65	39	26
Communes urbaines de provir		40 25	16 9	24	60 65	37 27	23
Agglomération parisienne PROXIMITE POLITIQUE		35	9	26	65	37	28
Gauche		43	15	28	57	46	11
Front de Gauche		56	22	34	44	36	8
Parti Socialiste		37	11	26	63	52	11
Europe Ecologie / Les Verts		39	13	26	61	45	16
Modem		21	3	18	79	42	37
Droite		38	14	24	62	31	31
UDI		13	-	13	87	43	44
Les Républicains		29 52	7	22	71 49	35 35	36
Front National Aucune formation politique		52 36	24 15	28 21	48 64	25 36	23 28
Aucune formation politique		30	13	2.1	J4	30	20
VOTE A LA PRESIDENTIFITE 2012 (1er tour							
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour Jean-Luc Mélenchon		50	28	22	50	39	11
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour Jean-Luc Mélenchon François Hollande		50 41	28 15	22 26	50 59	39 48	11 11
Jean-Luc Mélenchon							
Jean-Luc Mélenchon François Hollande		41	15	26	59	48	11

^(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'impact prêté aux impôts et taxes sur sa propre consommation

Question:

Diriez-vous que le niveau d'impôts que vous payez (impôt sur le revenu, impôts locaux, CGS, TVA) a un impact direct sur votre consommation et donc l'emploi ?

	Ensemble des Français	1	t à l'impôt sur le enu
	Septembre 2015 (%)	Oui	Non
TOTAL Oui	82	85	80
Oui, tout à fait	39	42	36
Oui, plutôt	43	43 44	
TOTAL Non	18	15	20
Non, plutôt pas	13	13	13
Non, pas du tout	5	2	7
TOTAL	100	100	100

L'impact prêté aux impôts et taxes sur sa propre consommation

		TOTAL Oui	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	TOTAL Non	Non, plutôt pas	Non, pas du tout
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMB	LE	82	39	43	18	13	5
SEXE DE L'INTE	RVIEWE(E)						
	omme	83	41	42	17	12	5
Fe	mme	81	36	45	19	14	5
AGE DE L'INTER							
Moins de 35 an		82	32	50	18	15	3
	à 24 ans	77 85	28 35	49	23	22 11	1 4
35 ans et plus	à 34 ans	85 82	35 41	50 41	15 18	11 12	6
•	à 49 ans	85	48	37	15	9	6
	à 64 ans	84	41	43	16	10	6
	ans et plus	77	34	43	23	18	5
PROFESSION D	E L'INTERVIEWE(E)						
ACTIF		84	43	41	16	11	5
CSP+		86	44	42	14	11	3
	tisan ou commerçant (*)	90	47	43	10	3	7
	ofession libérale, cadre supérieur	84	41	43	16	15	1
Profession inte CSP-	rmediaire	82 83	40	42 41	18 17	9 12	9 5
	nployé	83 79	42 37	41 42	17 21	12 15	6
	iployeiploye	79 88	49	42 39	12	7	5
INACTIF		80	34	46	20	16	4
Re	traité	78	35	43	22	17	5
Au	tre inactif	85	33	52	15	13	2
NIVEAU D'EDU	CATION						
Inf	érieur au Baccalauréat	81	41	40	19	14	5
	ccalauréat	82	39	43	18	9	9
	c + 2 ans, niveau bac + 2 ans	90	41	49	10	9	1
	plôme supérieur	75 05	35	40	25	19	6
NIVEAU DE VIE	cours d'études	85	33	52	15	13	2
	uts revenus	71	43	28	29	22	7
	tégories aisées	78	37	41	22	21	1
	asses moyennes supérieures	81	35	46	19	14	5
	asses moyennes inférieures	85	34	51	15	12	3
Ca	tégories modestes	84	44	40	16	13	3
	tégories pauvres	82	42	40	18	11	7
	MENT A L'IMPOT SUR LE REVENU						
	ıi	85	42	43	15	13	2
REGION	on	80	36	44	20	13	7
Région parisier	ine	72	34	38	28	22	6
Province	ine	84	40	44	16	11	5
	ord est	81	39	42	19	13	6
	ord ouest	85	39	46	15	14	1
Su	d ouest	84	35	49	16	8	8
Su	d est	88	44	44	12	7	5
	AGGLOMERATION	-	a-				_
	mmunes rurales	82	38	44	18	12	6
	mmunes urbaines de province	85 74	41	44 41	15 26	11 20	4
PROXIMITE PO	glomération parisienne	74	33	41	26	20	6
Gauche		77	27	50	23	17	6
	ont de Gauche	85	39	46	15	5	10
	rti Socialiste	75	21	54	25	21	4
Eu	rope Ecologie / Les Verts	66	25	41	34	29	5
Modem		84	31	53	16	14	2
Droite		87	46	41	13	10	3
	DI	89	56	33	11	11	-
	s Républicains	85	34	51	15	12	3
	ont National	89 80	54	35 20	11	7	4
Aucune format	ion politique SIDENTIELLE 2012 (1er tour)	80	41	39	20	13	7
	an-Luc Mélenchon	91	50	41	9	5	4
	ançois Hollande	76	25	51	24	18	6
	ançois Bayrou	77	42	35	23	17	6
		87	40	47	13	11	2
	colas Sarkozy	0,		.,			2

^(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

La propension à assumer le coût de l'accueil des migrants en France

Question:

Le gouvernement a annoncé que la France allait accueillir plusieurs milliers de migrants. Vous personnellement, êtes-vous prêt à assumer fiscalement le coût engendré par l'accueil de ces migrants sur notre territoire ?

	Ensemble des Français Septembre 2015 (%)									
		Hauts revenus	Catégories aisées	Classes moyennes supé- rieures	Classes moyennes inférieures	Catégories modestes	Catégories pauvres			
TOTAL Oui	27	39	36	39	34	21	22			
Oui, tout à fait	5	8	13	6	8	3	5			
Oui, plutôt	22	31	23	33	26	18	17			
TOTAL Non	73	61	64	61	66	79	78			
• Non, plutôt pas	25	19	26	25	23	19	25			
• Non, pas du tout	48	42	38	36	43	60	53			
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100			

La propension à assumer le coût de l'accueil des migrants en France

		TOTAL Oui	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	TOTAL Non	Non, plutôt pas	Non, pas du tout
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEM	1BLE	27	5	22	73	25	48
SEXE DE L'II	NTERVIEWE(E)						
	Homme	34	8	26	66	19	47
	Femme	22	3	19	78	29	49
	NTERVIEWE(E)						
Moins de 3		29	7	22	71	24	47
	18 à 24 ans	28 30	8 7	20 23	72 70	24 24	48 46
35 ans et pl		27	5	23 22	70	24 25	46 48
33 ans et pi	35 à 49 ans	24	5	19	75 76	20	56
	50 à 64 ans	22	2	20	78	26	52
	65 ans et plus	38	9	29	62	29	33
PROFESSIO	N DE L'INTERVIEWE(E)						
ACTIF		26	6	20	74	24	50
CSP+		43	9	34	57	28	29
	Artisan ou commerçant (*)	39	3	36	61	35	26
Drofessie	Profession libérale, cadre supérieur	45	12	33	55	28	27
CSP-	intermédiaire	32 13	5 4	27 9	68 87	19 24	49 63
COF-	Employé	17	4	13	83	24	63 59
	Ouvrier	10	5	5	90	23	67
INACTIF		31	5	26	69	26	43
	Retraité	35	7	28	65	26	39
	Autre inactif	23	1	22	77	25	52
NIVEAU D'E	EDUCATION						
	Inférieur au Baccalauréat	13	1	12	87	26	61
	Baccalauréat	23	3	20	77	23	54
	Bac + 2 ans, niveau bac + 2 ans	29	7	22	71	28	43
	Diplôme supérieur	48	10	38	52	22	30
NIVEAU DE	En cours d'études	40	11	29	60	25	35
NIVEAU DE	Hauts revenus	39	8	31	61	19	42
	Catégories aisées	36	13	23	64	26	38
	Classes moyennes supérieures	39	6	33	61	25	36
	Classes moyennes inférieures	34	8	26	66	23	43
	Catégories modestes	21	3	18	79	19	60
	Catégories pauvres	22	5	17	78	25	53
ASSUJETTIS	SSEMENT A L'IMPOT SUR LE REVENU						
	Oui	33	5	28	67	24	43
DECION	Non	23	6	17	77	25	52
REGION Région pari	irianna	38	9	29	62	26	36
Province	sienne	26	5	21	74	24	50
	Nord est	19	3	16	81	26	55
	Nord ouest	34	5	29	66	26	40
	Sud ouest	26	4	22	74	19	55
	Sud est	24	6	18	76	23	53
CATEGORIE	D'AGGLOMERATION						
	Communes rurales	31	6	25	69	18	51
	Communes urbaines de province	24	5	19	76	26	50
DROVINAITE	Agglomération parisienne	38	8	30	62	28	34
Gauche	TOLINGUE	51	12	39	49	21	28
Suddie	Front de Gauche	62	17	4 5	38	14	24
	Parti Socialiste	50	12	38	50	21	29
	Europe Ecologie / Les Verts	44	4	40	56	32	24
Modem	-	51	14	37	49	23	26
Droite		13	3	10	87	24	63
	UDI	40	23	17	60	39	21
	Les Républicains	18	1	17	82	31	51
A	Front National	3	1 1	2	97	13	84
	mation politique PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)	19	1	18	81	29	52
VOIEALAI	Jean-Luc Mélenchon	48	11	37	52	25	27
		, , ,					
		43	11	32	57	21	36
	François Hollande	43 35	11 7	32 28	57 65	21 26	36 39
		_			_		

^(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs