

ifop

**l'Humanité**  
LE JOURNAL FONDÉ PAR JEAN JAURÈS

## Les jeunes et le projet de loi El Khomri

---

Ifop pour l'Humanité



JF/JPD N° 113742

Contacts Ifop :

Jérôme Fourquet / Jean-Philippe Dubrulle

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

**MARS 2016**

## Sommaire

- 1 - La méthodologie .....	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	4
La notoriété du projet de réforme du code du travail .....	5
L'adhésion à différentes dispositions du projet de réforme du code du travail.....	8
L'adhésion au projet de réforme du code du travail.....	24

- 1 -

## La méthodologie

# Méthodologie

---

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

## Etude réalisée par l'Ifop pour l'Humanité

---

### Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 001** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 à 29 ans.

### Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

### Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 2 au 7 mars 2016.

**Retrouvez gracieusement les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur :**

#### Nos applications mobiles



Android



iPhone / iPad

#### Notre site Internet



[www.ifop.com](http://www.ifop.com)

#### Les réseaux sociaux



@IfopOpinion



Ifop Opinion

## Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

<b>INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE</b>						
<i>Si le pourcentage trouvé est...</i>						
<i>Taille de l'échantillon</i>	<b>5 ou 95%</b>	<b>10 ou 90%</b>	<b>20 ou 80%</b>	<b>30 ou 70%</b>	<b>40 ou 60%</b>	<b>50%</b>
<b>100</b>	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
<b>200</b>	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
<b>300</b>	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
<b>400</b>	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
<b>500</b>	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
<b>600</b>	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
<b>700</b>	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
<b>800</b>	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
<b>900</b>	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
<b>1 000</b>	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
<b>2 000</b>	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
<b>3 000</b>	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
<b>4 000</b>	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
<b>5 000</b>	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
<b>6 000</b>	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
<b>8 000</b>	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
<b>10 000</b>	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

**Exemple de lecture du tableau :** dans le cas d'un échantillon de **1000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

**- 2 -**

## **Les résultats de l'étude**

## La notoriété du projet de réforme du code du travail

Question : Vous savez que le gouvernement va présenter un projet de réforme du code du travail. Avez-vous entendu parler de ce projet ?

	Ensemble Mars 2016 (%)	Proximité politique		
		Sympathisants de gauche	Sympathisants Les Républicains	Sympathisants Front National
<b>TOTAL Oui</b>	<b>87</b>	<b>94</b>	<b>91</b>	<b>87</b>
• Oui, et vous savez de quoi il s'agit .....	40	48	42	40
• Oui, mais vous en avez juste entendu parler et vous ne savez pas vraiment de quoi il s'agit .....	47	46	49	47
<b>Non, vous n'en avez pas entendu parler</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>13</b>
TOTAL .....	100	100	100	100

## La notoriété du projet de réforme du code du travail

	TOTAL Oui (%)	Oui, et vous savez de quoi il s'agit (%)	Oui, mais vous en avez juste entendu parler et vous ne savez pas vraiment de quoi il s'agit (%)	Non, vous n'en avez pas entendu parler (%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>87</b>	<b>40</b>	<b>47</b>	<b>13</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>				
Homme .....	92	47	45	8
Femme .....	82	33	49	18
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>				
18 à 20 ans .....	88	37	51	12
21 à 24 ans .....	87	44	43	13
25 à 29 ans .....	87	39	48	13
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>				
<b>ACTIF</b>				
<b>CSP+</b>				
Profession libérale, cadre supérieur .....	94	53	41	6
Profession intermédiaire	91	41	50	9
<b>CSP-</b>				
Employé .....	86	38	48	14
Ouvrier .....	88	43	45	12
INACTIF	84	33	51	16
INACTIF	85	38	47	15
<b>STATUT DE L'INTERVIEWE(E)</b>				
<b>Actif en activité</b>				
<b>Indépendant / Employeur (*)</b>				
Indépendant / Employeur (*)	78	32	46	22
<b>Salarié</b>				
Salarié	89	42	47	11
Salarié du secteur privé .....	90	42	48	10
Salarié du secteur public .....	87	42	45	13
Chômeur	77	33	44	23
<b>NIVEAU D'EDUCATION</b>				
Inférieur au baccalauréat .....	80	33	47	20
Baccalauréat .....	80	32	48	20
Niveau Bac + 3 .....	86	38	48	14
Niveau Bac + 3 et plus .....	94	46	48	6
En cours d'études .....	90	44	46	10
<b>NIVEAU DE VIE</b>				
Hauts revenus / Catégories aisées .....	94	55	39	6
Classes moyennes supérieures .....	91	41	50	9
Classes moyennes inférieures .....	91	39	52	9
Catégories modestes .....	88	41	47	12
Catégories pauvres .....	82	41	41	18

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs



## La notoriété du projet de réforme du code du travail

	TOTAL Oui (%)	Oui, et vous savez de quoi il s'agit (%)	Oui, mais vous en avez juste entendu parler et vous ne savez pas vraiment de quoi il s'agit (%)	Non, vous n'en avez pas entendu parler (%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>87</b>	<b>40</b>	<b>47</b>	<b>13</b>
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>				
Communes rurales .....	85	37	48	15
Communes urbaines de province .....	87	38	49	13
Agglomération parisienne .....	90	48	42	10
<b>REGION</b>				
<b>Région parisienne</b>	<b>89</b>	<b>48</b>	<b>41</b>	<b>11</b>
<b>Province</b>	<b>86</b>	<b>38</b>	<b>48</b>	<b>14</b>
Nord est .....	84	36	48	16
Nord ouest .....	86	36	50	14
Sud ouest .....	92	40	52	8
Sud est .....	86	40	46	14
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>				
<b>Gauche</b>	<b>94</b>	<b>48</b>	<b>46</b>	<b>6</b>
Front de Gauche .....	90	50	40	10
Parti Socialiste .....	93	45	48	7
Europe Ecologie / Les Verts .....	96	45	51	4
<b>Modem (*)</b>	<b>95</b>	<b>52</b>	<b>43</b>	<b>5</b>
<b>Droite</b>	<b>89</b>	<b>42</b>	<b>47</b>	<b>11</b>
UDI (*) .....	96	55	41	4
Les Républicains .....	91	42	49	9
Front National .....	87	40	47	13
<b>Aucune formation politique</b>	<b>79</b>	<b>30</b>	<b>49</b>	<b>21</b>
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>				
Jean-Luc Mélenchon .....	89	45	44	11
François Hollande .....	91	44	47	9
François Bayrou .....	91	46	45	9
Nicolas Sarkozy .....	91	45	46	9
Marine Le Pen .....	88	39	49	12

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion à différentes dispositions du projet de réforme du code du travail

Question : Pour chacune des dispositions prévues par ce projet de loi, diriez-vous que vous y êtes tout à fait favorable, plutôt favorable, plutôt opposé ou tout à fait opposé ?

### - Récapitulatif « TOTAL Favorable » -

	Ensemble Mars 2016 (%)	Statut professionnel	
		Salariés	Chômeurs
• La création d'un Compte Personnel d'Activité (intégrant le compte personnel de formation et le compte pénibilité) qui permettra à tous les salariés de conserver leurs droits acquis même en cas de changement d'employeur .....	<b>85</b>	84	77
• La possibilité pour l'employeur d'organiser un référendum d'entreprise lorsqu'un accord est approuvé par des syndicats représentant au moins 30% des salariés (ce qui supprime le droit d'opposition à un accord actuellement accordé aux syndicats qui représentent 50% des salariés) ..	<b>53</b>	50	44
• La possibilité que le passage de 10 à 12 heures de travail quotidien soit autorisé par un simple accord d'entreprise ..	<b>44</b>	46	39
• Le plafonnement et la mise en place d'un barème pour les indemnités accordées par les prud'hommes aux salariés du privé victimes de licenciement abusifs .....	<b>44</b>	44	42
• La possibilité que les apprentis mineurs puissent travailler jusqu'à 10 heures par jour et 40 heures par semaine .....	<b>40</b>	42	35
• La possibilité accordée aux entreprises de recourir à des licenciements économiques en cas de baisse des commandes ou du chiffre d'affaires pendant plusieurs trimestres consécutifs (ce qui revient à un assouplissement des conditions de licenciement économiques qui aujourd'hui ne sont pas autorisés dans de telles circonstances) .....	<b>32</b>	29	20
• La possibilité pour une entreprise, via un accord d'entreprise, de baisser les salaires et de moduler le temps de travail .....	<b>24</b>	23	14

## L'adhésion à différentes dispositions du projet de réforme du code du travail

**Question :** Pour chacune des dispositions prévues par ce projet de loi, diriez-vous que vous y êtes tout à fait favorable, plutôt favorable, plutôt opposé ou tout à fait opposé ?

	<b>TOTAL Favorable</b> (%)	Tout à fait favorable (%)	Plutôt favorable (%)	<b>TOTAL Opposé</b> (%)	Plutôt opposé (%)	Tout à fait opposé (%)	TOTAL (%)
• La création d'un Compte Personnel d'Activité (intégrant le compte personnel de formation et le compte pénibilité) qui permettra à tous les salariés de conserver leurs droits acquis même en cas de changement d'employeur .....	<b>85</b>	37	48	<b>15</b>	9	6	100
• La possibilité pour l'employeur d'organiser un référendum d'entreprise lorsqu'un accord est approuvé par des syndicats représentant au moins 30% des salariés (ce qui supprime le droit d'opposition à un accord actuellement accordé aux syndicats qui représentent 50% des salariés) .....	<b>53</b>	12	41	<b>47</b>	30	17	100
• La possibilité que le passage de 10 à 12 heures de travail quotidien soit autorisé par un simple accord d'entreprise .....	<b>44</b>	12	32	<b>56</b>	31	25	100
• Le plafonnement et la mise en place d'un barème pour les indemnités accordées par les prud'hommes aux salariés du privé victimes de licenciement abusifs .....	<b>44</b>	9	35	<b>56</b>	31	25	100
• La possibilité que les apprentis mineurs puissent travailler jusqu'à 10 heures par jour et 40 heures par semaine .....	<b>40</b>	11	29	<b>60</b>	34	26	100
• La possibilité accordée aux entreprises de recourir à des licenciements économiques en cas de baisse des commandes ou du chiffre d'affaires pendant plusieurs trimestres consécutifs (ce qui revient à un assouplissement des conditions de licenciement économiques qui aujourd'hui ne sont pas autorisés dans de telles circonstances) .....	<b>32</b>	6	26	<b>68</b>	38	30	100
• La possibilité pour une entreprise, via un accord d'entreprise, de baisser les salaires et de moduler le temps de travail .....	<b>24</b>	5	19	<b>76</b>	34	42	100

## L'adhésion à différentes dispositions du projet de réforme du code du travail

**La création d'un Compte Personnel d'Activité (intégrant le compte personnel de formation et le compte pénibilité) qui permettra à tous les salariés de conserver leurs droits acquis même en cas de changement d'employeur**

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Tout à fait opposé
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>85</b>	<b>37</b>	<b>48</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	84	35	49	16	10	6
Femme .....	86	39	47	14	9	5
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
18 à 20 ans .....	92	38	54	8	4	4
21 à 24 ans .....	84	35	49	16	11	5
25 à 29 ans .....	83	39	44	17	11	6
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>ACTIF</b>	<b>84</b>	<b>38</b>	<b>46</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>5</b>
<b>CSP+</b>	<b>84</b>	<b>38</b>	<b>46</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>5</b>
Profession libérale, cadre supérieur .....	85	38	47	15	10	5
<b>Profession intermédiaire</b>	<b>87</b>	<b>41</b>	<b>46</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>5</b>
<b>CSP-</b>	<b>82</b>	<b>37</b>	<b>45</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>6</b>
Employé .....	84	38	46	16	11	5
Ouvrier .....	81	37	44	19	12	7
<b>INACTIF</b>	<b>87</b>	<b>35</b>	<b>52</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>6</b>
<b>STATUT DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>Actif en activité</b>	<b>85</b>	<b>38</b>	<b>47</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>Indépendant / Employeur (*)</b>	<b>93</b>	<b>39</b>	<b>54</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
<b>Salarié</b>	<b>84</b>	<b>38</b>	<b>46</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>5</b>
Salarié du secteur privé .....	85	39	46	15	10	5
Salarié du secteur public .....	81	36	45	19	12	7
<b>Chômeur</b>	<b>77</b>	<b>37</b>	<b>40</b>	<b>23</b>	<b>12</b>	<b>11</b>
<b>NIVEAU D'EDUCATION</b>						
Inférieur au baccalauréat .....	75	35	40	25	16	9
Baccalauréat .....	85	35	50	15	10	5
Niveau Bac + 3 .....	85	43	42	15	9	6
Niveau Bac + 3 et plus .....	87	39	48	13	8	5
En cours d'études .....	89	36	53	11	7	4
<b>NIVEAU DE VIE</b>						
Hauts revenus / Catégories aisées .....	83	31	52	17	12	5
Classes moyennes supérieures .....	84	40	44	16	11	5
Classes moyennes inférieures .....	88	36	52	12	7	5
Catégories modestes .....	89	45	44	11	6	5
Catégories pauvres .....	82	36	46	18	13	5

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion à différentes dispositions du projet de réforme du code du travail

**La création d'un Compte Personnel d'Activité (intégrant le compte personnel de formation et le compte pénibilité) qui permettra à tous les salariés de conserver leurs droits acquis même en cas de changement d'employeur**

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Tout à fait opposé
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>85</b>	<b>37</b>	<b>48</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
Communes rurales .....	81	36	45	19	12	7
Communes urbaines de province .....	87	38	49	13	8	5
Agglomération parisienne .....	86	36	50	14	9	5
<b>REGION</b>						
Région parisienne	86	36	50	14	9	5
<b>Province</b>						
Nord est .....	84	40	44	16	7	9
Nord ouest .....	88	38	50	12	8	4
Sud ouest .....	84	35	49	16	13	3
Sud est .....	83	36	47	17	12	5
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
<b>Gauche</b>						
Front de Gauche .....	77	40	37	23	16	7
Parti Socialiste .....	87	35	52	13	10	3
Europe Ecologie / Les Verts .....	91	39	52	9	8	1
<b>Modem (*)</b>						
	92	43	49	8	5	3
<b>Droite</b>						
UDI (*) .....	83	45	38	17	11	6
Les Républicains .....	88	32	56	12	7	5
Front National .....	84	47	37	16	10	6
<b>Aucune formation politique</b>						
	84	34	50	16	9	7
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>						
Jean-Luc Mélenchon .....	82	38	44	18	14	4
François Hollande .....	82	34	48	18	11	7
François Bayrou .....	89	46	43	11	5	6
Nicolas Sarkozy .....	91	39	52	9	6	3
Marine Le Pen .....	79	48	31	21	14	7
<b>NOTORIETE DU PROJET DE REFORME DU CODE DU TRAVAIL</b>						
<b>Oui</b>						
Sait de quoi il s'agit .....	82	38	44	18	8	10
En a juste entendu parler .....	89	37	52	11	9	2
<b>Non</b>						
	82	35	47	18	14	4

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion à différentes dispositions du projet de réforme du code du travail

La possibilité pour l'employeur d'organiser un référendum d'entreprise lorsqu'un accord est approuvé par des syndicats représentant au moins 30% des salariés (ce qui supprime le droit d'opposition à un accord actuellement accordé aux syndicats qui représentent 50% des salariés)

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Tout à fait opposé
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>53</b>	<b>12</b>	<b>41</b>	<b>47</b>	<b>30</b>	<b>17</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	55	13	42	45	29	16
Femme .....	49	10	39	51	33	18
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
18 à 20 ans .....	61	15	46	39	25	14
21 à 24 ans .....	49	11	38	51	32	19
25 à 29 ans .....	50	11	39	50	33	17
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>ACTIF</b>	<b>50</b>	<b>11</b>	<b>39</b>	<b>50</b>	<b>32</b>	<b>18</b>
<b>CSP+</b>	<b>53</b>	<b>14</b>	<b>39</b>	<b>47</b>	<b>29</b>	<b>18</b>
Profession libérale, cadre supérieur .....	52	12	40	48	29	19
<b>Profession intermédiaire</b>	<b>49</b>	<b>14</b>	<b>35</b>	<b>51</b>	<b>33</b>	<b>18</b>
<b>CSP-</b>	<b>49</b>	<b>9</b>	<b>40</b>	<b>51</b>	<b>33</b>	<b>18</b>
Employé .....	50	12	38	50	35	15
Ouvrier .....	49	7	42	51	30	21
<b>INACTIF</b>	<b>58</b>	<b>13</b>	<b>45</b>	<b>42</b>	<b>27</b>	<b>15</b>
<b>STATUT DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>Actif en activité</b>	<b>50</b>	<b>12</b>	<b>38</b>	<b>50</b>	<b>32</b>	<b>18</b>
<b>Indépendant / Employeur (*)</b>	<b>63</b>	<b>9</b>	<b>54</b>	<b>37</b>	<b>23</b>	<b>14</b>
<b>Salarié</b>	<b>50</b>	<b>12</b>	<b>38</b>	<b>50</b>	<b>32</b>	<b>18</b>
Salarié du secteur privé .....	50	11	39	50	33	17
Salarié du secteur public .....	49	12	37	51	29	22
<b>Chômeur</b>	<b>44</b>	<b>8</b>	<b>36</b>	<b>56</b>	<b>33</b>	<b>23</b>
<b>NIVEAU D'EDUCATION</b>						
Inférieur au baccalauréat .....	41	12	29	59	37	22
Baccalauréat .....	51	8	43	49	30	19
Niveau Bac + 3 .....	49	8	41	51	33	18
Niveau Bac + 3 et plus .....	53	14	39	47	31	16
En cours d'études .....	58	14	44	42	27	15
<b>NIVEAU DE VIE</b>						
Hauts revenus / Catégories aisées .....	65	20	45	35	17	18
Classes moyennes supérieures .....	55	16	39	45	29	16
Classes moyennes inférieures .....	53	11	42	47	33	14
Catégories modestes .....	51	12	39	49	29	20
Catégories pauvres .....	51	11	40	49	33	16

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion à différentes dispositions du projet de réforme du code du travail

La possibilité pour l'employeur d'organiser un référendum d'entreprise lorsqu'un accord est approuvé par des syndicats représentant au moins 30% des salariés (ce qui supprime le droit d'opposition à un accord actuellement accordé aux syndicats qui représentent 50% des salariés)

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Tout à fait opposé
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>53</b>	<b>12</b>	<b>41</b>	<b>47</b>	<b>30</b>	<b>17</b>
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
Communes rurales .....	53	14	39	47	32	15
Communes urbaines de province .....	52	11	41	48	30	18
Agglomération parisienne .....	53	10	43	47	32	15
<b>REGION</b>						
Région parisienne	54	10	44	46	31	15
Province	52	12	40	48	30	18
Nord est .....	48	10	38	52	31	21
Nord ouest .....	49	14	35	51	31	20
Sud ouest .....	60	15	45	40	24	16
Sud est .....	55	12	43	45	32	13
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
Gauche	45	11	34	55	35	20
Front de Gauche .....	36	7	29	64	34	30
Parti Socialiste .....	53	17	36	47	30	17
Europe Ecologie / Les Verts .....	43	6	37	57	44	13
Modem (*)	49	14	35	51	30	21
Droite	60	17	43	40	27	13
UDI (*) .....	76	28	48	24	24	-
Les Républicains .....	63	19	44	37	29	8
Front National .....	54	13	41	46	27	19
Aucune formation politique	51	7	44	49	30	19
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>						
Jean-Luc Mélenchon .....	32	13	19	68	40	28
François Hollande .....	50	12	38	50	32	18
François Bayrou .....	57	14	43	43	29	14
Nicolas Sarkozy .....	66	18	48	34	28	6
Marine Le Pen .....	50	9	41	50	28	22
<b>NOTORIETE DU PROJET DE REFORME DU CODE DU TRAVAIL</b>						
Oui	53	13	40	47	30	17
Sait de quoi il s'agit .....	47	13	34	53	26	27
En a juste entendu parler .....	58	12	46	42	33	9
Non	48	6	42	52	37	15

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion à différentes dispositions du projet de réforme du code du travail

### La possibilité que le passage de 10 à 12 heures de travail quotidien soit autorisé par un simple accord d'entreprise

	TOTAL Favorable (%)	Tout à fait favorable (%)	Plutôt favorable (%)	TOTAL Opposé (%)	Plutôt opposé (%)	Tout à fait opposé (%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>44</b>	<b>12</b>	<b>32</b>	<b>56</b>	<b>31</b>	<b>25</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	47	14	33	53	29	24
Femme .....	42	10	32	58	32	26
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
18 à 20 ans .....	42	13	29	58	34	24
21 à 24 ans .....	46	11	35	54	28	26
25 à 29 ans .....	46	13	33	54	30	24
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>ACTIF</b>	<b>47</b>	<b>12</b>	<b>35</b>	<b>53</b>	<b>29</b>	<b>24</b>
<b>CSP+</b>	<b>47</b>	<b>16</b>	<b>31</b>	<b>53</b>	<b>35</b>	<b>18</b>
Profession libérale, cadre supérieur .....	41	13	28	59	40	19
<b>Profession intermédiaire</b>	<b>53</b>	<b>12</b>	<b>41</b>	<b>47</b>	<b>28</b>	<b>19</b>
<b>CSP-</b>	<b>45</b>	<b>12</b>	<b>33</b>	<b>55</b>	<b>27</b>	<b>28</b>
Employé .....	49	14	35	51	26	25
Ouvrier .....	40	9	31	60	29	31
<b>INACTIF</b>	<b>40</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>60</b>	<b>34</b>	<b>26</b>
<b>STATUT DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>Actif en activité</b>	<b>47</b>	<b>12</b>	<b>35</b>	<b>53</b>	<b>29</b>	<b>24</b>
<b>Indépendant / Employeur (*)</b>	<b>67</b>	<b>14</b>	<b>53</b>	<b>33</b>	<b>18</b>	<b>15</b>
<b>Salarié</b>	<b>46</b>	<b>12</b>	<b>34</b>	<b>54</b>	<b>29</b>	<b>25</b>
Salarié du secteur privé .....	47	12	35	53	28	25
Salarié du secteur public .....	45	13	32	55	30	25
<b>Chômeur</b>	<b>39</b>	<b>10</b>	<b>29</b>	<b>61</b>	<b>31</b>	<b>30</b>
<b>NIVEAU D'EDUCATION</b>						
Inférieur au baccalauréat .....	47	15	32	53	27	26
Baccalauréat .....	45	12	33	55	28	27
Niveau Bac + 3 .....	41	12	29	59	33	26
Niveau Bac + 3 et plus .....	49	13	36	51	30	21
En cours d'études .....	43	11	32	57	32	25
<b>NIVEAU DE VIE</b>						
Hauts revenus / Catégories aisées .....	45	19	26	55	34	21
Classes moyennes supérieures .....	55	12	43	45	27	18
Classes moyennes inférieures .....	41	8	33	59	32	27
Catégories modestes .....	45	17	28	55	32	23
Catégories pauvres .....	46	12	34	54	28	26

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs



## L'adhésion à différentes dispositions du projet de réforme du code du travail

### La possibilité que le passage de 10 à 12 heures de travail quotidien soit autorisé par un simple accord d'entreprise

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Tout à fait opposé
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>44</b>	<b>12</b>	<b>32</b>	<b>56</b>	<b>31</b>	<b>25</b>
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
Communes rurales .....	41	13	28	59	36	23
Communes urbaines de province .....	45	12	33	55	30	25
Agglomération parisienne .....	47	10	37	53	28	25
<b>REGION</b>						
Région parisienne	45	9	36	55	31	24
Province	45	13	32	55	30	25
Nord est .....	39	10	29	61	31	30
Nord ouest .....	41	12	29	59	33	26
Sud ouest .....	49	12	37	51	30	21
Sud est .....	50	16	34	50	28	22
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
Gauche	37	9	28	63	34	29
Front de Gauche .....	30	17	13	70	32	38
Parti Socialiste .....	38	8	30	62	38	24
Europe Ecologie / Les Verts .....	39	6	33	61	34	27
Modem (*)	51	19	32	49	35	14
Droite	55	19	36	45	25	20
UDI (*) .....	62	18	44	38	28	10
Les Républicains .....	62	21	41	38	25	13
Front National .....	49	18	31	51	23	28
Aucune formation politique	40	7	33	60	33	27
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>						
Jean-Luc Mélenchon .....	36	12	24	64	30	34
François Hollande .....	36	8	28	64	35	29
François Bayrou .....	55	18	37	45	29	16
Nicolas Sarkozy .....	60	21	39	40	28	12
Marine Le Pen .....	46	13	33	54	27	27
<b>NOTORIETE DU PROJET DE REFORME DU CODE DU TRAVAIL</b>						
Oui	44	12	32	56	31	25
Sait de quoi il s'agit .....	39	11	28	61	28	33
En a juste entendu parler .....	48	12	36	52	34	18
Non	48	14	34	52	27	25

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion à différentes dispositions du projet de réforme du code du travail

### Le plafonnement et la mise en place d'un barème pour les indemnités accordées par les prud'hommes aux salariés du privé victimes de licenciement abusifs

	TOTAL Favorable (%)	Tout à fait favorable (%)	Plutôt favorable (%)	TOTAL Opposé (%)	Plutôt opposé (%)	Tout à fait opposé (%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>44</b>	<b>9</b>	<b>35</b>	<b>56</b>	<b>31</b>	<b>25</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	41	9	32	59	31	28
Femme .....	47	9	38	53	30	23
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
18 à 20 ans .....	42	13	29	58	31	27
21 à 24 ans .....	50	8	42	50	28	22
25 à 29 ans .....	42	8	34	58	32	26
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>ACTIF</b>	<b>44</b>	<b>8</b>	<b>36</b>	<b>56</b>	<b>31</b>	<b>25</b>
<b>CSP+</b>	<b>46</b>	<b>6</b>	<b>40</b>	<b>54</b>	<b>32</b>	<b>22</b>
Profession libérale, cadre supérieur .....	43	7	36	57	33	24
<b>Profession intermédiaire</b>	<b>42</b>	<b>7</b>	<b>35</b>	<b>58</b>	<b>31</b>	<b>27</b>
<b>CSP-</b>	<b>45</b>	<b>10</b>	<b>35</b>	<b>55</b>	<b>30</b>	<b>25</b>
Employé .....	46	11	35	54	30	24
Ouvrier .....	44	8	36	56	29	27
<b>INACTIF</b>	<b>44</b>	<b>11</b>	<b>33</b>	<b>56</b>	<b>31</b>	<b>25</b>
<b>STATUT DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>Actif en activité</b>	<b>45</b>	<b>8</b>	<b>37</b>	<b>55</b>	<b>30</b>	<b>25</b>
<b>Indépendant / Employeur (*)</b>	<b>64</b>	<b>8</b>	<b>56</b>	<b>36</b>	<b>25</b>	<b>11</b>
<b>Salarié</b>	<b>44</b>	<b>8</b>	<b>36</b>	<b>56</b>	<b>30</b>	<b>26</b>
Salarié du secteur privé .....	43	7	36	57	31	26
Salarié du secteur public .....	48	11	37	52	25	27
<b>Chômeur</b>	<b>42</b>	<b>11</b>	<b>31</b>	<b>58</b>	<b>29</b>	<b>29</b>
<b>NIVEAU D'EDUCATION</b>						
Inférieur au baccalauréat .....	45	12	33	55	32	23
Baccalauréat .....	50	9	41	50	24	26
Niveau Bac + 3 .....	40	6	34	60	31	29
Niveau Bac + 3 et plus .....	46	7	39	54	35	19
En cours d'études .....	42	10	32	58	31	27
<b>NIVEAU DE VIE</b>						
Hauts revenus / Catégories aisées .....	44	6	38	56	32	24
Classes moyennes supérieures .....	36	9	27	64	34	30
Classes moyennes inférieures .....	40	5	35	60	32	28
Catégories modestes .....	45	9	36	55	31	24
Catégories pauvres .....	52	14	38	48	27	21

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion à différentes dispositions du projet de réforme du code du travail

### Le plafonnement et la mise en place d'un barème pour les indemnités accordées par les prud'hommes aux salariés du privé victimes de licenciement abusifs

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Tout à fait opposé
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>44</b>	<b>9</b>	<b>35</b>	<b>56</b>	<b>31</b>	<b>25</b>
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
Communes rurales .....	46	9	37	54	34	20
Communes urbaines de province .....	43	9	34	57	31	26
Agglomération parisienne .....	49	10	39	51	25	26
<b>REGION</b>						
Région parisienne	49	9	40	51	24	27
Province	43	9	34	57	32	25
Nord est .....	42	9	33	58	28	30
Nord ouest .....	45	9	36	55	31	24
Sud ouest .....	45	8	37	55	36	19
Sud est .....	43	11	32	57	35	22
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
Gauche	41	8	33	59	31	28
Front de Gauche .....	38	8	30	62	24	38
Parti Socialiste .....	44	9	35	56	31	25
Europe Ecologie / Les Verts .....	41	7	34	59	36	23
Modem (*)	43	11	32	57	44	13
Droite	48	12	36	52	28	24
UDI (*) .....	55	16	39	45	12	33
Les Républicains .....	52	13	39	48	35	13
Front National .....	44	10	34	56	24	32
Aucune formation politique	43	7	36	57	32	25
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>						
Jean-Luc Mélenchon .....	34	2	32	66	31	35
François Hollande .....	44	7	37	56	29	27
François Bayrou .....	47	10	37	53	32	21
Nicolas Sarkozy .....	58	9	49	42	30	12
Marine Le Pen .....	38	9	29	62	30	32
<b>NOTORIETE DU PROJET DE REFORME DU CODE DU TRAVAIL</b>						
Oui	43	8	35	57	31	26
Sait de quoi il s'agit .....	34	10	24	66	27	39
En a juste entendu parler .....	51	6	45	49	34	15
Non	54	17	37	46	30	16

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion à différentes dispositions du projet de réforme du code du travail

### La possibilité que les apprentis mineurs puissent travailler jusqu'à 10 heures par jour et 40 heures par semaine

	TOTAL Favorable (%)	Tout à fait favorable (%)	Plutôt favorable (%)	TOTAL Opposé (%)	Plutôt opposé (%)	Tout à fait opposé (%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>40</b>	<b>11</b>	<b>29</b>	<b>60</b>	<b>34</b>	<b>26</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	44	13	31	56	30	26
Femme .....	36	9	27	64	37	27
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
18 à 20 ans .....	36	11	25	64	36	28
21 à 24 ans .....	41	11	30	59	32	27
25 à 29 ans .....	41	11	30	59	34	25
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>ACTIF</b>	<b>42</b>	<b>11</b>	<b>31</b>	<b>58</b>	<b>33</b>	<b>25</b>
<b>CSP+</b>	<b>50</b>	<b>17</b>	<b>33</b>	<b>50</b>	<b>32</b>	<b>18</b>
Profession libérale, cadre supérieur .....	47	16	31	53	33	20
<b>Profession intermédiaire</b>	<b>43</b>	<b>11</b>	<b>32</b>	<b>57</b>	<b>33</b>	<b>24</b>
<b>CSP-</b>	<b>40</b>	<b>11</b>	<b>29</b>	<b>60</b>	<b>33</b>	<b>27</b>
Employé .....	39	10	29	61	36	25
Ouvrier .....	40	12	28	60	29	31
<b>INACTIF</b>	<b>36</b>	<b>10</b>	<b>26</b>	<b>64</b>	<b>36</b>	<b>28</b>
<b>STATUT DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>Actif en activité</b>	<b>42</b>	<b>12</b>	<b>30</b>	<b>58</b>	<b>33</b>	<b>25</b>
<b>Indépendant / Employeur (*)</b>	<b>62</b>	<b>12</b>	<b>50</b>	<b>38</b>	<b>23</b>	<b>15</b>
<b>Salarié</b>	<b>42</b>	<b>12</b>	<b>30</b>	<b>58</b>	<b>33</b>	<b>25</b>
Salarié du secteur privé .....	43	13	30	57	32	25
Salarié du secteur public .....	39	9	30	61	34	27
<b>Chômeur</b>	<b>35</b>	<b>11</b>	<b>24</b>	<b>65</b>	<b>34</b>	<b>31</b>
<b>NIVEAU D'EDUCATION</b>						
Inférieur au baccalauréat .....	40	14	26	60	29	31
Baccalauréat .....	38	10	28	62	34	28
Niveau Bac + 3 .....	41	12	29	59	36	23
Niveau Bac + 3 et plus .....	47	12	35	53	29	24
En cours d'études .....	37	9	28	63	37	26
<b>NIVEAU DE VIE</b>						
Hauts revenus / Catégories aisées .....	45	15	30	55	34	21
Classes moyennes supérieures .....	44	11	33	56	37	19
Classes moyennes inférieures .....	37	12	25	63	36	27
Catégories modestes .....	38	10	28	62	34	28
Catégories pauvres .....	45	10	35	55	29	26

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion à différentes dispositions du projet de réforme du code du travail

### La possibilité que les apprentis mineurs puissent travailler jusqu'à 10 heures par jour et 40 heures par semaine

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Tout à fait opposé
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>40</b>	<b>11</b>	<b>29</b>	<b>60</b>	<b>34</b>	<b>26</b>
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
Communes rurales .....	39	10	29	61	33	28
Communes urbaines de province .....	38	11	27	62	36	26
Agglomération parisienne .....	48	12	36	52	28	24
<b>REGION</b>						
Région parisienne	45	12	33	55	30	25
<b>Province</b>	<b>39</b>	<b>11</b>	<b>28</b>	<b>61</b>	<b>35</b>	<b>26</b>
Nord est .....	33	7	26	67	34	33
Nord ouest .....	37	11	26	63	36	27
Sud ouest .....	48	10	38	52	34	18
Sud est .....	42	14	28	58	35	23
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
<b>Gauche</b>	<b>34</b>	<b>8</b>	<b>26</b>	<b>66</b>	<b>36</b>	<b>30</b>
Front de Gauche .....	33	16	17	67	23	44
Parti Socialiste .....	33	6	27	67	43	24
Europe Ecologie / Les Verts .....	38	7	31	62	37	25
<b>Modem (*)</b>	<b>36</b>	<b>14</b>	<b>22</b>	<b>64</b>	<b>42</b>	<b>22</b>
<b>Droite</b>	<b>48</b>	<b>16</b>	<b>32</b>	<b>52</b>	<b>29</b>	<b>23</b>
UDI (*) .....	53	19	34	47	19	28
Les Républicains .....	52	19	33	48	32	16
Front National .....	45	14	31	55	27	28
<b>Aucune formation politique</b>	<b>37</b>	<b>7</b>	<b>30</b>	<b>63</b>	<b>36</b>	<b>27</b>
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>						
Jean-Luc Mélenchon .....	34	11	23	66	30	36
François Hollande .....	34	8	26	66	42	24
François Bayrou .....	50	21	29	50	28	22
Nicolas Sarkozy .....	55	18	37	45	31	14
Marine Le Pen .....	39	10	29	61	30	31
<b>NOTORIETE DU PROJET DE REFORME DU CODE DU TRAVAIL</b>						
<b>Oui</b>	<b>41</b>	<b>11</b>	<b>30</b>	<b>59</b>	<b>33</b>	<b>26</b>
Sait de quoi il s'agit .....	39	11	28	61	24	37
En a juste entendu parler .....	42	11	31	58	40	18
<b>Non</b>	<b>35</b>	<b>10</b>	<b>25</b>	<b>65</b>	<b>41</b>	<b>24</b>

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion à différentes dispositions du projet de réforme du code du travail

**La possibilité accordée aux entreprises de recourir à des licenciements économiques en cas de baisse des commandes ou du chiffre d'affaires pendant plusieurs trimestres consécutifs (ce qui revient à un assouplissement des conditions de licenciement économiques qui aujourd'hui ne sont pas autorisés dans de telles circonstances)**

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Tout à fait opposé
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>32</b>	<b>6</b>	<b>26</b>	<b>68</b>	<b>38</b>	<b>30</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	35	7	28	65	35	30
Femme .....	29	5	24	71	40	31
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
18 à 20 ans .....	37	5	32	63	37	26
21 à 24 ans .....	30	7	23	70	37	33
25 à 29 ans .....	30	6	24	70	38	32
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>ACTIF</b>	<b>30</b>	<b>6</b>	<b>24</b>	<b>70</b>	<b>38</b>	<b>32</b>
<b>CSP+</b>	<b>45</b>	<b>13</b>	<b>32</b>	<b>55</b>	<b>34</b>	<b>21</b>
Profession libérale, cadre supérieur .....	39	9	30	61	38	23
Profession intermédiaire	29	2	27	71	35	36
<b>CSP-</b>	<b>27</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>73</b>	<b>40</b>	<b>33</b>
Employé .....	30	5	25	70	39	31
Ouvrier .....	22	6	16	78	41	37
<b>INACTIF</b>	<b>35</b>	<b>6</b>	<b>29</b>	<b>65</b>	<b>38</b>	<b>27</b>
<b>STATUT DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>Actif en activité</b>	<b>30</b>	<b>5</b>	<b>25</b>	<b>70</b>	<b>37</b>	<b>33</b>
<b>Indépendant / Employeur (*)</b>	<b>64</b>	<b>17</b>	<b>47</b>	<b>36</b>	<b>26</b>	<b>10</b>
<b>Salarié</b>	<b>29</b>	<b>5</b>	<b>24</b>	<b>71</b>	<b>37</b>	<b>34</b>
Salarié du secteur privé .....	29	4	25	71	39	32
Salarié du secteur public .....	29	5	24	71	31	40
<b>Chômeur</b>	<b>20</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>80</b>	<b>42</b>	<b>38</b>
<b>NIVEAU D'EDUCATION</b>						
Inférieur au baccalauréat .....	32	11	21	68	40	28
Baccalauréat .....	25	4	21	75	38	37
Niveau Bac + 3 .....	22	1	21	78	36	42
Niveau Bac + 3 et plus .....	37	7	30	63	37	26
En cours d'études .....	37	7	30	63	38	25
<b>NIVEAU DE VIE</b>						
Hauts revenus / Catégories aisées .....	46	7	39	54	32	22
Classes moyennes supérieures .....	36	5	31	64	37	27
Classes moyennes inférieures .....	27	3	24	73	41	32
Catégories modestes .....	26	6	20	74	40	34
Catégories pauvres .....	38	9	29	62	34	28

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion à différentes dispositions du projet de réforme du code du travail

**La possibilité accordée aux entreprises de recourir à des licenciements économiques en cas de baisse des commandes ou du chiffre d'affaires pendant plusieurs trimestres consécutifs (ce qui revient à un assouplissement des conditions de licenciement économiques qui aujourd'hui ne sont pas autorisés dans de telles circonstances)**

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Tout à fait opposé
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>32</b>	<b>6</b>	<b>26</b>	<b>68</b>	<b>38</b>	<b>30</b>
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
Communes rurales .....	33	5	28	67	35	32
Communes urbaines de province .....	30	6	24	70	38	32
Agglomération parisienne .....	33	6	27	67	42	25
<b>REGION</b>						
Région parisienne	33	5	28	67	41	26
Province	31	6	25	69	37	32
Nord est .....	30	5	25	70	33	37
Nord ouest .....	35	6	29	65	34	31
Sud ouest .....	31	8	23	69	42	27
Sud est .....	29	6	23	71	41	30
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
Gauche	24	5	19	76	42	34
Front de Gauche .....	18	5	13	82	40	42
Parti Socialiste .....	28	4	24	72	39	33
Europe Ecologie / Les Verts .....	24	6	18	76	48	28
Modem (*)	35	8	27	65	36	29
Droite	38	8	30	62	35	27
UDI (*) .....	53	5	48	47	32	15
Les Républicains .....	44	8	36	56	35	21
Front National .....	30	8	22	70	36	34
Aucune formation politique	30	4	26	70	38	32
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>						
Jean-Luc Mélenchon .....	12	5	7	88	43	45
François Hollande .....	24	4	20	76	38	38
François Bayrou .....	37	8	29	63	35	28
Nicolas Sarkozy .....	46	7	39	54	35	19
Marine Le Pen .....	31	7	24	69	37	32
<b>NOTORIETE DU PROJET DE REFORME DU CODE DU TRAVAIL</b>						
Oui	31	6	25	69	38	31
Sait de quoi il s'agit .....	28	7	21	72	31	41
En a juste entendu parler .....	34	5	29	66	44	22
Non	33	5	28	67	37	30

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion à différentes dispositions du projet de réforme du code du travail

### La possibilité pour une entreprise, via un accord d'entreprise, de baisser les salaires et de moduler le temps de travail

	TOTAL Favorable (%)	Tout à fait favorable (%)	Plutôt favorable (%)	TOTAL Opposé (%)	Plutôt opposé (%)	Tout à fait opposé (%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>24</b>	<b>5</b>	<b>19</b>	<b>76</b>	<b>34</b>	<b>42</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	27	5	22	73	35	38
Femme .....	19	4	15	81	34	47
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
18 à 20 ans .....	24	6	18	76	39	37
21 à 24 ans .....	21	3	18	79	33	46
25 à 29 ans .....	25	5	20	75	33	42
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>ACTIF</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>77</b>	<b>33</b>	<b>44</b>
<b>CSP+</b>	<b>33</b>	<b>5</b>	<b>28</b>	<b>67</b>	<b>32</b>	<b>35</b>
Profession libérale, cadre supérieur .....	28	5	23	72	39	33
<b>Profession intermédiaire</b>	<b>24</b>	<b>3</b>	<b>21</b>	<b>76</b>	<b>34</b>	<b>42</b>
<b>CSP-</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>80</b>	<b>33</b>	<b>47</b>
Employé .....	22	5	17	78	32	46
Ouvrier .....	16	2	14	84	35	49
<b>INACTIF</b>	<b>24</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>76</b>	<b>38</b>	<b>38</b>
<b>STATUT DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>Actif en activité</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>76</b>	<b>31</b>	<b>45</b>
<b>Indépendant / Employeur (*)</b>	<b>52</b>	<b>3</b>	<b>49</b>	<b>48</b>	<b>14</b>	<b>34</b>
<b>Salarié</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>77</b>	<b>32</b>	<b>45</b>
Salarié du secteur privé .....	21	3	18	79	34	45
Salarié du secteur public .....	27	6	21	73	27	46
<b>Chômeur</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>86</b>	<b>39</b>	<b>47</b>
<b>NIVEAU D'EDUCATION</b>						
Inférieur au baccalauréat .....	23	5	18	77	34	43
Baccalauréat .....	14	3	11	86	32	54
Niveau Bac + 3 .....	20	3	17	80	32	48
Niveau Bac + 3 et plus .....	27	3	24	73	37	36
En cours d'études .....	28	7	21	72	36	36
<b>NIVEAU DE VIE</b>						
Hauts revenus / Catégories aisées .....	32	4	28	68	40	28
Classes moyennes supérieures .....	27	3	24	73	33	40
Classes moyennes inférieures .....	18	2	16	82	36	46
Catégories modestes .....	20	5	15	80	35	45
Catégories pauvres .....	33	8	25	67	31	36

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs



## L'adhésion à différentes dispositions du projet de réforme du code du travail

### La possibilité pour une entreprise, via un accord d'entreprise, de baisser les salaires et de moduler le temps de travail

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Tout à fait opposé
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>24</b>	<b>5</b>	<b>19</b>	<b>76</b>	<b>34</b>	<b>42</b>
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
Communes rurales .....	23	5	18	77	34	43
Communes urbaines de province .....	22	4	18	78	35	43
Agglomération parisienne .....	28	6	22	72	34	38
<b>REGION</b>						
Région parisienne	26	5	21	74	35	39
Province	22	4	18	78	35	43
Nord est .....	22	4	18	78	32	46
Nord ouest .....	22	5	17	78	34	44
Sud ouest .....	31	5	26	69	35	34
Sud est .....	20	4	16	80	37	43
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
Gauche	20	6	14	80	34	46
Front de Gauche .....	9	7	2	91	33	58
Parti Socialiste .....	24	7	17	76	31	45
Europe Ecologie / Les Verts .....	20	3	17	80	41	39
Modem (*)	31	3	28	69	33	36
Droite	29	6	23	71	35	36
UDI (*) .....	44	5	39	56	44	12
Les Républicains .....	35	7	28	65	36	29
Front National .....	22	6	16	78	31	47
Aucune formation politique	18	2	16	82	36	46
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>						
Jean-Luc Mélenchon .....	10	1	9	90	31	59
François Hollande .....	23	5	18	77	31	46
François Bayrou .....	30	4	26	70	37	33
Nicolas Sarkozy .....	30	5	25	70	38	32
Marine Le Pen .....	20	6	14	80	34	46
<b>NOTORIETE DU PROJET DE REFORME DU CODE DU TRAVAIL</b>						
Oui	23	4	19	77	35	42
Sait de quoi il s'agit .....	22	6	16	78	27	51
En a juste entendu parler .....	24	3	21	76	41	35
Non	24	6	18	76	34	42

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion au projet de réforme du code du travail

Question : Vous personnellement, diriez-vous que vous êtes très favorable, assez favorable, assez opposé ou très opposé à ce projet du gouvernement ?

	Ensemble Mars 2016 (%)	Proximité politique		
		Sympathisants de gauche	Sympathisants Les Républicains	Sympathisants Front National
<b>TOTAL Favorable</b>	<b>32</b>	<b>30</b>	<b>42</b>	<b>32</b>
• Très favorable .....	2	2	5	2
• Assez favorable .....	30	28	37	30
<b>TOTAL Opposé</b>	<b>68</b>	<b>70</b>	<b>58</b>	<b>68</b>
• Assez opposé .....	43	42	43	35
• Très opposé .....	25	28	15	33
TOTAL .....	100	100	100	100

## L'adhésion au projet de réforme du code du travail

	TOTAL Favorable	Très favorable	Assez favorable	TOTAL Opposé	Assez opposé	Très opposé
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>32</b>	<b>2</b>	<b>30</b>	<b>68</b>	<b>43</b>	<b>25</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	34	3	31	66	40	26
Femme .....	30	2	28	70	46	24
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
18 à 20 ans .....	34	2	32	66	44	22
21 à 24 ans .....	29	3	26	71	44	27
25 à 29 ans .....	33	2	31	67	41	26
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>ACTIF</b>	<b>34</b>	<b>3</b>	<b>31</b>	<b>66</b>	<b>40</b>	<b>26</b>
<b>CSP+</b>	<b>42</b>	<b>5</b>	<b>37</b>	<b>58</b>	<b>40</b>	<b>18</b>
Profession libérale, cadre supérieur .....	41	4	37	59	39	20
<b>Profession intermédiaire</b>	<b>34</b>	<b>2</b>	<b>32</b>	<b>66</b>	<b>45</b>	<b>21</b>
<b>CSP-</b>	<b>31</b>	<b>2</b>	<b>29</b>	<b>69</b>	<b>39</b>	<b>30</b>
Employé .....	31	2	29	69	45	24
Ouvrier .....	33	3	30	67	32	35
<b>INACTIF</b>	<b>29</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>71</b>	<b>47</b>	<b>24</b>
<b>STATUT DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>Actif en activité</b>	<b>34</b>	<b>2</b>	<b>32</b>	<b>66</b>	<b>41</b>	<b>25</b>
<b>Indépendant / Employeur (*)</b>	<b>52</b>	<b>5</b>	<b>47</b>	<b>48</b>	<b>33</b>	<b>15</b>
<b>Salarié</b>	<b>34</b>	<b>2</b>	<b>32</b>	<b>66</b>	<b>41</b>	<b>25</b>
Salarié du secteur privé .....	34	2	32	66	41	25
Salarié du secteur public .....	34	2	32	66	41	25
<b>Chômeur</b>	<b>23</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>77</b>	<b>43</b>	<b>34</b>
<b>NIVEAU D'EDUCATION</b>						
Inférieur au baccalauréat .....	32	2	30	68	37	31
Baccalauréat .....	29	1	28	71	40	31
Niveau Bac + 3 .....	32	1	31	68	43	25
Niveau Bac + 3 et plus .....	37	3	34	63	44	19
En cours d'études .....	31	3	28	69	46	23
<b>NIVEAU DE VIE</b>						
Hauts revenus / Catégories aisées .....	46	1	45	54	29	25
Classes moyennes supérieures .....	32	4	28	68	50	18
Classes moyennes inférieures .....	32	1	31	68	42	26
Catégories modestes .....	30	3	27	70	44	26
Catégories pauvres .....	34	3	31	66	40	26

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion au projet de réforme du code du travail

	TOTAL Favorable	Très favorable	Assez favorable	TOTAL Opposé	Assez opposé	Très opposé
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>32</b>	<b>2</b>	<b>30</b>	<b>68</b>	<b>43</b>	<b>25</b>
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
Communes rurales .....	32	2	30	68	41	27
Communes urbaines de province .....	31	2	29	69	44	25
Agglomération parisienne .....	36	3	33	64	40	24
<b>REGION</b>						
Région parisienne	35	3	32	65	41	24
<b>Province</b>	<b>31</b>	<b>2</b>	<b>29</b>	<b>69</b>	<b>44</b>	<b>25</b>
Nord est .....	27	1	26	73	41	32
Nord ouest .....	34	3	31	66	42	24
Sud ouest .....	34	4	30	66	51	15
Sud est .....	31	1	30	69	44	25
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
<b>Gauche</b>	<b>30</b>	<b>2</b>	<b>28</b>	<b>70</b>	<b>42</b>	<b>28</b>
Front de Gauche .....	24	-	24	76	38	38
Parti Socialiste .....	33	3	30	67	44	23
Europe Ecologie / Les Verts .....	30	1	29	70	46	24
<b>Modem (*)</b>	<b>38</b>	<b>5</b>	<b>33</b>	<b>62</b>	<b>48</b>	<b>14</b>
<b>Droite</b>	<b>38</b>	<b>4</b>	<b>34</b>	<b>62</b>	<b>39</b>	<b>23</b>
UDI (*) .....	56	6	50	44	36	8
Les Républicains .....	42	5	37	58	43	15
Front National .....	32	2	30	68	35	33
<b>Aucune formation politique</b>	<b>27</b>	<b>1</b>	<b>26</b>	<b>73</b>	<b>47</b>	<b>26</b>
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>						
Jean-Luc Mélenchon .....	28	-	28	72	40	32
François Hollande .....	28	3	25	72	44	28
François Bayrou .....	44	7	37	56	43	13
Nicolas Sarkozy .....	41	4	37	59	46	13
Marine Le Pen .....	28	1	27	72	35	37
<b>NOTORIETE DU PROJET DE REFORME DU CODE DU TRAVAIL</b>						
<b>Oui</b>	<b>32</b>	<b>3</b>	<b>29</b>	<b>68</b>	<b>43</b>	<b>25</b>
Sait de quoi il s'agit .....	28	4	24	72	32	40
En a juste entendu parler .....	35	2	33	65	52	13
<b>Non</b>	<b>37</b>	<b>1</b>	<b>36</b>	<b>63</b>	<b>41</b>	<b>22</b>

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs