



# Les motivations du vote pour la prochaine élection présidentielle

Ifop pour Atlantico.fr



JF/JPD N° 113818

Contact Ifop:

Jérôme Fourquet / Jean-Philippe Dubrulle Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL: 01 45 84 14 44 prenom.nom@ifop.com

**AVRIL 2016** 

## **Sommaire**

- 1 -	La méthodologie	1
- 2 -	Les résultats de l'étude	4
	La motivation du vote au premier tour de l'élection présidentielle de 2017	.5

- 1 -

## La méthodologie

## Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

### Etude réalisée par l'Ifop pour Atlantico.fr

#### **Echantillon**



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 823** personnes inscrites sur les listes électorales, extrait d'un échantillon de **1 983** personnes, représentatif de la population française âgée de **18** ans et plus.

#### Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession du chef de ménage, niveau de diplôme) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

#### Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 7 au 11 avril 2016.

#### Retrouvez les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur :

Nos applications mobiles



iPhone / iPad

**Notre site Internet** 



www.ifop.com

Les réseaux sociaux





@IfopOpinion

**Ifop Opinion** 

Ifop pour Atlantico.fr

**Android** 

## Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
Si le pourcentage trouvé est						
Taille de	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
l'échantillon		1				I
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
5 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
6 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
<i>8 000</i>	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
10 000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

**Exemple de lecture du tableau** : dans le cas d'un échantillon de **2 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,3**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,7% et 11,3%.

- 2 -

## Les résultats de l'étude

## La motivation du vote au premier tour de l'élection présidentielle de 2017

<u>Question</u>: Concernant votre vote au premier tour de la prochaine élection présidentielle, diriez-vous que...?

	Ensemble des	Intention de vote au 1 <sup>er</sup> tour de l'élection présidentielle de 2017			
	électeurs Avril 2016 (%)	Jean-Luc Mélenchon	François Hollande	Alain Juppé	Marine Le Pen
Vous voterez pour le candidat du parti dont vous vous sentez le plus proche car vous l'appréciez et vous partagez ses idées	42	44	48	45	52
Vous voterez pour le candidat du parti dont vous vous sentez le moins éloigné mais sans réel enthousiasme .	32	42	48	39	12
Vous voterez pour un candidat d'un parti pour lequel vous ne votez pas habituellement car vous n'appréciez pas le candidat de votre parti habituel ou vous pensez qu'il a peu de chances de se qualifier au second tour	7	6	2	11	6
Vous voterez pour un candidat d'un parti pour lequel vous ne votez pas habituellement car vous voulez exprimer votre mécontentement et vous souhaitez que ces élections viennent chambouler le paysage politique actuel	17	8	2	5	30
TOTAL	100	100	100	100	100

## La motivation du vote au premier tour de l'élection présidentielle de 2017

	Vous voterez pour le candidat du parti dont vous vous sentez le plus proche car vous l'appréciez et vous partagez ses idées	Vous voterez pour le candidat du parti dont vous vous sentez le moins éloigné mais sans réel enthousiasme	Vous voterez pour un candidat d'un parti pour lequel vous ne votez pas habituellement car vous n'appréciez pas le candidat de votre parti habituel ou vous pensez qu'il a peu de chances de se qualifier au second tour	Vous voterez pour un candidat d'un parti pour lequel vous ne votez pas habituellement car vous voulez exprimer votre mécontentement et vous souhaitez que ces élections viennent chambouler le paysage politique actuel
	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	42	32	7	17
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)				
Homme	42	30	8	18
Femme	41	34	5	17
AGE DE L'INTERVIEWE(E)				
Moins de 35 ans	47	33	3	14
18 à 24 ans	47	34	4	13
25 à 34 ans	_	33 <b>32</b>	3 <b>8</b>	14
35 ans et plus 35 à 49 ans	40	<b>32</b> 29	<b>8</b> 7	18
50 à 64 ans	44 38	31	8	18 21
65 ans et plus	38	37	8	15
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)	30	31	0	15
ACTIF	44	31	6	18
CSP+	36	41	9	12
Artisan ou commerçant	48	29	10	12
Profession libérale, cadre supérieur	33	47	7	11
Profession intermédiaire	41	34	5	18
CSP-	49	24	5	20
Employé	49	28	4	17
Ouvrier	49	18	5	25
INACTIF	39	35	8	17
Retraité	35	38	9	16
Autre inactif	48	27	4	19
STATUT DE L'INTERVIEWE(E)				
Actif en activité	42	32	6	18
Indépendant / Employeur	31	36	12	19
Salarié	43	31	6	17
Salarié du secteur privé	44	31	6	18
Salarié du secteur public	43	33	6	16
Chômeur NIVEAU D'EDUCATION	53	23	4	19
	40	15	0	27
Sans diplôme CEP, BEPC, CAP, BEP	48 43	15 26	8 7	27 23
Baccalauréat	43	33	7	23 17
Bac + 2 ans, niveau bac + 2 ans	42	38	8	10
Diplôme supérieur	36	49	5	7
REGION		.5		,
Région parisienne	38	38	7	15
Province	43	31	7	18
Nord est	43	27	6	21
Nord ouest	42	34	7	15
Sud ouest	42	33	7	16
Sud est	43	31	6	17
CATEGORIE D'AGGLOMERATION				
Communes rurales	43	29	5	22
Communes urbaines de province	42	32	7	16
Agglomération parisienne	37	39	7	15

<sup>(\*)</sup> Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## La motivation du vote au premier tour de l'élection présidentielle de 2017

	Vous voterez pour le candidat du parti dont vous vous sentez le plus proche car vous l'appréciez et vous partagez ses idées	Vous voterez pour le candidat du parti dont vous vous sentez le moins éloigné mais sans réel enthousiasme	Vous voterez pour un candidat d'un parti pour lequel vous ne votez pas habituellement car vous n'appréciez pas le candidat de votre parti habituel ou vous pensez qu'il a peu de chances de se qualifier au second tour	Vous voterez pour un candidat d'un parti pour lequel vous ne votez pas habituellement car vous voulez exprimer votre mécontentement et vous souhaitez que ces élections viennent chambouler le paysage politique actuel
	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	42	32	7	17
PROXIMITE POLITIQUE				
Gauche	41	37	10	10
Front de Gauche	54	31	4	10
Parti Socialiste	37	40	13	8
Europe Ecologie / Les Verts	30	42	10	17
Modem	21	51	11	15
Droite	56	25	4	13
UDI	29	58	3	7
Les Républicains	54	29	6	9
Front National	66	11	3	17
Aucune formation politique	22	34	6	36
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)				
Jean-Luc Mélenchon	47	35	3	13
François Hollande	31	37	13	18
François Bayrou	27	46	12	15
Nicolas Sarkozy	50	32	4	12
Marine Le Pen	59	16	4	19
VOTE AUX REGIONALES 2015 (1er tour)				
Front de gauche	51	30	6	11
Parti Socialiste	36	45	10	8
Les Républicains, UDI, MODEM	47	38	6	8
Front national	54	15	4	25
INTENTION DE VOTE A LA PRESIDENTIELLE DE 2017 (1er tour)				
Jean-Luc Mélenchon	44	42	6	8
François Hollande	48	48	2	2
Cécile Duflot (*)	51	39	7	3
Alain Juppé	45	39	11	5
Nicolas Dupont-Aignan	51	33	6	10
Marine Le Pen	52	12	6	30

<sup>(\*)</sup> Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs