



# Baromètre de la menace terroriste

Vague 26

*Comparatif France-Allemagne*

Ifop pour [Atlantico.fr](http://Atlantico.fr)



JF/JPD N° 113859

Contacts Ifop :

Jérôme Fourquet / Jean-Philippe Dubrulle

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

[prenom.nom@ifop.com](mailto:prenom.nom@ifop.com)

**AVRIL 2016**

# Sommaire

- 1 - La méthodologie .....	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	4
L'évaluation de la menace terroriste en France et en Allemagne .....	5
L'évaluation de la menace terroriste en France.....	6
L'évaluation de la menace terroriste en Allemagne .....	11

- 1 -

## La méthodologie

# Méthodologie

---

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

## Etude réalisée par l'Ifop pour Atlantico.fr

---

### Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 008** personnes, représentatif de la population **française** âgée de 18 ans et plus, et d'un échantillon de **989** personnes, représentatif de la population **allemande** âgée de 18 ans et plus.

### Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

### Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 14 au 18 avril 2016.

**Retrouvez gracieusement les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur :**

#### Nos applications mobiles



Android



iPhone / iPad

#### Notre site Internet



[www.ifop.com](http://www.ifop.com)

#### Les réseaux sociaux



@IfopOpinion



Ifop Opinion

## Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

<b>INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE</b>						
<i>Si le pourcentage trouvé est...</i>						
<i>Taille de l'échantillon</i>	<b>5 ou 95%</b>	<b>10 ou 90%</b>	<b>20 ou 80%</b>	<b>30 ou 70%</b>	<b>40 ou 60%</b>	<b>50%</b>
<b>100</b>	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
<b>200</b>	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
<b>300</b>	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
<b>400</b>	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
<b>500</b>	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
<b>600</b>	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
<b>700</b>	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
<b>800</b>	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
<b>900</b>	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
<b>1 000</b>	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
<b>2 000</b>	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
<b>3 000</b>	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
<b>4 000</b>	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
<b>5 000</b>	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
<b>6 000</b>	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
<b>8 000</b>	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
<b>10 000</b>	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0



**Exemple de lecture du tableau :** dans le cas d'un échantillon de **1 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

**- 2 -**

## **Les résultats de l'étude**

# L'évaluation de la menace terroriste en France et en Allemagne

Question : Comment évaluez-vous la menace terroriste dans notre pays aujourd'hui ? Diriez-vous qu'elle est très élevée, plutôt élevée, plutôt faible ou très faible ?

	<b>Ensemble des Français</b>  <b>14-18 avril 2016</b> (%)	<b>Ensemble des Allemands</b>  <b>14-18 avril 2016</b> (%)
<b>TOTAL Elevée</b>	<b>95</b>	<b>86</b>
• Très élevée .....	46	22
• Plutôt élevée .....	49	64
<b>TOTAL Faible</b>	<b>5</b>	<b>14</b>
• Plutôt faible .....	4	13
• Très faible .....	1	1
TOTAL.....	100	100

# L'évaluation de la menace terroriste en France

**Question :** Comment évaluez-vous la menace terroriste dans notre pays aujourd'hui ? Diriez-vous qu'elle est très élevée, plutôt élevée, plutôt faible ou très faible ?

	TOTAL Elevée (%)	Très élevée (%)	Plutôt élevée (%)	TOTAL Faible (%)	Plutôt faible (%)	Très faible (%)	Ne se pro- noncent pas (%)	TOTAL (%)
• Rappel septembre 2010 <sup>1</sup> .....	52	5	47	48	45	3	-	100
• Rappel mai 2011 <sup>2</sup> .....	78	17	61	22	20	2	-	100
• Rappel septembre 2011 <sup>3</sup> .....	60	5	55	40	38	2	-	100
• Rappel mars 2012 <sup>4</sup> .....	53	11	42	47	40	7	-	100
• Rappel octobre 2012 <sup>5</sup> .....	71	12	59	29	27	2	-	100
• Rappel janvier 2013 <sup>6</sup> .....	75	14	61	25	23	2	-	100
• Rappel avril 2013 <sup>7</sup> .....	78	15	63	22	20	2	-	100
• Rappel août 2013 <sup>8</sup> .....	72	10	62	28	27	1	-	100
• Rappel juin 2014 <sup>9</sup> .....	73	16	57	27	24	3	-	100
• Rappel septembre 2014 <sup>10</sup> .....	74	17	57	26	24	2	-	100
• Rappel 1er janvier 2015 <sup>11</sup> .....	80	18	62	20	18	2	-	100
• Rappel 9 janvier 2015 <sup>12</sup> .....	93	49	44	7	7	-	-	100
• Rappel 5 juin 2015 <sup>13</sup> .....	88	25	63	12	11	1	-	100
• Rappel 27 juin 2015 <sup>14</sup> .....	85	40	45	14	11	3	1	100
• Rappel 26 août 2015 <sup>15</sup> .....	93	41	52	7	6	1	-	100
• Rappel 16 novembre 2015 <sup>16</sup> .....	98	68	30	2	2	-	-	100
• Rappel 5 janvier 2016 <sup>17</sup> .....	95	41	54	5	4	1	-	100
• Ensemble 14-18 avril 2016.....	95	46	49	5	4	1	-	100

<sup>1</sup> Sondage Ifop pour le Journal du Dimanche réalisé du 8 au 9 septembre 2010 auprès d'un échantillon de 1006 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

<sup>2</sup> Sondage Ifop pour le Journal du Dimanche réalisé du 3 au 5 mai 2011 auprès d'un échantillon de 1042 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

<sup>3</sup> Sondage Ifop pour Dimanche Ouest France réalisé du 6 au 8 septembre 2011 auprès d'un échantillon de 1011 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

<sup>4</sup> Sondage Ifop pour Dimanche Ouest France réalisé du 22 au 23 mars 2012 auprès d'un échantillon de 977 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

<sup>5</sup> Sondage Ifop pour Dimanche Ouest France réalisé du 9 au 11 octobre 2012 auprès d'un échantillon de 1005 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

<sup>6</sup> Sondage Ifop pour Dimanche Ouest France réalisé du 15 au 17 janvier 2013 auprès d'un échantillon de 1002 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

<sup>7</sup> Sondage Ifop pour Métro réalisé du 16 au 18 avril 2013 auprès d'un échantillon de 1000 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

<sup>8</sup> Sondage Ifop pour Atlantico.fr réalisé du 6 au 18 août 2013 auprès d'un échantillon de 1001 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

<sup>9</sup> Sondage Ifop pour Atlantico.fr réalisé du 2 au 4 juin 2014 auprès d'un échantillon de 1001 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

<sup>10</sup> Sondage Ifop pour L'Édition du Soir réalisé du 3 au 4 septembre 2014 auprès d'un échantillon de 1079 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

<sup>11</sup> Sondage Ifop pour Atlantico.fr réalisé du 30 décembre 2014 au 1<sup>er</sup> janvier 2015 auprès d'un échantillon de 1005 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

<sup>12</sup> Sondage Ifop pour L'Édition du Soir réalisé du 8 au 9 janvier 2015 auprès d'un échantillon de 1002 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

<sup>13</sup> Sondage Ifop pour Atlantico.fr réalisé du 3 au 5 juin 2015 auprès d'un échantillon de 1000 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

<sup>14</sup> Sondage Ifop pour Le Journal du Dimanche réalisé du 26 au 27 juin 2015 auprès d'un échantillon de 1000 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

<sup>15</sup> Sondage Ifop pour Atlantico.fr réalisé du 24 au 26 août 2015 auprès d'un échantillon de 977 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

<sup>16</sup> Sondage Ifop pour Le Figaro et RTL réalisé le 16 novembre 2015 auprès d'un échantillon de 910 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

<sup>17</sup> Sondage Ifop pour Sud Ouest Dimanche réalisé du 4 au 5 janvier 2016 auprès d'un échantillon de 1 006 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.



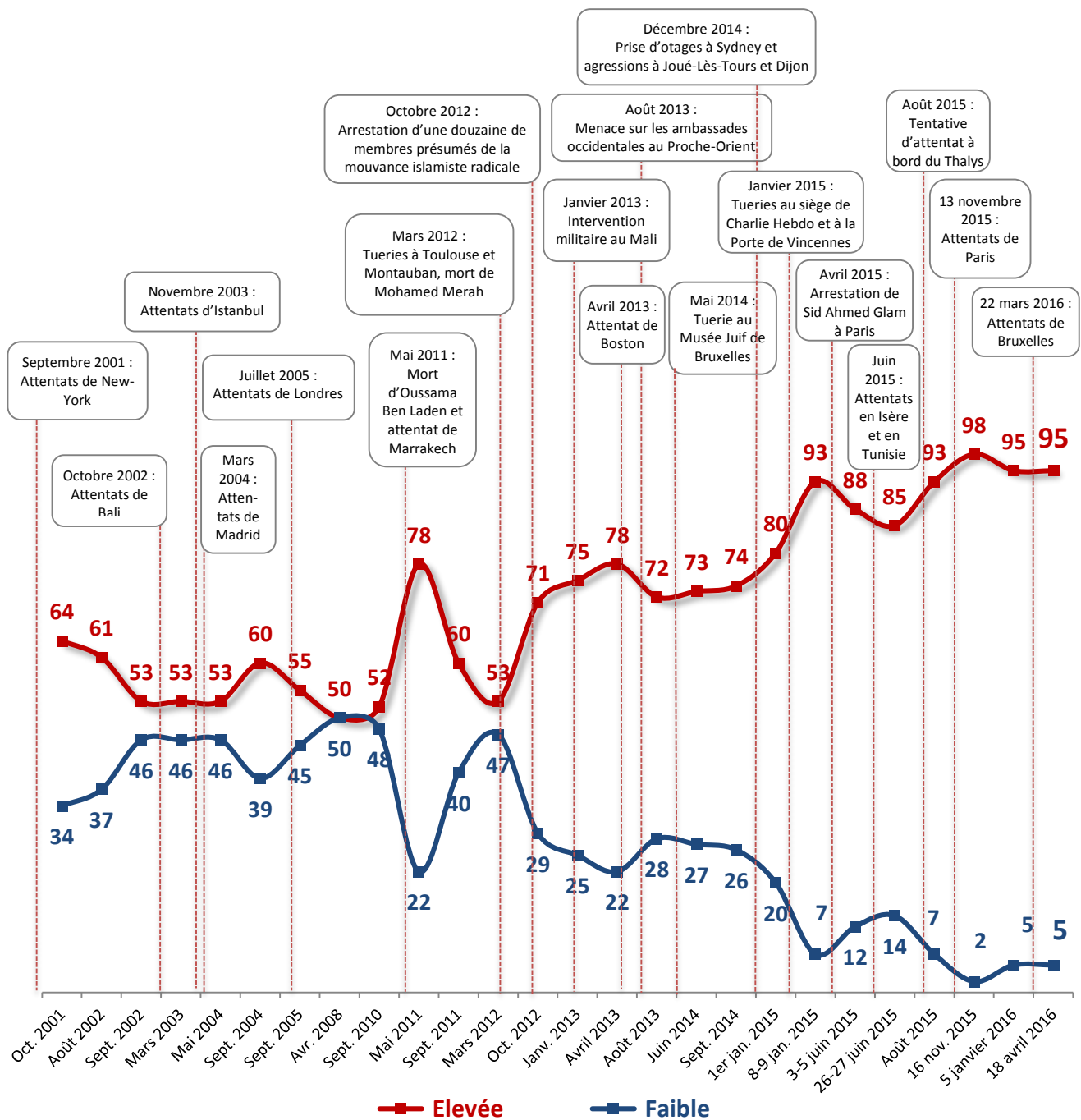
## L'évaluation de la menace terroriste en France

Question : Comment évaluez-vous la menace terroriste dans notre pays aujourd'hui ? Diriez-vous qu'elle est très élevée, plutôt élevée, plutôt faible ou très faible ?

	Ensemble des Français 14-18 avril 2016 (%)	Proximité politique			
		Front de Gauche	Parti Socialiste	Les Républicains	Front National
<b>TOTAL Elevée</b>	<b>95</b>	<b>88</b>	<b>97</b>	<b>100</b>	<b>99</b>
• Très élevée .....	46	29	43	49	58
• Plutôt élevée .....	49	59	54	51	41
<b>TOTAL Faible</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	-	<b>1</b>
• Plutôt faible .....	4	12	3	-	1
• Très faible .....	1	-	-	-	-
TOTAL .....	100	100	100	100	100

# L'évaluation de la menace terroriste en France

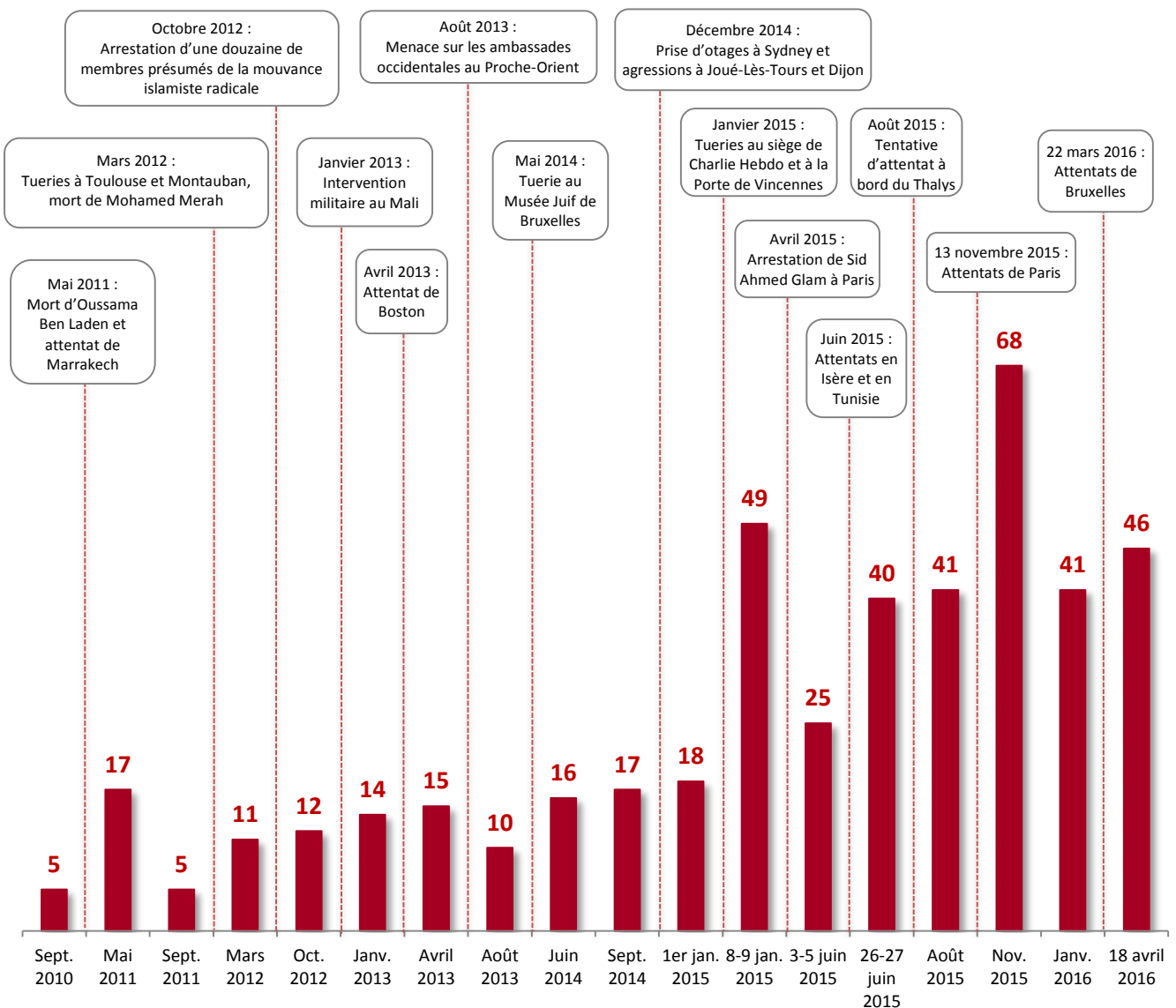
- Evolution depuis octobre 2001 -



# L'évaluation de la menace terroriste en France

- Evolution depuis septembre 2010 -

- Récapitulatif : « Très élevée » -



## L'évaluation de la menace terroriste en France

	TOTAL Elevée	Très élevée	Plutôt élevée	TOTAL Faible	Plutôt faible	Très faible
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>95</b>	<b>46</b>	<b>49</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	95	43	52	5	5	-
Femme .....	97	48	49	3	2	1
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>94</b>	<b>37</b>	<b>57</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>1</b>
18 à 24 ans .....	91	33	58	9	8	1
25 à 34 ans .....	94	39	55	6	4	2
<b>35 ans et plus</b>	<b>97</b>	<b>49</b>	<b>48</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>-</b>
35 à 49 ans .....	96	51	45	4	4	-
50 à 64 ans .....	98	51	47	2	2	-
65 ans et plus .....	96	45	51	4	3	1
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>ACTIF</b>	<b>95</b>	<b>48</b>	<b>47</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
<b>CSP+</b>	<b>96</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
Artisan ou commerçant (*) .....	96	48	48	4	-	4
Profession libérale, cadre supérieur .....	96	47	49	4	4	-
<b>Profession intermédiaire</b>	<b>96</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
<b>CSP-</b>	<b>95</b>	<b>49</b>	<b>46</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>-</b>
Employé .....	92	53	39	8	7	1
Ouvrier .....	98	43	55	2	2	-
<b>INACTIF</b>	<b>96</b>	<b>42</b>	<b>54</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
Retraité .....	96	46	50	4	3	1
Autre inactif .....	94	35	59	6	5	1
<b>NIVEAU D'EDUCATION</b>						
Inférieur au Baccalauréat .....	95	45	50	5	4	1
Baccalauréat .....	95	44	51	5	5	-
Bac + 2 ans, niveau bac + 2 ans .....	98	58	40	2	2	-
Diplôme supérieur .....	95	42	53	5	4	1
En cours d'études .....	93	34	59	7	5	2
<b>REGION</b>						
<b>Région parisienne</b>	<b>97</b>	<b>54</b>	<b>43</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>-</b>
<b>Province</b>	<b>95</b>	<b>44</b>	<b>51</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
Nord est .....	94	41	53	6	5	1
Nord ouest .....	97	42	55	3	2	1
Sud ouest .....	95	39	56	5	4	1
Sud est .....	95	50	45	5	5	-
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
Communes rurales .....	95	43	52	5	4	1
Communes urbaines de province .....	96	45	51	4	4	-
Agglomération parisienne .....	96	54	42	4	3	1
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
<b>Gauche</b>	<b>93</b>	<b>39</b>	<b>54</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>1</b>
Front de Gauche .....	88	29	59	12	12	-
Parti Socialiste .....	97	43	54	3	3	-
Europe Ecologie / Les Verts .....	95	49	46	5	2	3
<b>Modem</b>	<b>90</b>	<b>38</b>	<b>52</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>3</b>
<b>Droite</b>	<b>99</b>	<b>54</b>	<b>45</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>
UDI .....	95	50	45	5	5	-
Les Républicains .....	100	49	51	-	-	-
Front National .....	99	58	41	1	1	-
<b>Aucune formation politique</b>	<b>94</b>	<b>42</b>	<b>52</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)</b>						
Jean-Luc Mélenchon .....	90	37	53	10	8	2
François Hollande .....	95	46	49	5	4	1
François Bayrou .....	93	35	58	7	6	1
Nicolas Sarkozy .....	99	54	45	1	1	-
Marine Le Pen .....	98	53	45	2	2	-

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'évaluation de la menace terroriste en Allemagne

Question : Comment évaluez-vous la menace terroriste dans notre pays aujourd'hui ? Diriez-vous qu'elle est très élevée, plutôt élevée, plutôt faible ou très faible ?

	Rappel Ensemble des Allemands 29 juin – 3 juillet 2015 (%)	Ensemble des Allemands 14-18 avril 2016 (%)
<b>TOTAL Elevée</b>	<b>71</b>	<b>86</b>
• Très élevée .....	15	22
• Plutôt élevée .....	56	64
<b>TOTAL Faible</b>	<b>29</b>	<b>14</b>
• Plutôt faible .....	26	13
• Très faible .....	3	1
TOTAL .....	100	100

## L'évaluation de la menace terroriste en Allemagne

Question : Comment évaluez-vous la menace terroriste dans notre pays aujourd'hui ? Diriez-vous qu'elle est très élevée, plutôt élevée, plutôt faible ou très faible ?

	Ensemble des Allemands 14-18 avril 2016 (%)	Proximité politique			
		SPD	Grüne	CDU/CSU	AfD
<b>TOTAL Elevée</b>	<b>86</b>	<b>90</b>	<b>79</b>	<b>88</b>	<b>87</b>
• Très élevée .....	22	19	14	17	43
• Plutôt élevée .....	64	71	65	71	44
<b>TOTAL Faible</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>13</b>
• Plutôt faible .....	13	9	20	11	12
• Très faible .....	1	1	1	1	1
TOTAL .....	100	100	100	100	100

## L'évaluation de la menace terroriste en Allemagne

	TOTAL Elevée	Très élevée	Plutôt élevée	TOTAL Faible	Plutôt faible	Très faible
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>86</b>	<b>22</b>	<b>64</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>1</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	83	19	64	17	16	1
Femme .....	89	24	65	11	10	1
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>Moins de 35 ans</b>						
18 à 24 ans .....	79	13	66	21	21	-
25 à 34 ans .....	84	21	63	16	13	3
<b>35 ans et plus</b>						
35 à 49 ans .....	88	23	65	12	11	1
50 à 64 ans .....	84	24	60	16	15	1
65 ans et plus .....	90	21	69	10	10	-
65 ans et plus .....	91	24	67	9	8	1
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
CSP+ .....	82	22	60	18	17	1
CSP- .....	87	22	65	13	12	1
Inactif .....	88	21	67	12	11	1
<b>NIVEAU D'EDUCATION</b>						
Faible niveau .....	85	31	54	15	13	2
Niveau moyen .....	88	22	66	12	12	-
Haut niveau, 1er cycle .....	89	23	66	11	10	1
Haut niveau, 2e et 3e cycles .....	80	13	67	20	18	2
<b>REGION</b>						
<b>Allemagne de l'ouest</b>						
Basse-Saxe .....	87	22	65	13	12	1
Rhénanie du Nord, Westphalie .....	91	16	75	9	8	1
Hesse, Base-W., Rhénanie-P., Sarre .....	85	22	63	15	14	1
Bavière .....	86	26	60	14	14	-
Berlin .....	87	21	66	13	12	1
Berlin .....	79	21	58	21	21	-
<b>Allemagne de l'est</b>						
Brandebourg, Saxe-Anhalt, Mecklembourg .....	88	22	66	12	11	1
Saxe, Thuringe .....	88	24	64	12	12	-
Saxe, Thuringe .....	86	19	67	14	11	3
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
<b>Gauche</b>						
Die Linke .....	84	16	68	16	14	2
Die Linke .....	83	13	70	17	13	4
SPD .....	90	19	71	10	9	1
GRUNE .....	79	14	65	21	20	1
<b>FDP</b>						
FDP .....	87	18	69	13	11	2
<b>Droite</b>						
CDU/CSU .....	87	27	60	13	12	1
CDU/CSU .....	88	17	71	12	11	1
Alternative für Deutschland .....	87	43	44	13	12	1
<b>Autre</b>						
Autre .....	88	41	47	12	10	2
<b>Aucune</b>						
Aucune .....	87	25	62	13	13	-
<b>RELIGION</b>						
<b>Catholique</b>						
Catholique .....	87	20	67	13	12	1
Catholique pratiquant .....	86	17	69	14	13	1
Catholique non pratiquant .....	87	21	66	13	12	1
<b>Protestant ou évangéliste</b>						
Protestant ou évangéliste .....	90	26	64	10	9	1
Protestant ou évangéliste pratiquant .....	88	28	60	12	11	1
Protestant ou évangéliste non pratiquant .....	92	26	66	8	8	-
<b>Autre religion</b>						
Autre religion .....	79	19	60	21	21	-
<b>Sans religion</b>						
Sans religion .....	83	20	63	17	15	2

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs