



Les Français et la technique du CRISPR-Cas9

Ifop pour Alliance Vita



JF N° 113919

Contact Ifop:

Jérôme Fourquet

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL: 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

MAI 2016

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les principaux enseignements	4
- 3 - Les résultats de l'étude	6
La notoriété du CRISPR-Cas9 L'adhésion à l'utilisation du CRISPR-Cas9 sur des personnes souffrant d'une maladie d'origine génétique	
L'adhésion à l'utilisation du CRISPR-Cas9 pour modifier des embryons humains	
L'adhésion à l'utilisation du CRISPR-Cas9 pour modifier son propre embryon L'inquiétude face à l'accélération de l'intervention des scientifiques sur le génome	13
humain	
L'attitude attendue de la part de la France dans l'encadrement des modifications de l'ADN	

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour Alliance Vita

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 007** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 19 au 20 mai 2016.

Retrouvez gracieusement les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur :

Nos applications mobiles



Notre site Internet



Les réseaux sociaux





Android

iPhone / iPad

www.ifop.com

@IfopOpinion

Ifop Opinion

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

	INTERV	ALLE DE CO	ONFIANCE	A 95% DE (CHANCE							
	Si le pourcentage trouvé est											
Taille de	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%						
l'échantillon		1	I	1	I							
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0						
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1						
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8						
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0						
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5						
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1						
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8						
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5						
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3						
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1						
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2						
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8						
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6						
5 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4						
6 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4						
8 000	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1						
10 000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0						

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

- 2 -

Les principaux enseignements

La technique de génie génétique CRISPR-Cas9 est aujourd'hui très faiblement connue dans l'opinion, ce qui peut expliquer qu'il n'y ait eu à ce jour quasiment pas de débat public autour du recours à cette technique. Seuls 9% des Français déclarent ainsi en avoir déjà entendu parler (dont 3% affirmant voir de quoi il s'agit). Même parmi les diplômés du supérieur (12%) et les professions libérales et cadres supérieurs, catégories traditionnellement les mieux informées, le niveau de connaissance est très faible.

Une fois expliquée et présentée aux interviewés, cette technique génétique suscite des jugements très polarisés et contrastés. 76% des Français seraient ainsi favorables à l'utilisation du CRISPR-Cas9 sur des adultes ou des enfants souffrant d'une maladie d'origine génétique dans le cadre d'une thérapie génique pour soigner ou améliorer leur qualité de vie. Mais à l'inverse, exactement la même proportion (76%) seraient opposés (dont 40% très opposés) au recours à cette technique pour modifier génétiquement in vitro des embryons humains. La contradiction n'est qu'apparente et ces chiffres illustrent que si cette technologie peut susciter des espoirs et être perçue positivement dans le cadre d'une thérapie auprès des personnes souffrant de maladies graves, un interdit très clair demeure pour autant ancré dans la société concernant les manipulations génétiques sur les embryons, pratique pouvant ouvrir la porte à l'eugénisme. Cette opposition de principe atteint son paroxysme auprès des catholiques pratiquants (80% d'opposés) mais elle est également très présente parmi les athées (71%) et les personnes d'une confession autre que le catholicisme (73%). Si ce refus éthique est donc très largement partagé et s'appuie donc sur différentes convictions religieuses et philosophiques, on constate néanmoins que les jeunes générations seraient un peu moins réfractaires : 70% d'opposés parmi les moins de 35 ans contre 84% parmi les 65 ans et plus.

Signe de la prégnance de ce rejet, 78% (soit quasiment la même proportion que le résultat observé sur la question précédente) des personnes interrogées se disent opposés à l'utilisation de cette technique *in vitro* sur un de leurs embryons. L'opposition est une nouvelle fois un peu moins massive chez les plus jeunes (71% parmi les moins de 35 ans contre 87% auprès des 65 ans et plus) et les hommes (74% contre 82% pour les femmes).

Dans ce contexte marqué par l'avancée de la recherche scientifique, les Français se montrent à la fois inquiets face au risque de voir se développer les comportements d'apprentis-sorciers et en demande d'un encadrement juridique et éthique de ces progrès médicaux. 67% des interviewés se déclarent inquiets face à l'accélération de l'intervention des scientifiques sur le génome humain et la même proportion (68%) est favorable à ce que la France demande un encadrement international du recours au CRISPR-Cas9.

- 3 -

Les résultats de l'étude

La notoriété du CRISPR-Cas9

<u>Question</u>: Avez-vous déjà entendu parler de la technique du CRISPR-Cas9?

	Ensemble des Français Mai 2016 (%)
TOTAL Oui	9
Oui, et vous voyez bien ce dont il s'agit	3
Oui, mais vous ne voyez pas précisément ce dont il s'agit	6
Non, vous n'en avez pas entendu parler	91
TOTAL	100

La notoriété du CRISPR-Cas9

		TOTAL Oui	Oui, et vous voyez bien ce dont il s'agit	Oui, mais vous ne voyez pas préci- sément ce dont il s'agit	Non, vous n'en avez pas entendu parler
		(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEN	/IBLE	9	3	6	91
SEXE DE L'IN					
	Homme	11 7	4 2	7 5	89 93
AGE DE L'INT					
Moins de 35		11	5	6	89
	18 à 24 ans	11 11	6 5	5 6	89 89
35 ans et plu		8	2	6	92
	35 à 49 ans	5	1	4	95
	50 à 64 ans	11 12	4 3	7 9	89 88
PROFESSION	I DE L'INTERVIEWE(E)		,	,	
ACTIF		9	3	6	91
CSP+	Artican ou commorcant	16 17	8 10	8	84 83
	Artisan ou commerçant	17 17	10 8	9	83 83
Profession in	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	6	2	4	94
CSP-		6	1	5	94
	Employé	8 4	2	6 4	92 96
INACTIF	OWNER	10	3	7	90
	Retraité	11	2	9	89
AUN / F A 1 1 D/ F F	Autre inactif	8	5	3	92
NIVEAU D'E	Inférieur au baccalauréat	6	_	6	94
	Baccalauréat	6	2	4	94
	Bac + 2 ans, niveau bac + 2 ans	10	2	8	90
	Diplôme supérieur	12	5	7	88
REGION	En cours d'études	18	10	8	82
Région paris	ienne	10	3	7	90
Province		9	3	6	91
	Nord est	11 8	3 4	8 4	89 92
	Sud ouest	4	-	4	96
	Sud est	12	4	8	88
CATEGORIE I	D'AGGLOMERATION	_	2	-	22
	Communes rurales	7 10	2 4	5 6	93 90
	Agglomération parisienne	10	3	7	90
PROXIMITE F	POLITIQUE				
Gauche		9	2	7	91
	Front de Gauche	11	4	7	89
	Parti Socialiste	10	2	8	90
	Europe Ecologie / Les Verts	7	3	4	93
Modem		4	1	3	96
Droite		12	4	8	88
	UDI (*)	16	5	11	84
	Les Républicains	14	5	9	86
	Front National	9	2	7	91
Aucune form	nation politique	7	4	3	93
VOTE A LA PI	RESIDENTIELLE 2012 (1er tour)				
	Jean-Luc Mélenchon	15	7	8	85
	François Hollande	8	1	7	92
	François Bayrou	11	6	5	89
	Nicolas Sarkozy	13	4	9	87
	Marine Le Pen	10	2	8	90
CONFESSION	I ET PRATIQUE RELIGIEUSE				
Catholique		8	3	5	92
	Catholique pratiquant	13	2	11	87
		II _	3		
	Catholique non pratiquant	7	3	4	93
Autre religio		17	3 5	4 12	93 83

^(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'adhésion à l'utilisation du CRISPR-Cas9 sur des personnes souffrant d'une maladie d'origine génétique

Question:

La technique de génie génétique CRISPR-Cas9 permet de modifier facilement et de manière peu coûteuse l'ADN de toute cellule vivante : animale, végétale et humaine. Elle concerne actuellement tous les domaines d'activité (agriculture, médecine, recherche, industrie).

Utilisée sur l'être humain, cette technique pourrait permettre d'améliorer les connaissances sur le fonctionnement des gènes et de développer des traitements pour des pathologies ayant des origines génétiques.

Elle pourrait également conduire à modifier l'ADN des gamètes ou des embryons humains, créant ainsi des êtres humains génétiquement modifiés. Bien avant la naissance, il serait ainsi possible de retirer ou modifier un gène prédisposant à une pathologie ou rajouter un gène pour modifier ou choisir certains critères et caractéristiques de l'embryon humain. Ces modifications seraient transmissibles aux générations suivantes.

Les applications humaines de cette technique, au stade embryonnaire ou aux cellules sexuelles ou sur des cellules adultes, sont toujours en cours de développement et montrent que cela peut déclarer des réactions non maitrisées.

Seriez-vous favorable ou opposé à l'utilisation de cette technique sur des adultes ou des enfants souffrant d'une maladie d'origine génétique dans le cadre de la thérapie génique pour soigner ou améliorer leur qualité de vie ?

	Ensemble des Français Mai 2016 (%)
TOTAL Favorable	76
Très favorable	28
Plutôt favorable	48
TOTAL Opposé	24
Plutôt opposé	12
Très opposé	12
TOTAL	100

L'adhésion à l'utilisation du CRISPR-Cas9 sur des personnes souffrant d'une maladie d'origine génétique

		TOTAL Favorable	Très favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Très opposé
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEN	∕IBLE	76	28	48	24	12	12
SEXE DE L'IN	TERVIEWE(E)						
	Homme	76	28	48	24	11	13
AGE DE L'INT	Femme	76	28	48	24	13	11
Moins de 35	* *	77	32	45	23	11	12
	18 à 24 ans	84	39	45	16	9	7
	25 à 34 ans	73	28	45	27	12	15
35 ans et plu		75	26	49	25	13	12
	35 à 49 ans	77 74	28	49	23 26	13 12	10
	50 à 64 ans	74	28 22	46 53	25	13	14 12
PROFESSION	I DE L'INTERVIEWE(E)	7,5		33		10	
ACTIF		75	27	48	25	13	12
CSP+		77	27	50	23	10	13
	Artisan ou commerçant	77	29	48	23	2	21
	Profession libérale, cadre supérieur	76	27	49	24	12	12
Profession in	ntermédiaire	80	30	50	20	13	7
CSP-	Employé	71 71	25 27	46 44	29 29	15 14	14 15
	Employé Ouvrier	71 72	24	48	29	16	12
INACTIF		77	29	48	23	12	11
	Retraité	75	24	51	25	13	12
	Autre inactif	81	40	41	19	9	10
NIVEAU D'ED	DUCATION						
	Inférieur au baccalauréat	70	23	47	30	14	16
	Baccalauréat	73	26	47	27	15	12
	Bac + 2 ans, niveau bac + 2 ans	78 80	27 29	51 51	22 20	12 10	10 10
	En cours d'études	83	43	40	17	9	8
REGION							
Région parisi	ienne	80	27	53	20	10	10
Province		75	28	47	25	13	12
	Nord est	74	26	48	26	12	14
	Nord ouest	71	23	48	29	14	15
	Sud ouest	71 80	32 32	39 48	29 20	18 11	11 9
CATEGORIE I	D'AGGLOMERATION	80	52	40	20	11	9
CHI EGGINIE E	Communes rurales	74	28	46	26	9	17
	Communes urbaines de province	76	28	48	24	14	10
	Agglomération parisienne	78	27	51	22	11	11
PROXIMITE F	POLITIQUE						
Gauche		78	27	51	22	13	9
	Front de Gauche	83	39	44	17	13	4
	Parti Socialiste	79	21		21	12	9
	Europe Ecologie / Les Verts			58			
Modern	Europe ecologie / Eco verto	72	33	39	28	18	10
Modem		87	31	56	13	6	7
Droite		79	33	46	21	9	12
	UDI (*)	85	22	63	15	9	6
	Les Républicains	81	38	43	19	10	9
	Front National	76	30	46	24	9	15
Aucune form	nation politique	65	20	45	35	18	17
VOTE A LA PI	RESIDENTIELLE 2012 (1er tour)						
	Jean-Luc Mélenchon	92	25	E0.	17	•	^
		83	25	58	17	8	9
	François Hollande	74	24	50	26	13	13
	François Bayrou	84	28	56	16	10	6
	Nicolas Sarkozy	78	31	47	22	11	11
	Marine Le Pen	75	28	47	25	9	16
CONFESSION	I ET PRATIQUE RELIGIEUSE						
Catholique		74	26	48	26	13	13
	Catholique pratiquant	75	23	52	25	15	
							10
1	Catholique non pratiquant	74	27	47	26	13	13
Autre religion		65 81	28 30	37 51	35 19	18 9	17 10

^(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'adhésion à l'utilisation du CRISPR-Cas9 pour modifier des embryons humains

Question:

Et seriez-vous favorable ou opposé à l'utilisation de cette technique pour modifier génétiquement *in vitro* des embryons humains ?

	Ensemble des Français Mai 2016 (%)
TOTAL Favorable	24
Très favorable	6
Plutôt favorable	18
TOTAL Opposé	76
Plutôt opposé	36
Très opposé	40
TOTAL	100

L'adhésion à l'utilisation du CRISPR-Cas9 pour modifier des embryons humains

		TOTAL Favorable	Très favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Très opposé
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEN	/IBLE	24	6	18	76	36	40
SEXE DE L'INT	* *						
	Homme	28 20	7 5	21 15	72 80	34 38	38 42
AGE DE L'INT		20	J	15		30	72
Moins de 35		30	9	21	70	33	37
	18 à 24 ans	32	10	22	68	35	33
35 ans et plu	25 à 34 ans	28 22	9 5	19 17	72 78	31 37	41 41
35 ans ct più	35 à 49 ans	26	6	20	74	40	34
	50 à 64 ans	22	6	16	78	36	42
	65 ans et plus	16	3	13	84	34	50
	DE L'INTERVIEWE(E)		_				
ACTIF CSP+		26 28	6 7	20 21	74 72	37 35	37 37
CSPT	Artisan ou commerçant	28	11	17	72	39	33
	Profession libérale, cadre supérieur	28	7	21	72	32	40
Profession in	termédiaire	25	4	21	75	43	32
CSP-		27	7	20	73	34	39
	Employé	23	6	17	77	38	39
INACTIF	Ouvrier	31 21	9 6	22 15	69 79	29 34	40 45
	Retraité	16	4	12	84	35	49
	Autre inactif	29	10	19	71	34	37
NIVEAU D'ED							
	Inférieur au baccalauréat	26 22	8	18	74	35	39
	Bac + 2 ans, niveau bac + 2 ans	23	3	18 20	78 77	33 37	45 40
	Diplôme supérieur	20	7	13	80	38	42
	En cours d'études	32	9	23	68	35	33
REGION							
Région parisi	ienne	25	7	18	75	42	33
Province	Nord est	24 27	6 7	18 20	76 73	34 30	42 43
	Nord ouest	22	6	16	78	35	43
	Sud ouest	18	3	15	82	38	44
	Sud est	25	7	18	75	36	39
CATEGORIE D	D'AGGLOMERATION		_	_			
	Communes rurales	24 24	7 6	17 18	76 76	26 37	50 39
	Agglomération parisienne	24	6	18	76	43	33
PROXIMITE P	POLITIQUE						
Gauche		21	6	15	79	40	39
	Front de Gauche	26	13	13	74	33	41
	Parti Socialiste	21	3	18	79	43	36
	Europe Ecologie / Les Verts			7			
Modem		18 25	11		82 75	37	45 37
Droite			6	19		38	
Dioite	LIDI (*\	27	7	20	73	34	39
	UDI (*)	16	5	11	84	40	44
	Les Républicains	25	8	17	75	38	37
	Front National	32	8	24	68	28	40
	nation politique	22	4	18	78	34	44
VOTE A LA PE	RESIDENTIELLE 2012 (1er tour)						
	Jean-Luc Mélenchon	29	4	25	71	33	38
	François Hollande	16	3	13	84	41	43
	François Bayrou	22	6	16	78	46	32
	Nicolas Sarkozy	23	6	17	77	38	39
	Marine Le Pen	33	7	26	67	24	43
CONFESSION	ET PRATIQUE RELIGIEUSE	35			<u>.</u>	= -	.5
Catholique		21	5	16	79	37	42
	Catholique pratiquant						
		20	5	15	80	34	46
A	Catholique non pratiquant	21	5	16	79	38	41
Autre religion		27	12	15	73	30	43
Sans religion		29	7	22	71	35	36

^(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'adhésion à l'utilisation du CRISPR-Cas9 pour modifier son propre embryon

Question:

Et seriez-vous favorable ou opposé à l'utilisation de cette technique pour modifier génétiquement votre propre embryon in vitro?

	Ensemble des Français Mai 2016 (%)
TOTAL Favorable	22
Très favorable	6
Plutôt favorable	16
TOTAL Opposé	78
Plutôt opposé	33
Très opposé	45
TOTAL	100

L'adhésion à l'utilisation du CRISPR-Cas9 pour modifier son propre embryon

		TOTAL Favorable	Très favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Très opposé
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEN	/IBLE	22	6	16	78	33	45
SEXE DE L'INT	* *						
	Homme	26 18	8 5	18 13	74 82	31 34	43 48
AGE DE L'INT	Femme	16	3	15	82	34	40
Moins de 35	**	29	10	19	71	27	44
	18 à 24 ans	30	8	22	70	32	38
	25 à 34 ans	27	10	17	73	24	49
35 ans et plu	s 35 à 49 ans	20 23	5 6	15 17	80 77	35 40	45 37
	50 à 64 ans	23	7	15	78	32	46
	65 ans et plus	13	2	11	87	32	55
PROFESSION	DE L'INTERVIEWE(E)						
ACTIF		25	7	18	75	33	42
CSP+	4.5	27	8	19	73	31	42
	Artisan ou commerçant	31 26	14 6	17 20	69 74	31 30	38 44
Profession in		22	5	17	78	39	39
CSP-		26	8	18	74	31	43
	Employé	22	7	15	78	35	43
	Ouvrier	30	9	21	70	27	43
INACTIF		18	5	13	82	32	50
	Retraité	14	4 9	10	86	33	53
NIVEAU D'ED	Autre inactif	26	9	17	74	30	44
INIVERO D ED	Inférieur au baccalauréat	25	9	16	75	32	43
	Baccalauréat	21	4	17	79	30	49
	Bac + 2 ans, niveau bac + 2 ans	20	4	16	80	35	45
	Diplôme supérieur	19	7	12	81	35	46
	En cours d'études	27	8	19	73	31	42
REGION Région parisi	ionno	21	6	15	79	38	41
Province	ienne	22	6	16	78	32	46
	Nord est	27	8	19	73	25	48
	Nord ouest	21	6	15	79	31	48
	Sud ouest	17	4	13	83	34	49
CATEGORIE E	Sud est	22	7	15	78	36	42
CATEGORIE	O'AGGLOMERATION Communes rurales	22	6	16	78	25	53
	Communes urbaines de province	23	7	16	77	34	43
	Agglomération parisienne	21	5	16	79	39	40
PROXIMITE P	POLITIQUE						
Gauche		21	7	14	79	35	44
	Front de Gauche	29	15	14	71	32	39
	Parti Socialiste	20	3	17	80	40	40
	Europe Ecologie / Les Verts						
Modow	corope ecologic / eco verto	15	11	4	85	27	58
Modem		25	6	19	75	32	43
Droite		23	7	16	77	33	44
	UDI (*)	15	5	10	85	44	41
	Les Républicains	20	7	13	80	37	43
	Front National	30	9	21	70	26	44
Aucune form	nation politique	21	4	17	79	30	49
VOTE A LA PE	RESIDENTIELLE 2012 (1er tour)						
	Jean-Luc Mélenchon	30	5	25	70	30	40
	François Hollande	17	4	13	83	38	45
	François Bayrou						
	Nicolas Sarkozy	19	4	15	81	45	36
		20	6	14	80	36	44
	Marine Le Pen	30	7	23	70	20	50
CONFESSION	ET PRATIQUE RELIGIEUSE						
Catholique		19	5	14	81	35	46
	Catholique pratiquant	19	4	15	81	32	49
	Catholique non pratiquant	19	5	14	81	36	45
Autre religio		25	12	13	75	26	49
Sans religion		26	7	19	74	31	43
Julia rengioni		40	<u>'</u>	13	/4	21	45

^(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'inquiétude face à l'accélération de l'intervention des scientifiques sur le génome humain

<u>Question</u>: Diriez-vous que vous êtes inquiet ou pas inquiet face à l'accélération de l'intervention des scientifiques sur le génome (l'ADN) humain?

	Ensemble des Français Mai 2016 (%)
TOTAL Inquiet	67
Tout à fait inquiet	19
Plutôt inquiet	48
TOTAL Pas inquiet	33
Plutôt pas inquiet	27
Pas inquiet du tout	6
TOTAL	100

L'inquiétude face à l'accélération de l'intervention des scientifiques sur le génome humain

		TOTAL Inquiet	Tout à fait inquiet	Plutôt inquiet	TOTAL Pas inquiet	Plutôt pas inquiet	Pas inquiet du tout
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEN	MBLE	67	19	48	33	27	6
SEXE DE L'IN	NTERVIEWE(E)						
	Homme	66	20	46	34	28	6
AGE DE L'IN	Femme TERVIEWE(E)	68	17	51	32	27	5
Moins de 35		60	16	44	40	32	8
	18 à 24 ans	57	9	48	43	33	10
	25 à 34 ans	63	21	42	37	31	6
35 ans et plu	us 35 à 49 ans	69 66	20 16	49 50	31 34	26 29	5 5
	50 à 64 ans	66	25	41	34	28	6
	65 ans et plus	75	18	57	25	21	4
	N DE L'INTERVIEWE(E)						
ACTIF CSP+		66 63	19 21	47 42	34 37	29 31	5 6
CJFŦ	Artisan ou commerçant	64	21	42	36	27	9
	Profession libérale, cadre supérieur	64	19	45	36	32	4
	ntermédiaire	62	12	50	38	34	4
CSP-	end (69	21	48	31	26	5
	Employé Ouvrier	73 65	24 17	49 48	27 35	24 28	3 7
INACTIF	Ouvici	68	19	49	32	25	7
	Retraité	75	19	56	25	21	4
	Autre inactif	54	18	36	46	33	13
NIVEAU D'E			24	42	22	22	10
	Inférieur au baccalauréat	67 72	24 19	43 53	33 28	23 25	10 3
	Bac + 2 ans, niveau bac + 2 ans	63	17	46	37	32	5
	Diplôme supérieur	67	16	51	33	29	4
	En cours d'études	62	16	46	38	32	6
REGION	rianna	70	17	53	30	27	3
Région paris Province	sienne	66	19	53 47	34	28	6
	Nord est	65	19	46	35	29	6
	Nord ouest	70	18	52	30	24	6
	Sud ouest	71	27	44	29	23	6
CATEGORIE	Sud est D'AGGLOMERATION	61	16	45	39	32	7
CATEGORIE	Communes rurales	67	27	40	33	26	7
	Communes urbaines de province	66	16	50	34	28	6
	Agglomération parisienne	71	18	53	29	26	3
PROXIMITE	POLITIQUE						
Gauche		69	17	52	31	28	3
	Front de Gauche	66	22	44	34	29	5
	Parti Socialiste	65	14	51	35	33	2
	Europe Ecologie / Les Verts	77	15	62	23	19	4
Modem		57	15	42	43	34	9
Droite		66	21	45	34	26	8
	UDI (*)	67	17	50	33	28	5
	Les Républicains	67	16	51	33	26	7
	Front National	65	26	39	35	25	10
Aucune forn	nation politique	68	18	50	32	27	5
	PRESIDENTIELLE 2012 (1er tour)			55	<u> </u>		,
	Jean-Luc Mélenchon	60	16	E2	21	26	E
	François Hollande	69	16	53	31	26	5
	·	67	18	49	33	30	3
	François Bayrou	58	16	42	42	35	7
	Nicolas Sarkozy	71	19	52	29	24	5
	Marine Le Pen	59	22	37	41	32	9
	N ET PRATIQUE RELIGIEUSE						
Catholique		69	21	48	31	27	4
	Catholique pratiquant	73	26	47	27	23	4
	Catholique non pratiquant	68	20	48	32	28	4
	nn	72	25	47	28	14	14
Autre religio						<u> </u>	

^(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'attitude attendue de la part de la France dans l'encadrement des modifications de l'ADN

Question:

La Grande-Bretagne, la Chine et la Suède ont déjà annoncé travailler en laboratoire sur la modification génétique d'embryons humains.

Pensez-vous que la France doive s'engager pour demander un encadrement international de cette pratique de modification du génome (l'ADN) humain ?

	Ensemble des Français Mai 2016 (%)
TOTAL Oui	68
Oui, tout à fait	33
Oui, plutôt	35
TOTAL Non	32
Non, plutôt pas	21
Non, pas du tout	11
TOTAL	100

L'attitude attendue de la part de la France dans l'encadrement des modifications de l'ADN

		TOTAL Oui	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	TOTAL Non	Non, plutôt pas	Non, pas du tout
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE		68	33	35	32	21	11
SEXE DE L'IN	TERVIEWE(E)						
	Homme	70	35	35	30	18	12
	Femme	66	30	36	34	23	11
AGE DE L'INT Moins de 35	* *	60	26	42	31	24	10
Moins de 35	18 à 24 ans	69 68	26 25	43 43	31	21 22	10 10
	25 à 34 ans	70	27	43	30	20	10
35 ans et plu	s	67	35	32	33	21	12
	35 à 49 ans	66	29	37	34	24	10
	50 à 64 ans	64	37	27	36	21	15
DDOEECCION	65 ans et plus DE L'INTERVIEWE(E)	70	38	32	30	19	11
ACTIF	DE L INTERVIEWE(C)	67	29	38	33	22	11
CSP+		72	39	33	28	17	11
	Artisan ou commerçant	70	37	33	30	21	9
	Profession libérale, cadre supérieur	71	40	31	29	16	13
Profession in	ntermédiaire	69	29	40	31	23	8
CSP-		64	25	39	36	23	13
	Employé	61	23	38	39	26	13
INACTIF	Ouvrier	68 68	28 36	40 32	32 32	20 20	12 12
INACTIF	Retraité	71	40	32 31	29	19	10
	Autre inactif	64	30	34	36	22	14
NIVEAU D'ED							
	Inférieur au baccalauréat	55	26	29	45	28	17
	Baccalauréat	68	35	33	32	22	10
	Bac + 2 ans, niveau bac + 2 ans	71	34	37	29	19	10
	Diplôme supérieur	75 74	36	39	25	16	9
REGION	En cours d'études	74	31	43	26	17	9
Région parisi	ienne	68	29	39	32	20	12
Province		68	33	35	32	21	11
	Nord est	65	27	38	35	22	13
	Nord ouest	68	36	32	32	21	11
	Sud ouest	65	35	30	35	28	7
	Sud est	70	35	35	30	19	11
CATEGORIE	D'AGGLOMERATION Communes rurales	67	34	33	33	18	15
	Communes urbaines de province	68	33	35	32	22	10
	Agglomération parisienne	69	29	40	31	20	11
PROXIMITE F	POLITIQUE						
Gauche		72	32	40	28	21	7
	Front de Gauche						
	Parti Socialiste	73	32	41	27	15	12
		71	29	42	29	23	6
	Europe Ecologie / Les Verts	72	39	33	28	24	4
Modem		85	42	43	15	7	8
Droite		66	33	33	34	21	13
	UDI (*)	66	34	32	34	23	11
	Les Républicains	71	40	31	29	18	11
	Front National	60	26	34	40	26	14
Aucune form	nation politique	60	28	32	40	25	15
	RESIDENTIELLE 2012 (1er tour)	00	20	J.	40	23	13
TOTERENT							
	Jean-Luc Mélenchon	73	29	44	27	17	10
	François Hollande	66	34	32	34	26	8
	François Bayrou	80	39	41	20	11	9
	Nicolas Sarkozy	74	38	36	26	17	9
	Marine Le Pen	55	22	33	45	26	19
CONFESSION	I ET PRATIQUE RELIGIEUSE						
Catholique		68	33	35	32	20	12
	Catholique pratiquant						
		72	37	35	28	16	12
	Catholique non pratiquant	66	31	35	34	21	13
Autre religio		69	42	27	31	15	16
Sans religion	1	67	29	38	33	24	9

^(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs