



L'évaluation de la menace terroriste en France et aux États-Unis

Ifop pour Dimanche Ouest France



JFJPD N° 114142

Contacts Ifop:

Jérôme Fourquet / Jean-Philippe Dubrulle Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL: 01 45 84 14 44 prenom.nom@ifop.com

SEPTEMBRE 2016

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les principaux enseignements	5
- 3 - Les résultats de l'étude	7
L'évaluation de la menace terroriste en France et aux États-Unis	8
L'évaluation de la menace terroriste en France	9
L'évaluation de la menace terroriste aux États-Unis	15

-1-

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour Dimanche Ouest France

Echantillon



L'enquête a été menée auprès de :

- un échantillon de 1 003 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus;
- un échantillon de 1 009 personnes, représentatif de la population états-unienne âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité des échantillons a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée / niveau de revenu) après stratification par région et catégorie d'agglomération / regroupement d'États.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 26 au 30 août 2016 aux États-Unis et du 5 au 6 septembre 2016 en France.

Retrouvez gracieusement les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur :

Notre site Internet

Nos applications mobiles



les études Opinion et Marketing au bord de l'esu

B



Les réseaux sociaux

Android

iPhone / iPad

www.ifop.com

@IfopOpinion

Ifop Opinion

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

	INTERV	ALLE DE CO	ONFIANCE	A 95% DE (CHANCE	
_	Si le pourcent	age trouvé est				
Taille de l'échantillon	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
5 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
6 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
8 000	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
10 000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

- 2 -

Les principaux enseignements

Le 11 septembre 2001, New York était spectaculairement frappée par les attentats contre le World Trader Center. Quinze après et alors que des islamistes ont commis des attentats lors du marathon de Boston en avril 2013, à San Bernardino en décembre dernier mais aussi à Orlando au mois de juin de cette année, la prégnance de la menace terroriste demeure intense. 75% des Américains considèrent ainsi cette menace comme étant élevée, dont 22% « très élevée ». Ces chiffres s'inscrivent à la fois en léger repli par rapport à une précédente mesure effectuée par l'Ifop à l'été 2015 (81% de réponses « élevée » à l'époque) aux Etats-Unis et en net retrait par rapport au climat d'opinion prévalant en France. En effet, 95% de nos concitoyens évaluent la menace terroriste comme étant élevée, soit un écart de 20 points par rapport à la perception qu'en ont les Américains pour leur propre territoire.

Alors que plus d'un mois s'est écoulé depuis le meurtre du prêtre Hamel dans son église de Saint-Etienne-du-Rouvray, cette attaque intervenant à peine dix jours après l'attentat de Nice, l'intensité de la menace a quelque peu reflué. 43% des Français considèrent que la menace est aujourd'hui « très élevée », un chiffre en recul de 22 points par rapport à l'enquête réalisée juste après l'attaque de Saint-Etienne-du-Rouvray. Nous avions observé un même phénomène de reflux de l'inquiétude ressentie après les attentats du 13 novembre, la proportion de réponses « la menace terroriste est très élevée » passant 68% le 16 novembre 2015 à 41% en janvier 2016. Toutefois, depuis la décapitation d'un patron à Saint-Quentin-Fallavier en Isère en juin 2015, toujours au moins 4 Français sur 10 ont considéré que le risque d'attentat était très élevé, cette crainte d'une attaque imminente déjà très répandue étant encore amplifiée en cas de nouveaux attentats commis en France (le double meurtre de policiers à Magnanville) ou à l'étranger (la fusillade contre une boîte gay à Orlando par exemple), pas moins de 90% de la population estimant au total la menace comme étant élevée (« très » ou plutôt »).

La persistance ininterrompue d'un tel niveau de crainte depuis plus d'un an indique un changement profond et durable du climat d'opinion régnant en France. 15 ans après les attentats du 11 septembre 2001, la menace terroriste est désormais nettement plus palpable en France qu'aux Etats-Unis.

De part et d'autre de l'Atlantique, ce sont les électeurs de droite qui se montrent les plus sensibles à cette menace : 53% des sympathisants des Républicains et 54 % de ceux du FN considèrent ce risque comme étant très élevé contre 35% des électeurs de gauche. Aux Etats-Unis, 85% des sympathisants républicains la jugent élevée contre 75% dans le camp démocrate.

- 3 -

Les résultats de l'étude

L'évaluation de la menace terroriste en France et aux États-Unis

Question:

Comment évaluez-vous la menace terroriste dans notre pays aujourd'hui ? Diriez-vous qu'elle est très élevée, plutôt élevée, plutôt faible ou très faible ?

	Ensemble des Français 5-6 Sept. 2016	Ensemble des États-Uniens 26-30 Août 2016
	(%)	(%)
TOTAL Elevée	95	75
Très élevée	43	22
Plutôt élevée	52	53
TOTAL Faible	5	25
Plutôt faible	4	21
Très faible	1	4
TOTAL	100	100

<u>Question</u>: Comment évaluez-vous la menace terroriste dans notre pays aujourd'hui ? Diriez-vous qu'elle est très élevée, plutôt élevée, plutôt

faible ou très faible?

	TOTAL Elevée	Très élevée	Plutôt élevée	TOTAL Faible	Plutôt faible	Très faible	Nsp	TOTAL
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Rappel 8-9 Septembre 2010	52	5	47	48	45	3	-	100
• Rappel 3-5 Mai 2011	78	17	61	22	20	2	-	100
Rappel 6-8 Septembre 2011	60	5	55	40	38	2	-	100
Rappel 22-23 Mars 2012	53	11	42	47	40	7	-	100
• Rappel 9-11 Octobre 2012	71	12	59	29	27	2	-	100
• Rappel 15-17 Janvier 2013	75	14	61	25	23	2	-	100
Rappel 16-18 Avril 2013	78	15	63	22	20	2	-	100
• Rappel 6-18 Août 2013	72	10	62	28	27	1	-	100
• Rappel 2-4 Juin 2014	73	16	57	27	24	3	-	100
Rappel 3-4 Septembre 2014	74	17	57	26	24	2	-	100
• Rappel 30 Décembre-1 ^{er} Janvier 2015 .	80	18	62	20	18	2	-	100
• Rappel 8-9 Janvier 2015	93	49	44	7	7	-	-	100
• Rappel 3-5 Juin 2015	88	25	63	12	11	1	-	100
Rappel 26-27 Juin 2015	85	40	45	14	11	3	1	100
• Rappel 24-26 Août 2015	93	41	52	7	6	1	-	100
Rappel 16 Novembre 2015	98	68	30	2	2	-	-	100
• Rappel 4-5 Janvier 2016	95	41	54	5	4	1	-	100
Rappel 14-18 Avril 2016	95	46	49	5	4	1	-	100
• Rappel 15-17 Juin 2016	96	53	43	4	3	1	-	100
• Rappel 15-16 Juillet 2016	99	61	38	1	1	-	-	100
• Rappel 27-29 Juillet 2016	98	65	33	2	2	-	-	100
• Ensemble 5-6 Septembre 2016	95	43	52	5	4	1	-	100

Dans le tableau précédent, il est fait référence aux sondages suivants, de manière à mettre en évidence les évolutions.

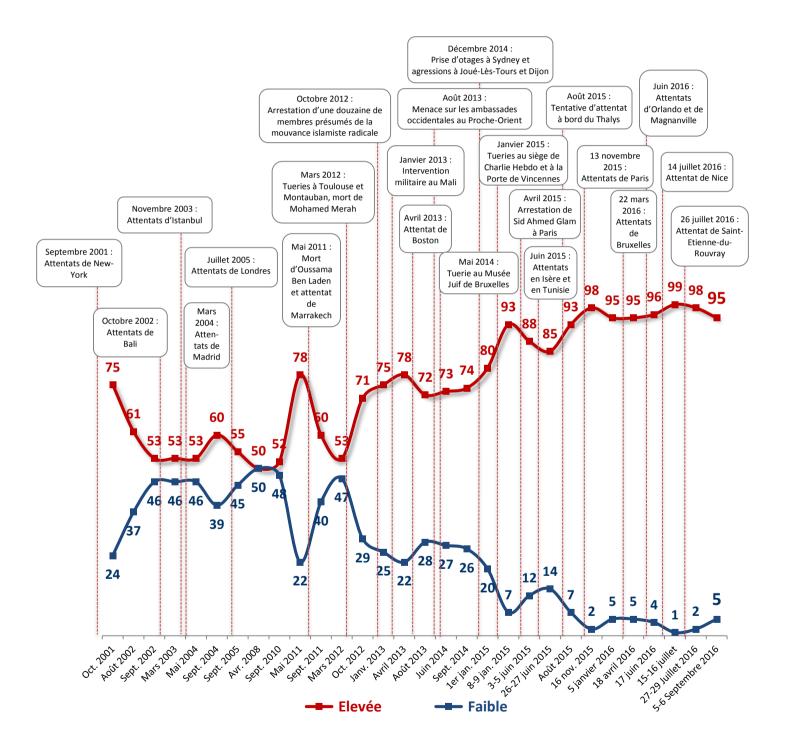
- Sondage Ifop pour le Journal du Dimanche réalisé du 8 au 9 septembre 2010 auprès d'un échantillon de 1006 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
- Sondage Ifop pour le Journal du Dimanche réalisé du 3 au 5 mai 2011 auprès d'un échantillon de 1042 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
- Sondage Ifop pour Dimanche Ouest France réalisé du 6 au 8 septembre 2011 auprès d'un échantillon de 1011 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
- Sondage Ifop pour Dimanche Ouest France réalisé du 22 au 23 mars 2012 auprès d'un échantillon de 977 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
- Sondage Ifop pour Dimanche Ouest France réalisé du 9 au 11 octobre 2012 auprès d'un échantillon de 1005 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
- Sondage Ifop pour Dimanche Ouest France réalisé du 15 au 17 janvier 2013 auprès d'un échantillon de 1002 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
- Sondage Ifop pour Métro réalisé du 16 au 18 avril 2013 auprès d'un échantillon de 1000 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
- Sondage Ifop pour Atlantico.fr réalisé du 6 au 18 août 2013 auprès d'un échantillon de 1001 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
- Sondage Ifop pour Atlantico.fr réalisé du 2 au 4 juin 2014 auprès d'un échantillon de 1001 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
- Sondage Ifop pour L'Edition du Soir réalisé du 3 au 4 septembre 2014 auprès d'un échantillon de 1079 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
- Sondage Ifop pour Atlantico.fr réalisé du 30 décembre 2014 au 1er janvier 2015 auprès d'un échantillon de 1005 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
- Sondage Ifop pour L'Edition du Soir réalisé du 8 au 9 janvier 2015 auprès d'un échantillon de 1002 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
- Sondage Ifop pour Atlantico.fr réalisé du 3 au 5 juin 2015 auprès d'un échantillon de 1000 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
- Sondage Ifop pour Le Journal du Dimanche réalisé du 26 au 27 juin 2015 auprès d'un échantillon de 1000 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
- Sondage Ifop pour Atlantico.fr réalisé du 24 au 26 août 2015 auprès d'un échantillon de 977 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
- Sondage Ifop pour Le Figaro et RTL réalisé le 16 novembre 2015 auprès d'un échantillon de 910 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
- Sondage Ifop pour Sud Ouest Dimanche réalisé du 4 au 5 janvier 2016 auprès d'un échantillon de 1 006 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
- Sondage Ifop pour Atlantico.fr réalisé du 14 au 18 avril 2016 auprès d'un échantillon de 1 008 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
- Sondage Ifop pour Atlantico.fr réalisé du 15 au 17 juin 2016 auprès d'un échantillon de 1003 personnes représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
- Sondage Ifop pour Le Figaro réalisé du 15 au 16 juillet 2016 auprès d'un échantillon de 1000 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
- Sondage Ifop pour Atlantico.fr réalisé du 27 au 29 juillet 2016 auprès d'un échantillon de 1012 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Question: Comn

Comment évaluez-vous la menace terroriste dans notre pays aujourd'hui ? Diriez-vous qu'elle est très élevée, plutôt élevée, plutôt faible ou très faible ?

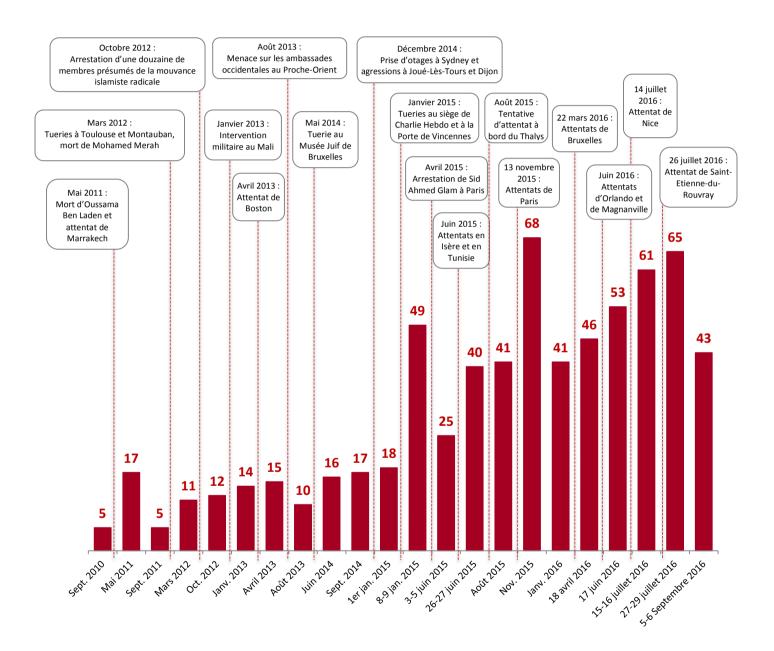
	Ensemble		Proximité	politique	
	des Français 5-6 Sept. 2016 (%)	Front de Gauche	Parti Socialiste	Les Répu- blicains	Front National
TOTAL Elevée	95	87	98	100	97
Très élevée	43	25	39	53	54
Plutôt élevée	52	62	59	47	43
TOTAL Faible	5	13	2	-	3
Plutôt faible	4	13	2	-	3
Très faible	1	-	-	-	-
TOTAL	100	100	100	100	100

- Evolution depuis octobre 2001 -



- Evolution depuis septembre 2010 -

- Récapitulatif : « Très élevée » -



	TOTAL Elevé	Très élevée	Plutôt élevée	TOTAL Faible	Plutôt faible	Très faible
ENSEMBLE	95	43	52	5	4	1
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	95	41	54	5	4	1
Femme	96	46	50	4	4	-
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
TOTAL Moins de 35 ans	93	42	51	7	6	1
. 18-24 ans	91	41	50	9	9	-
. 25-34 ans	95	43	52	5	4	1
TOTAL 35 ans et plus	96	44	52	4	4	-
. 35-49 ans	94	45	49	6	6	-
. 50-64 ans	98	47	51	2	2	-
. 65 ans et plus	96	39	57	4	3	1
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)						
TOTAL Actif	96	45	51	4	4	-
TOTAL PCS+	97	50	47	3	2	1
.Travailleur indépendant	96	55	41	4	4	-
.Cadre et prof. int. supérieure	98	48	50	2	1	1
PROFESSION INTERMEDIAIRE	99	42	57	1 7	1	-
.Employé	93 94	44 47	49 47	6	7 6	-
Ouvrier	91	40	51	9	8	1
TOTAL Inactif	95	41	54	5	4	1
Retraité	97	41	56	3	2	1
.Autre inactif	90	42	48	10	9	1
CATEGORIE D'AGGLOMERATION		· -			-	
Communes rurales	97	45	52	3	3	-
Communes urbaines de province	95	42	53	5	5	-
Agglomération parisienne	97	46	51	3	2	1
REGION						
Région parisienne	96	47	49	4	3	1
Province	96	43	53	4	4	-
. Nord est	94	44	50	6	5	1
. Nord ouest	97	45	52	3	3	-
. Sud ouest	93	36	57	7	7	-
. Sud est	95	42	53	5	4	1
PROXIMITE POLITIQUE						
TOTAL Gauche	93	35	58	7	7	-
.LO / NPA	85	53	32	15	12	3
.Front de Gauche	87	25	62	13	13	-
.Parti Socialiste	98	39	59	2	2	-
.Europe Ecologie Les Verts	90	19	71	10	10	-
MoDem	98	40	58	2	2	-
TOTAL Droite	98	53	45	2	2	-
.UDI	97 100	45 52	52 47	3	-	3
.Les Républicains	100 93	53 70	23	7	7	
.Front National	93 97	70 54	43	3	3	
Sans sympathie partisane	94	40	54	6	5 5	1
VOTE A LA PRÉSIDENTIELLE 2012 (1er tour)	3 4	40	34	8	3	1
Jean-Luc Mélenchon	93	36	57	7	7	-
François Hollande	96	35	61	4	4	-
François Bayrou	99	36	63	1	1	-
Nicolas Sarkozy	98	55	43	2	1	1
Marine Le Pen	97	54	43	3	3	-

L'évaluation de la menace terroriste aux États-Unis

Question:

Comment évaluez-vous la menace terroriste dans notre pays aujourd'hui ? Diriez-vous qu'elle est très élevée, plutôt élevée, plutôt faible ou très faible ?

	Rappel Ensemble des États-Uniens 25 Juin – 2 Juillet 2015¹ (%)	Ensemble des États-Uniens 26-30 Août 2016 (%)
TOTAL Elevée	81	75
Très élevée	29	22
Plutôt élevée	52	53
TOTAL Faible	19	25
Plutôt faible	15	21
Très faible	4	4
TOTAL	100	100

¹ Sondage Ifop pour Valeurs Actuelles réalisé du 25 juin au 2 juillet 2015 par questionnaire auto-administré en ligne auprès d'un échantillon de 1 001 personnes, représentatif de la population états-unienne âgée de 18 ans et plus.

L'évaluation de la menace terroriste aux États-Unis

<u>Question</u>: Comment évaluez-vous la menace terroriste dans notre pays

aujourd'hui ? Diriez-vous qu'elle est très élevée, plutôt élevée, plutôt

	Ensemble	Proximité	politique
	des États-Uniens 26-30 Août 2016 (%)	Parti démocrate	Parti républicain
TOTAL Elevée	75	74	85
Très élevée	22	21	22
Plutôt élevée	53	53	63
TOTAL Faible	25	26	15
Plutôt faible	21	23	14
Très faible	4	3	1
TOTAL	100	100	100

L'évaluation de la menace terroriste aux Etats-Unis

	TOTAL Elevé	Très élevée	Plutôt élevée	TOTAL Faible	Plutôt faible	Très faible
ENSEMBLE	75	22	53	25	21	4
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	73	23	50	27	22	5
Femme	77	22	55	23	20	3
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
Moins de 35 ans	76	32	44	24	18	6
18 à 24 ans	75	22	53	25	16	9
25 à 34 ans	77	39	38	23	19	4
35 ans et plus	75	18	57	25	22	3
35 à 49 ans	72	21	51	28	22	6
50 à 64 ans	77	18	59	23	21	2
65 ans et plus	77	15	62	23	22	1
NIVEAU D'EDUCATION						
Faible niveau	79	27	52	21	15	6
Niveau moyen	73	23	50	27	21	6
Haut niveau - 1er cycle	77	19	58	23	21	2
Haut niveau - 2e et 3e cycles	71	25	46	29	25	4
REVENU ANNUEL DU FOYER						
Moins de 15 000 \$	59	20	39	41	23	18
15 000 à 29 999 \$	75	15	60	25	21	4
30 000 à 49 999 \$	72	18	54	28	26	2
50 000 à 99 999 \$	78	21	57	22	20	2
100 000 \$ et plus	79	30	49	21	17	4
REGION						
North East	73	25	48	27	26	1
Midwest	74	15	59	26	21	5
South	74	22	52	26	21	5
West	79	26	53	21	16	5
PROXIMITE POLITIQUE						
Parti démocrate	74	21	53	26	23	3
Parti républicain	85	22	63	15	14	1

^(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs