



# Le climat législatif dans la 2e circonscription de Paris

Ifop-Fiducial pour Le Journal du Dimanche et Sud Radio



FD/JPD N° 114750

Contacts Ifop:

Frédéric Dabi / Jean-Philippe Dubrulle

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL: 01 45 84 14 44 prenom.nom@ifop.com

**JUIN 2017** 

### **Sommaire**

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les résultats de l'étude	4
L'intention de vote au premier tour des élections législatives	5
L'intention de vote au second tour des élections législatives	8

-1-

## La méthodologie

### Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

## Etude réalisée par l'Ifop-Fiducial pour Le Journal du Dimanche et Sud Radio

#### **Echantillon**



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **552** personnes inscrites sur les listes électorales, extrait d'un échantillon de **756** personnes, représentatif de la population de la 2<sup>e</sup> circonscription de Paris.

#### Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par commune.

#### Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par téléphone du 29 au 31 mai 2017.

La notice relative à cette étude est disponible auprès de la Commission des Sondages.

<u>Avertissement</u>: l'Ifop rappelle que les résultats de cette enquête doivent être interprétés comme une indication significative de l'état des rapports de force actuels dans la perspective du prochain scrutin législatif dans la 2<sup>e</sup> circonscription de Paris. En aucun cas, ils ne constituent un élément prédictif des résultats le jour du vote.

## Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

	INTERV	ALLE DE CO	ONFIANCE A	A 95% DE (	CHANCE		
	Si le pourcentage trouvé est						
Taille de l'échantillon	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%	
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0	
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1	
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8	
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0	
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5	
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1	
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8	
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5	
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3	
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1	
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2	
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8	
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6	
5 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4	
6 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4	
8 000	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1	
10 000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0	

**Exemple de lecture du tableau** : dans le cas d'un échantillon de **600** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,4**. Le vrai pourcentage est donc compris entre **7**,6% et **12**,4%.

- 2 -

## Les résultats de l'étude

## L'intention de vote au premier tour des élections législatives

#### Question:

Si dimanche prochain devait se dérouler le premier tour des élections législatives pour élire votre député, ici dans votre circonscription, pour lequel des candidats suivants y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

#### - En pourcentage des suffrages exprimés -

	Ensemble 29-31 Mai 2017 (%)
Christine LICHTENAUER, candidate de Lutte Ouvrière	-
Anne-Françoise PRUNIÈRES, candidate de la France Insoumise de Jean-Luc Mélenchon	7,5
Lorraine QUESTIAUX, candidate du Parti Communiste Français et du Front de Gauche	1
Marine ROSSET, candidate du Parti Socialiste	7
Gilles SEIGNAN, candidat d'Europe Ecologie Les Verts	3
Fabien LASSALLE-HUMEZ, candidat de Nouvelle Donne	-
Gilles LE GENDRE, candidat de La République en marche d'Emmanuel Macron	42
Nathalie KOSCIUSKO-MORIZET, candidate des Républicains et de l'UDI	24
Henri GUAINO, candidat divers droite	3
Jean-Pierre LECOQ, candidat divers droite	7
Nicolas ROUSSEAUX, candidat divers droite	-
Dominique LELYS, candidat divers droite	-
Annick PUYOOU, candidate divers droite	-
Delphine BENIN, candidate de 577 – Les Indépendantes de la droite et du centre	-
Pauline BETTON, candidate du Parti Chrétien Démocrate	1
Jean-Edouard BRUNIE, candidat de Debout la France de Nicolas Dupont-Aignan	-
Manon BOUQUIN, candidate du Front National	3
• Anne ZANGHELLINI, candidate de l'Union Populaire Républicaine (UPR) de François Asselineau	0,5
Fabien COUTURE, candidat du Parti animaliste	-
Alain AVRONSART, candidat de Ma Voix	0,5
Laurent GAMET, candidat du Parti Fédéraliste Européen	-
Edmond COULOT, candidat sans étiquette	-
Alain PENSO, candidat sans étiquette	-
David DE PREVAL, candidat sans étiquette	0,5
TOTAL	100

(-): Score inférieur à 0,5% des intentions de vote

### L'intention de vote au premier tour des élections législatives

	Anne- Françoise PRUNIÈRES, candidate de la France Insoumise de Jean-Luc Mélenchon	Lorraine QUES- TIAUX, candidate du Parti Communiste Français et du Front de Gauche (%)	Marine ROSSET, candidate du Parti Socialiste	Gilles SEIGNAN, candidat d'Europe Ecologie Les Verts	Gilles LE GENDRE, candidat de La République en marche d'Emmanuel Macron	Nathalie KOS- CIUSKO- MORIZET, candidate des Républicains et de l'UDI
ENSEMBLE	7,5	1	7	3	42	24
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	10	2	4	3	41	26
Femme	5	-	10	3	43	23
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
Moins de 35 ans	19	2	16	3	27	19
18 à 24 ans	26	3	22	4	20	15
25 à 34 ans	10	-	7	2	37	26
35 ans et plus	4	1	4	3	46	26
35 à 49 ans	6	-	8	4	44	22
50 à 64 ans	5	1	1	2	49	26
65 ans et plus	1	1	3	3	47	28
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)						
ACTIF	7	1	6	3	47	21
PCS+	6	1	6	3	51	21
Travailleur indépendant	3	-	-	-	49	42
Cadre et prof. int. supérieure	7	1	6	4	50	18
Profession intermédiaire	6	-	6	1	46	17
PCS-	14	-	7	2	40	29
Employé	17	-	9	3	27	35
Ouvrier (*)	-	-	-	-	100	-
INACTIF	8	1	9	3	35	29
Retraité	1	1	3	3	46	29
Autre inactif	18	2	18	4	16	27
VOTE AUX LEGISLATIVES 2012 (1er tour)						
Axel KAHN, Parti Socialiste	4	-	17	5	67	5
Laurent AUDOUIN, EE Les Verts (*)	32	-	6	26	31	-
François FILLON, UMP	1	-	-	-	27	50
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)						
Jean-Luc MELENCHON	51	6	16	4	17	-
Benoît HAMON (*)	9	-	45	27	16	3
Emmanuel MACRON	-	1	7	3	81	8
François FILLON	-	-	-	-	19	53

<sup>(\*)</sup> Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

### L'intention de vote au premier tour des élections législatives

	Henri GUAINO, candidat divers droite	Jean-Pierre LECOQ, candidat divers droite	Pauline BETTON, candidate du Parti Chrétien Démocrate	Manon BOUQUIN, candidate du Front National	Anne ZAN- GHELLINI, candidate de l'Union Populaire Républi- caine (UPR) de François Asselineau	Alain AVRO- NSART, candidat de Ma Voix	David DE PREVAL, candidat sans étiquette
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	3	7	1	3	0,5	0,5	1
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)							
Homme	3	8	1	-	1	1	-
Femme	3	6	1	5	-	-	1
AGE DE L'INTERVIEWE(E)							
Moins de 35 ans	5	5	1	-	2	1	-
18 à 24 ans	4	6	-	-	-	-	-
25 à 34 ans	6	3	4	-	4	1	-
35 ans et plus	2	8	1	4	-	-	1
35 à 49 ans	1	3	-	12	-	-	-
50 à 64 ans	5	9	1	-	-	-	1
65 ans et plus	2	11	1	-	1	1	1
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)							
ACTIF	3	5	1	5	-	1	-
PCS+	4	6	1	-	-	1	-
Travailleur indépendant		4	2	-	-	-	-
Cadre et prof. int. supérieure	5	6	1	-	-	2	-
Profession intermédiaire	_	2	_	22	-	-	-
PCS-	5	3	_	-	-	-	-
Employé	5	4	-	-	-	-	-
Ouvrier (*)		-	-	-	-	-	-
INACTIF	2	10	1	-	1	-	1
Retraité		12	1	-	1	-	2
Autre inactif		7	1	-	2	-	_
VOTE AUX LEGISLATIVES 2012 (1er tour)							
Axel KAHN, Parti Socialiste		-	-	-	1	1	-
Laurent AUDOUIN, EE Les Verts (*)		-	-	-	1	4	-
François FILLON, UMP	5	14	2	-	-	-	1
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)							
Jean-Luc MELENCHON		-	-	-	3	3	-
Benoît HAMON (*)		_	_	_	_	_	_
Emmanuel MACRON		_	_	_	_	_	_
François FILLON		18	3	_	_	_	_

<sup>(\*)</sup> Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'intention de vote au second tour des élections législatives

<u>Question</u>: Et en cas de second tour, pour lequel des candidats suivants y aurait-il

le plus de chances que vous votiez ?

#### - En pourcentage des suffrages exprimés -

	Ensemble 29-31 Mai 2017 (%)
• Gilles LE GENDRE, candidat de La République en marche d'Emmanuel Macron	68
Nathalie KOSCIUSKO-MORIZET, candidate des Républicains et de l'UDI	32
TOTAL	100

### L'intention de vote au second tour des élections législatives

		Gilles LE GENDRE, candidat de La République en marche d'Emmanuel Macron	Nathalie KOSCIUSKO- MORIZET, candidate des Républicains et de l'UDI
		(%)	(%)
ENSEN	ИBLE	68	32
SEXE DE L	'INTERVIEWE(E)		
	Homme	67	33
	Femme	69	31
AGE DE L'	INTERVIEWE(E)		
Moins de	35 ans	78	22
	18 à 24 ans	85	15
	25 à 34 ans	69	31
35 ans et	plus	65	35
	35 à 49 ans	69	31
	50 à 64 ans	64	36
	65 ans et plus	63	37
PROFESSI	ON DE L'INTERVIEWE(E)		
ACTIF		72	28
PCS+		73	27
	Travailleur indépendant	61	39
	Cadre et prof. int. supérieure	75	25
Profession	n intermédiaire	75	25
PCS-		62	38
	Employé	54	46
	Ouvrier (*)	100	-
INACTIF		63	37
	Retraité	62	38
	Autre inactif	65	35
VOTE AUX	K LEGISLATIVES 2012 (1er tour)		
	Axel KAHN, Parti Socialiste	93	7
	Laurent AUDOUIN, EE Les Verts (*)	99	1
	François FILLON, UMP	35	65
VOTE A LA	A PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)		
	Jean-Luc MELENCHON	94	6
	Benoît HAMON (*)	92	8
	Emmanuel MACRON	92	8
	François FILLON	30	70
INTENTIO	N DE VOTE AUX LEGISLATIVES 2017 (1er tour)		
	Anne-Françoise PRUNIERES, France Insoumise (*)	94	6
	Marine ROSSET, Parti Socialiste (*)	94	6
	Gilles LE GENDRE, République en marche	100	-
	Nathalie KOSCIUSKO-MORIZET, Républicains et UDI	4	96
	Jean-Pierre LECOQ, Divers droite (*)	34	66

<sup>(\*)</sup> Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs