



# L'adhésion à la poursuite et l'amplification de la politique de lutte contre les perturbateurs endocriniens

Ifop pour Générations Futures



FG/MCP N° 114792

Contacts Ifop :

Fabienne Gomant / Marion Chasles-Parot

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

[prenom.nom@ifop.com](mailto:prenom.nom@ifop.com)

**JUIN 2017**

# Sommaire

- 1 - La méthodologie .....	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	4
L'adhésion à la poursuite et l'amplification de la politique de lutte contre les perturbateurs endocriniens .....	5

- 1 -

## La méthodologie

# Méthodologie

---

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

## Etude réalisée par l'Ifop pour Générations Futures

---

### Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1011** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

### Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

### Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 15 au 16 juin 2017.

## Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

<b>INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE</b>						
<i>Taille de l'échantillon</i>	<i>Si le pourcentage trouvé est...</i>					
	<b>5 ou 95%</b>	<b>10 ou 90%</b>	<b>20 ou 80%</b>	<b>30 ou 70%</b>	<b>40 ou 60%</b>	<b>50%</b>
<b>100</b>	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
<b>200</b>	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
<b>300</b>	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
<b>400</b>	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
<b>500</b>	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
<b>600</b>	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
<b>700</b>	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
<b>800</b>	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
<b>900</b>	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
<b>1 000</b>	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
<b>2 000</b>	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
<b>3 000</b>	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
<b>4 000</b>	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
<b>5 000</b>	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
<b>6 000</b>	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
<b>8 000</b>	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
<b>10 000</b>	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

**Exemple de lecture du tableau :** dans le cas d'un échantillon de **1000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

**- 2 -**

## **Les résultats de l'étude**

## L'adhésion à la poursuite et l'amplification de la politique de lutte contre les perturbateurs endocriniens

Question : Etes-vous favorable ou non à ce que Nicolas Hulot et le nouveau gouvernement poursuivent et amplifient la politique de lutte contre les perturbateurs endocriniens mise en œuvre aux niveaux national et européen ?

	Ensemble (%)
<b>TOTAL Favorable</b>	<b>90</b>
• Tout à fait favorable .....	43
• Plutôt favorable .....	47
<b>TOTAL Pas favorable</b>	<b>10</b>
• Plutôt pas favorable .....	6
• Pas du tout favorable .....	4
TOTAL.....	100

## L'adhésion à la poursuite et l'amplification de la politique de lutte contre les perturbateurs endocriniens

	TOTAL Favorable (%)	Tout à fait favorable (%)	Plutôt favorable (%)	TOTAL Pas favorable (%)	Plutôt pas favorable (%)	Pas du tout favorable (%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>90</b>	<b>43</b>	<b>47</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>4</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	88	40	48	12	7	5
Femme .....	90	44	46	10	6	4
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>84</b>	<b>36</b>	<b>48</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>5</b>
18 à 24 ans .....	80	34	46	20	14	6
25 à 34 ans .....	87	37	50	13	9	4
<b>35 ans et plus</b>	<b>91</b>	<b>45</b>	<b>46</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
35 à 49 ans .....	89	46	43	11	5	6
50 à 64 ans .....	91	41	50	9	5	4
65 ans et plus .....	92	47	45	8	5	3
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>ACTIF</b>	<b>90</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>PCS+</b>	<b>93</b>	<b>57</b>	<b>36</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
Travailleur indépendant .....	85	46	39	15	9	6
Cadre et prof. int. supérieure .....	96	62	34	4	2	2
<b>Profession intermédiaire</b>	<b>91</b>	<b>44</b>	<b>47</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>6</b>
<b>PCS-</b>	<b>88</b>	<b>39</b>	<b>49</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>5</b>
Employé .....	90	39	51	10	5	5
Ouvrier .....	87	38	49	13	9	4
<b>INACTIF</b>	<b>88</b>	<b>39</b>	<b>49</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>4</b>
Retraité .....	92	42	50	8	5	3
Autre inactif .....	83	36	47	17	12	5
<b>REGION</b>						
<b>Région parisienne</b>	<b>92</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
<b>Province</b>	<b>88</b>	<b>41</b>	<b>47</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>5</b>
Nord, Pas de Calais .....	87	37	50	13	10	3
Alsace Lorraine, Franche Comté .....	91	41	50	9	5	4
Champagne, Picardie, Bourgogne .....	80	34	46	20	12	8
Normandie .....	86	39	47	14	9	5
Pays de Loire, Poitou-C, Bretagne .....	90	40	50	10	6	4
Aquitaine, Midi-Pyrénées, Limousin .....	89	44	45	11	6	5
Rhône Alpes, Auvergne .....	92	46	46	8	5	3
PACA, Languedoc .....	89	46	43	11	4	7
<b>TAILLE D'UNITE URBAINE</b>						
Communes rurales .....	88	33	55	12	6	6
Agglomération de 2 à 20000 hab. ....	88	43	45	12	6	6
Agglomération de 20 à 100000 hab. ....	88	42	46	12	9	3
Agglomération de 100000 hab. et plus .....	90	48	42	10	6	4
Agglomération parisienne .....	91	44	47	9	6	3



## L'adhésion à la poursuite et l'amplification de la politique de lutte contre les perturbateurs endocriniens

	TOTAL Favorable	Tout à fait favorable	Plutôt favorable	TOTAL Pas favorable	Plutôt pas favorable	Pas du tout favorable
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>90</b>	<b>43</b>	<b>47</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>4</b>
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
<b>Gauche</b>	<b>93</b>	<b>54</b>	<b>39</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
La France Insoumise .....	93	55	38	7	5	2
Parti socialiste .....	93	48	45	7	5	2
Europe Ecologie Les Verts .....	98	72	26	2	1	1
<b>Centre</b>	<b>96</b>	<b>58</b>	<b>38</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
La République en Marche .....	97	62	35	3	2	1
MoDem .....	91	40	51	9	9	-
<b>Droite</b>	<b>91</b>	<b>38</b>	<b>53</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
UDI .....	96	42	54	4	4	-
Les Républicains .....	90	37	53	10	6	4
Debout la France .....	92	35	57	8	3	5
<b>Front National</b>	<b>76</b>	<b>28</b>	<b>48</b>	<b>24</b>	<b>13</b>	<b>11</b>
<b>Sans sympathie partisane</b>	<b>86</b>	<b>29</b>	<b>57</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>6</b>
<b>VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)</b>						
Jean-Luc MELENCHON .....	94	52	42	6	4	2
Benoît HAMON .....	95	59	36	5	3	2
Emmanuel MACRON .....	96	56	40	4	3	1
François FILLON .....	88	38	50	12	6	6
Marine LE PEN .....	81	28	53	19	11	8