

JF/CLL N° 18079

Contacts Ifop : Jérôme Fourquet / Cécile Lacroix-Lanoë



*pour*



## **Les Français et les primes d'assiduité à l'école**

Résultats détaillés

Octobre 2009

## Sommaire

### *Pages*

- 1 - La méthodologie.....	2
- 2 - Les principaux enseignements .....	4
- 3 - Les résultats de l'étude.....	6
L'approbation à l'égard de l'attribution de cagnottes collectives à différentes classes. ....	7

**- 1 -**

## **La méthodologie**

## Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour :	<b>Dimanche Ouest France</b>
Echantillon	Echantillon de <b>955</b> personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.  La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession du chef de famille) après stratification par région et catégorie d'agglomération.
Mode de recueil	Les interviews ont eu lieu par téléphone au domicile des personnes interrogées.
Dates de terrain	Du 8 au 9 octobre 2009

**- 2 -**

## **Les principaux enseignements**

Pour lutter contre l'absentéisme scolaire, **trois lycées franciliens ont décidé d'attribuer une cagnotte collective aux élèves selon leur assiduité en cours**. L'argent pourra permettre, par exemple, de réaliser un voyage scolaire ou de financer le permis de conduire des lycéens. Après la polémique créée autour de cette proposition préconisée par le rapport remis par Richard Descoing pour la réforme des lycées, **notre sondage Ifop pour Dimanche Ouest France dresse l'état de l'opinion sur cette mesure** :

- **Près des deux tiers des Français (64%) s'opposent à l'attribution de cagnottes collectives pour récompenser l'assiduité des lycéens.** Cette mesure rencontre même un fort rejet dans la population, 50% des Français la rejetant totalement.

A l'inverse, 36% des personnes interrogées déclarent approuver cette initiative, dont 17% « tout à fait ».

- Les avis sur cette mesure s'avèrent assez nuancés selon les catégories de population avec notamment un fort clivage selon l'âge. Les jeunes sont ainsi majoritairement favorables à l'attribution de cagnottes collectives (50% des personnes âgées de 18 à 24 ans et 45% de celles âgées de 25 à 34 ans), tandis que les personnes les plus âgées se montrent beaucoup plus réticentes (27% de celles âgées de 50 à 64 ans et 25% de celles âgées de plus de 65 ans).

Les personnes qui ne disposent d'aucun diplôme (45% contre 36% en moyenne) approuvent également davantage cette mesure, tout comme les ouvriers (45%). Enfin, il n'y a pas de réel clivage politique sur la question : les sympathisants de gauche sont aussi nombreux à approuver l'attribution de cagnottes (36%) que ceux de droite (36%).

**- 3 -**

## **Les résultats de l'étude**

## L'approbation à l'égard de l'attribution de cagnottes collectives à différentes classes

Question : Pour lutter contre l'absentéisme, trois lycées ont décidé d'attribuer une cagnotte collective à différentes classes. Le montant de cette cagnotte, qui sera versée à la fin de l'année scolaire, variera en fonction de l'assiduité des élèves sur l'ensemble de l'année, moins il y aura eu d'absentéisme et plus la cagnotte sera importante. Cet argent servira par exemple à réaliser un voyage scolaire ou à payer le permis de conduire aux élèves. Approuvez-vous cette initiative ?

	Ensemble (%)	Moins de 35 ans (%)	35 ans et plus (%)
<b>TOTAL Oui.....</b>	<b>36</b>	<b>47</b>	<b>32</b>
• Oui, tout à fait .....	17	24	15
• Oui, plutôt .....	19	23	17
<b>TOTAL Non .....</b>	<b>64</b>	<b>53</b>	<b>68</b>
• Non, plutôt pas .....	14	18	12
• Non, pas du tout .....	50	35	56
<b>TOTAL.....</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>



## L'approbation à l'égard de l'attribution de cagnottes collectives à différentes classes

	TOTAL Oui (%)	Oui, tout à fait (%)	Oui, plutôt (%)	TOTAL Non (%)	Non, plutôt pas (%)	Non, pas du tout (%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>36</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>64</b>	<b>14</b>	<b>50</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
Homme .....	35	17	18	65	13	52
Femme .....	36	17	19	64	15	49
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>						
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>47</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>53</b>	<b>18</b>	<b>35</b>
18 à 24 ans .....	50	25	25	50	21	29
25 à 34 ans .....	45	24	21	55	16	39
<b>35 ans et plus</b>	<b>32</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>68</b>	<b>12</b>	<b>56</b>
35 à 49 ans .....	41	17	24	59	8	51
50 à 64 ans .....	27	13	14	73	14	59
65 ans et plus .....	25	13	12	75	16	59
<b>PROFESSION DU CHEF DE MENAGE</b>						
Artisan ou commerçant .....	37	17	20	63	8	55
Profession libérale, cadre supérieur .....	30	10	20	70	13	57
Profession intermédiaire .....	32	14	18	68	18	50
Employé .....	38	19	19	62	11	51
Ouvrier .....	45	22	23	55	10	45
Retraité .....	30	16	14	70	17	53
Autre inactif (*) .....	56	41	15	44	6	38
<b>NIVEAU DE DIPLOME</b>						
Pas de diplôme .....	45	30	15	55	9	46
CEP / BEPC / CAP / BEP .....	33	15	18	67	13	54
Baccalauréat .....	40	16	24	60	17	43
Bac + 2 ans, niveau bac + 2 ans .....	35	13	22	65	20	45
Diplôme supérieur .....	23	8	15	77	18	59
<b>REGION</b>						
Ile de France .....	31	13	18	69	17	52
Grand Ouest .....	33	14	19	67	17	50
Autre région .....	38	19	19	62	12	50
<b>CATEGORIE D'AGGLOMERATION</b>						
Communes rurales .....	39	17	22	61	17	44
Communes urbaines de province .....	36	19	17	64	12	52
Agglomération parisienne .....	29	11	18	71	17	54
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
<b>Gauche</b>	<b>36</b>	<b>19</b>	<b>17</b>	<b>64</b>	<b>15</b>	<b>49</b>
LO / NPA .....	47	28	19	53	14	39
PC / Parti de Gauche .....	17	13	4	83	8	75
Parti Socialiste .....	36	20	16	64	13	51
Les Verts .....	32	13	19	68	22	46
<b>Mouvement Démocrate - Modem</b>	<b>43</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>57</b>	<b>21</b>	<b>36</b>
<b>Droite</b>	<b>36</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>64</b>	<b>12</b>	<b>52</b>
UMP .....	34	15	19	66	14	52
Front National (*) .....	46	18	28	54	7	47
<b>Sans sympathie partisane</b>	<b>25</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>75</b>	<b>5</b>	<b>70</b>

(\*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs