

JF/AM N° 1-16053  
Contacts IFOP : Jérôme Fourquet / Adeline Merceron



*pour*



## **Les Alsaciens et l'avenir de la centrale de Fessenheim**

**Résultats détaillés  
Le 19 février 2007**

## Sommaire

*Pages*

<b>1 -</b>	<b>La méthodologie .....</b>	<b>1</b>
<b>2 -</b>	<b>Les résultats de l'étude .....</b>	<b>3</b>
	Le souhait quant à l'avenir de la centrale nucléaire .....	4
	L'échéance souhaitée pour la fermeture de la centrale nucléaire .....	6
	Les raisons du souhait de fermeture de la centrale nucléaire .....	8
	La solution préférée en remplacement de la centrale .....	10
	L'adhésion au projet de prolongation d'activité de la centrale d'EDF ..	12
	Les raisons de l'adhésion au projet de prolongation de l'activité de la centrale .....	14
	La probabilité perçue d'un risque d'accident grave sur la centrale .....	16
	L'évaluation de la résistance de la centrale à différents risques .....	18
	Le niveau de confiance dans l'autorité de sûreté nucléaire .....	23

**- 1 -**

## **La méthodologie**

## Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour :	<b>L'Alsace / Le Pays</b>
Echantillon	Echantillon de <b>502</b> personnes, représentatif de la population alsacienne âgée de 18 ans et plus.  La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession du chef de famille) après stratification par département et catégorie d'agglomération.
Mode de recueil	Les interviews ont eu lieu par téléphone au domicile des personnes interrogées.
Dates de terrain	Du 16 au 17 février 2007

**- 2 -**

## **Les résultats de l'étude**

## Le souhait quant à l'avenir de la centrale nucléaire

Question : Après 30 ans de fonctionnement, faut-il selon vous fermer la centrale nucléaire de Fessenheim ?

	<b>Ensemble</b> (%)	Habitants du Bas-Rhin (%)	Habitants du Haut-Rhin (%)
• Oui .....	<b>50</b>	49	50
• Non .....	<b>50</b>	51	50
- Ne se prononcent pas .....	-	-	-
<b>TOTAL</b> .....	<b>100</b>	100	100

## Le souhait quant à l'avenir de la centrale nucléaire

	Oui (%)	Non (%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE</b>		
Homme .....	47	53
Femme .....	52	48
<b>AGE DE L'INTERVIEWE</b>		
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>46</b>	<b>54</b>
18 à 24 ans .....	37	63
25 à 34 ans .....	52	48
<b>35 ans et plus</b>	<b>51</b>	<b>49</b>
35 à 49 ans .....	48	52
50 à 64 ans .....	52	48
65 ans et plus .....	56	44
<b>PROFESSION DU CHEF DE MENAGE</b>		
Profession libérale, cadre supérieur .....	32	68
Profession intermédiaire .....	47	53
Employé (*) .....	61	39
Ouvrier .....	46	54
Retraité .....	53	47
<b>DEPARTEMENT</b>		
Bas-Rhin .....	49	51
Haut-Rhin .....	50	50
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>		
<b>Total gauche</b>	<b>56</b>	<b>44</b>
- Parti Socialiste .....	45	55
- Les Verts .....	71	29
<b>Total droite</b>	<b>43</b>	<b>57</b>
Sous total UDF / UMP .....	42	58
- UDF .....	48	52
- UMP .....	39	61
FN / MNR (*) .....	44	56
<b>Sans sympathie partisane</b>	<b>57</b>	<b>43</b>
<b>PROBABILITE PERCUE D'UN RISQUE D'ACCIDENT GRAVE SUR LA CENTRALE</b>		
Faible .....	32	68
Elevée .....	81	19
Acceptable .....	45	55

(\*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'échéance souhaitée pour la fermeture de la centrale nucléaire

Question : Et, faut-il la fermer... ?

<b>Base</b> : Personnes souhaitant la fermeture de la centrale, soit 50% de l'échantillon	<b>Ensemble</b> (%)	Habitants du Bas-Rhin (%)	Habitants du Haut-Rhin (%)
• Tout de suite .....	<b>33</b>	33	32
• En 2009, quand l'autorisation d'exploitation en cours arrivera à son terme .....	<b>67</b>	67	67
- Ne se prononcent pas .....	-	-	1
<b>TOTAL</b> .....	<b>100</b>	100	100

### - Récapitulatif -

Personnes souhaitant que la centrale soit <b>fermée tout de suite</b> .....	<b>16</b>
Personnes souhaitant que la centrale soit <b>fermée en 2009</b> .....	<b>34</b>
Personnes <b>opposées à la fermeture</b> .....	<b>50</b>

## L'échéance souhaitée pour la fermeture de la centrale nucléaire

	Tout de suite  (%)	En 2009, quand l'autorisation d'exploitation en cours arrivera à son terme  (%)	Nsp  (%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>33</b>	<b>67</b>	-
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE</b>			
Homme .....	28	72	-
Femme .....	36	63	1
<b>AGE DE L'INTERVIEWE</b>			
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>29</b>	<b>70</b>	<b>1</b>
18 à 24 ans .....	38	57	5
25 à 34 ans .....	26	74	-
<b>35 ans et plus</b>	<b>34</b>	<b>66</b>	-
35 à 49 ans .....	42	58	-
50 à 64 ans .....	31	69	-
65 ans et plus .....	26	74	-
<b>PROFESSION DU CHEF DE MENAGE</b>			
Profession libérale, cadre supérieur .....	6	94	-
Profession intermédiaire .....	27	73	-
Employé (*) .....	29	71	-
Ouvrier .....	43	57	-
Retraité .....	29	71	-
<b>DEPARTEMENT</b>			
Bas-Rhin .....	33	67	-
Haut-Rhin .....	32	67	1
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>			
<b>Total gauche</b>	<b>35</b>	<b>64</b>	<b>1</b>
- Parti Socialiste .....	23	75	2
- Les Verts .....	43	57	-
<b>Total droite</b>	<b>29</b>	<b>71</b>	-
Sous total UDF / UMP .....	25	75	-
- UDF .....	29	71	-
- UMP .....	22	78	-
FN / MNR (*) .....	53	47	-
<b>Sans sympathie partisane</b>	<b>38</b>	<b>62</b>	-
<b>PROBABILITE PERCUE D'UN RISQUE D'ACCIDENT GRAVE SUR LA CENTRALE</b>			
Faible .....	13	87	-
Elevée .....	57	42	1
Acceptable .....	14	86	-

(\*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## Les raisons du souhait de fermeture de la centrale nucléaire

Question : Vous souhaitez que la centrale de Fessenheim soit fermée car ... ?

<b>Base</b> : Personnes souhaitant la fermeture de la centrale, soit 50% de l'échantillon	<b>Ensemble</b> (%)	Habitants du Bas-Rhin (%)	Habitants du Haut-Rhin (%)
• Elle représente un danger pour la sécurité des populations ...	<b>64</b>	71	54
• Le problème des déchets n'est toujours pas résolu .....	<b>29</b>	23	37
• Son fonctionnement revient de plus en plus cher .....	<b>7</b>	6	9
- Ne se prononcent pas .....	-	-	-
<b>TOTAL</b> .....	<b>100</b>	100	100

## Les raisons du souhait de fermeture de la centrale nucléaire

	Elle représente un danger pour la sécurité des populations (%)	Le problème des déchets n'est toujours pas résolu (%)	Son fonctionnement revient de plus en plus cher (%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>64</b>	<b>29</b>	<b>7</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE</b>			
Homme .....	57	34	9
Femme .....	70	24	6
<b>AGE DE L'INTERVIEWE</b>			
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>61</b>	<b>28</b>	<b>11</b>
18 à 24 ans .....	56	24	20
25 à 34 ans .....	62	31	7
<b>35 ans et plus</b>	<b>65</b>	<b>29</b>	<b>6</b>
35 à 49 ans .....	66	30	4
50 à 64 ans .....	73	25	2
65 ans et plus .....	56	32	12
<b>PROFESSION DU CHEF DE MENAGE</b>			
Profession libérale, cadre supérieur .....	65	29	6
Profession intermédiaire .....	68	24	8
Employé (*) .....	59	34	7
Ouvrier .....	72	22	6
Retraité .....	59	35	6
<b>DEPARTEMENT</b>			
Bas-Rhin .....	71	23	6
Haut-Rhin .....	54	37	9
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>			
<b>Total gauche</b>	<b>67</b>	<b>24</b>	<b>9</b>
- Parti Socialiste .....	63	22	15
- Les Verts .....	68	27	5
<b>Total droite</b>	<b>59</b>	<b>33</b>	<b>8</b>
Sous total UDF / UMP .....	61	32	7
- UDF .....	61	31	8
- UMP .....	60	34	6
FN / MNR (*) .....	55	32	13
<b>Sans sympathie partisane</b>	<b>67</b>	<b>33</b>	-
<b>PROBABILITE PERCUE D'UN RISQUE D'ACCIDENT GRAVE SUR LA CENTRALE</b>			
Faible .....	53	39	8
Elevée .....	75	19	6
Acceptable .....	57	34	9

(\*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## La solution préférée en remplacement de la centrale

Question : Si la centrale était fermée, par quoi souhaiteriez-vous qu'on la remplace ?

<b>Base</b> : Personnes souhaitant la fermeture de la centrale, soit 50% de l'échantillon	<b>Ensemble</b> (%)	Habitants du Bas-Rhin (%)	Habitants du Haut-Rhin (%)
• Par le développement de sources d'énergies renouvelable : éoliennes, solaire, biomasse, etc. ....	<b>77</b>	76	78
• Par une importante politique d'économies d'énergie concernant les ménages et les entreprises .....	<b>14</b>	16	12
• Par une nouvelle centrale nucléaire en Alsace .....	<b>6</b>	5	7
• Par une centrale thermique au gaz ou au charbon en Alsace .	<b>3</b>	3	3
- Ne se prononcent pas .....	-	-	-
<b>TOTAL</b> .....	<b>100</b>	100	100

## La solution préférée en remplacement de la centrale

	Par le développement de sources d'énergies renouvelable : éoliennes, solaire, biomasse, etc.	Par une importante politique d'économies d'énergie concernant les ménages et les entreprises	Par une nouvelle centrale nucléaire en Alsace	Par une centrale thermique au gaz ou au charbon en Alsace
	(%)	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>77</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE</b>				
Homme .....	75	12	8	5
Femme .....	78	16	4	2
<b>AGE DE L'INTERVIEWE</b>				
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>76</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>4</b>
18 à 24 ans .....	80	10	5	5
25 à 34 ans .....	74	13	9	4
<b>35 ans et plus</b>	<b>77</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
35 à 49 ans .....	82	17	1	-
50 à 64 ans .....	77	12	7	4
65 ans et plus .....	72	16	6	6
<b>PROFESSION DU CHEF DE MENAGE</b>				
Profession libérale, cadre supérieur .....	82	12	6	-
Profession intermédiaire .....	73	16	8	3
Employé (*) .....	85	8	4	3
Ouvrier .....	83	13	3	1
Retraité .....	74	16	4	6
<b>DEPARTEMENT</b>				
Bas-Rhin .....	76	16	5	3
Haut-Rhin .....	78	12	7	3
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>				
<b>Total gauche</b>	<b>80</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
- Parti Socialiste .....	77	13	4	6
- Les Verts .....	84	13	3	-
<b>Total droite</b>	<b>74</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>4</b>
Sous total UDF / UMP .....	75	15	8	2
- UDF .....	76	13	8	3
- UMP .....	72	17	9	2
FN / MNR (*) .....	68	13	6	13
<b>Sans sympathie partisane</b>	<b>74</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>4</b>
<b>PROBABILITE PERCUE D'UN RISQUE D'ACCIDENT GRAVE SUR LA CENTRALE</b>				
Faible .....	74	14	10	2
Elevée .....	79	15	2	4
Acceptable .....	76	13	7	4

(\*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'adhésion au projet de prolongation d'activité de la centrale d'EDF

Question : Etes-vous favorable ou opposé à ce que l'activité de la centrale la plus vieille de France soit prolongée de dix ans au moins comme le souhaite EDF ?

<b>Base</b> : Personnes souhaitant le maintien de l'ouverture de la centrale, soit 50% de l'échantillon	<b>Ensemble</b>	Habitants du Bas-Rhin	Habitants du Haut-Rhin
	(%)	(%)	(%)
• Favorable .....	<b>86</b>	82	91
• Opposé .....	<b>14</b>	18	9
- Ne se prononcent pas .....	-	-	-
<b>TOTAL</b> .....	<b>100</b>	100	100

## L'adhésion au projet de prolongation d'activité de la centrale d'EDF

	Favorable (%)	Opposé (%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>86</b>	<b>14</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE</b>		
Homme .....	85	15
Femme .....	86	14
<b>AGE DE L'INTERVIEWE</b>		
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>80</b>	<b>20</b>
18 à 24 ans .....	78	22
25 à 34 ans .....	82	18
<b>35 ans et plus</b>	<b>88</b>	<b>12</b>
35 à 49 ans .....	88	12
50 à 64 ans .....	92	8
65 ans et plus .....	86	14
<b>PROFESSION DU CHEF DE MENAGE</b>		
Profession libérale, cadre supérieur .....	92	8
Profession intermédiaire .....	73	27
Employé (*) .....	100	-
Ouvrier .....	82	18
Retraité .....	89	11
<b>DEPARTEMENT</b>		
Bas-Rhin .....	82	18
Haut-Rhin .....	91	9
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>		
<b>Total gauche</b>	<b>84</b>	<b>16</b>
- Parti Socialiste .....	85	15
- Les Verts .....	81	19
<b>Total droite</b>	<b>86</b>	<b>14</b>
Sous total UDF / UMP .....	87	13
- UDF .....	74	26
- UMP .....	94	6
FN / MNR (*) .....	79	21
<b>Sans sympathie partisane</b>	<b>90</b>	<b>10</b>
<b>PROBABILITE PERCUE D'UN RISQUE D'ACCIDENT GRAVE SUR LA CENTRALE</b>		
Faible .....	94	6
Elevée .....	56	44
Acceptable .....	83	17

(\*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## Les raisons de l'adhésion au projet de prolongation de l'activité de la centrale

Question : Pour quelle raison ?

<b>Base</b> : Personnes se déclarant favorable à la prolongation de 10 ans de l'activité de la centrale, soit 43% de l'échantillon	<b>Ensemble</b>	Habitants du Bas-Rhin	Habitants du Haut-Rhin
	(%)	(%)	(%)
• Pour garantir l'indépendance énergétique de la France .....	<b>42</b>	43	40
• Parce qu'elle assure des ressources importantes aux populations locales : emploi, taxe professionnelle .....	<b>38</b>	37	40
• Parce qu'elle ne produit pas de gaz à effet de serre .....	<b>20</b>	20	20
- Ne se prononcent pas .....	-	-	-
<b>TOTAL</b> .....	<b>100</b>	100	100

## Les raisons de l'adhésion au projet de prolongation de l'activité de la centrale

	Pour garantir l'indépendance énergétique de la France	Parce qu'elle assure des ressources importantes aux populations locales : emploi, taxe professionnelle	Parce quelle ne produit pas de gaz à effet de serre
	(%)	(%)	(%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>42</b>	<b>38</b>	<b>20</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE</b>			
Homme .....	51	27	22
Femme .....	33	49	18
<b>AGE DE L'INTERVIEWE</b>			
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>21</b>	<b>62</b>	<b>17</b>
18 à 24 ans .....	18	64	18
25 à 34 ans .....	22	61	17
<b>35 ans et plus</b>	<b>51</b>	<b>27</b>	<b>22</b>
35 à 49 ans .....	48	32	20
50 à 64 ans .....	55	27	18
65 ans et plus .....	54	17	29
<b>PROFESSION DU CHEF DE MENAGE</b>			
Profession libérale, cadre supérieur .....	59	19	22
Profession intermédiaire .....	23	48	29
Employé (*) .....	36	53	11
Ouvrier .....	27	58	15
Retraité .....	54	22	24
<b>DEPARTEMENT</b>			
Bas-Rhin .....	43	37	20
Haut-Rhin .....	40	40	20
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>			
<b>Total gauche</b>	<b>33</b>	<b>46</b>	<b>21</b>
- Parti Socialiste .....	39	43	18
- Les Verts .....	19	53	28
<b>Total droite</b>	<b>44</b>	<b>36</b>	<b>20</b>
Sous total UDF / UMP .....	45	31	24
- UDF .....	50	28	22
- UMP .....	42	33	25
FN / MNR (*) .....	40	60	-
<b>Sans sympathie partisane</b>	<b>66</b>	<b>17</b>	<b>17</b>
<b>PROBABILITE PERCUE D'UN RISQUE D'ACCIDENT GRAVE SUR LA CENTRALE</b>			
Faible .....	47	29	24
Elevée .....	35	50	15
Acceptable .....	36	49	15

(\*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## La probabilité perçue d'un risque d'accident grave sur la centrale

Question : La probabilité d'un accident grave sur cette centrale vous paraît-elle... ?

	<b>Ensemble</b> (%)	Habitants du Bas-Rhin (%)	Habitants du Haut-Rhin (%)
• Faible .....	<b>37</b>	37	38
• Elevée .....	<b>27</b>	25	29
• Acceptable .....	<b>36</b>	37	33
- Ne se prononcent pas .....	-	1	-
<b>TOTAL</b> .....	<b>100</b>	100	100

## La probabilité perçue d'un risque d'accident grave sur la centrale

	Faible (%)	Elevée (%)	Acceptable (%)	Nsp (%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>37</b>	<b>27</b>	<b>36</b>	<b>-</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE</b>				
Homme .....	45	22	33	-
Femme .....	31	30	39	-
<b>AGE DE L'INTERVIEWE</b>				
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>35</b>	<b>23</b>	<b>41</b>	<b>1</b>
18 à 24 ans .....	30	21	49	-
25 à 34 ans .....	37	25	37	1
<b>35 ans et plus</b>	<b>39</b>	<b>28</b>	<b>33</b>	<b>-</b>
35 à 49 ans .....	44	25	31	-
50 à 64 ans .....	34	31	35	-
65 ans et plus .....	36	29	34	1
<b>PROFESSION DU CHEF DE MENAGE</b>				
Profession libérale, cadre supérieur .....	56	7	37	-
Profession intermédiaire .....	31	25	43	1
Employé (*) .....	41	25	34	-
Ouvrier .....	37	28	35	-
Retraité .....	35	30	34	1
<b>DEPARTEMENT</b>				
Bas-Rhin .....	37	25	37	1
Haut-Rhin .....	38	29	33	-
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>				
<b>Total gauche</b>	<b>28</b>	<b>31</b>	<b>41</b>	<b>-</b>
- Parti Socialiste .....	33	21	45	1
- Les Verts .....	22	41	37	-
<b>Total droite</b>	<b>45</b>	<b>22</b>	<b>33</b>	<b>-</b>
Sous total UDF / UMP .....	48	18	34	-
- UDF .....	42	21	37	-
- UMP .....	53	16	31	-
FN / MNR (*) .....	27	41	32	-
<b>Sans sympathie partisane</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>25</b>	<b>2</b>

(\*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## L'évaluation de la résistance de la centrale à différents risques

Question : La centrale de Fessenheim vous semble-t-elle être de nature à résister à... ?

### - Récapitulatif : Oui -

	<b>Ensemble</b> <b>(%)</b>	Habitants du Bas-Rhin <b>(%)</b>	Habitants du Haut-Rhin <b>(%)</b>
• Une inondation .....	<b>69</b>	68	71
• Un séisme de forte magnitude .....	<b>43</b>	40	47
• Une attaque terroriste .....	<b>27</b>	27	27

## L'évaluation de la résistance de la centrale à différents risques

Question : La centrale de Fessenheim vous semble-t-elle être de nature à résister à... ?

	Oui (%)	Non (%)	Nsp (%)	TOTAL (%)
• Une inondation .....	69	30	1	100
• Un séisme de forte magnitude .....	43	56	1	100
• Une attaque terroriste .....	27	73	-	100

**L'évaluation de la résistance de la centrale à différents risques :**  
**Une inondation**

	Oui (%)	Non (%)	Nsp (%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>69</b>	<b>30</b>	<b>1</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE</b>			
Homme .....	71	28	1
Femme .....	68	31	1
<b>AGE DE L'INTERVIEWE</b>			
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>68</b>	<b>31</b>	<b>1</b>
18 à 24 ans .....	60	40	-
25 à 34 ans .....	72	27	1
<b>35 ans et plus</b>	<b>70</b>	<b>29</b>	<b>1</b>
35 à 49 ans .....	74	25	1
50 à 64 ans .....	70	30	-
65 ans et plus .....	64	33	3
<b>PROFESSION DU CHEF DE MENAGE</b>			
Profession libérale, cadre supérieur .....	83	15	2
Profession intermédiaire .....	83	16	1
Employé (*) .....	71	29	-
Ouvrier .....	65	35	-
Retraité .....	65	33	2
<b>DEPARTEMENT</b>			
Bas-Rhin .....	68	31	1
Haut-Rhin .....	71	28	1
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>			
<b>Total gauche</b>	<b>67</b>	<b>33</b>	<b>-</b>
- Parti Socialiste .....	72	28	-
- Les Verts .....	62	38	-
<b>Total droite</b>	<b>73</b>	<b>25</b>	<b>2</b>
Sous total UDF / UMP .....	76	22	2
- UDF .....	76	21	3
- UMP .....	75	23	2
FN / MNR (*) .....	59	41	-
<b>Sans sympathie partisane</b>	<b>62</b>	<b>36</b>	<b>2</b>
<b>PROBABILITE PERCUE D'UN RISQUE D'ACCIDENT GRAVE SUR LA CENTRALE</b>			
Faible .....	76	23	1
Elevée .....	54	46	-
Acceptable .....	73	25	2

(\*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

**L'évaluation de la résistance de la centrale à différents risques :  
Un séisme de forte magnitude**

	Oui (%)	Non (%)	Nsp (%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>43</b>	<b>56</b>	<b>1</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE</b>			
Homme .....	42	57	1
Femme .....	44	55	1
<b>AGE DE L'INTERVIEWE</b>			
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>44</b>	<b>56</b>	-
18 à 24 ans .....	37	63	-
25 à 34 ans .....	48	52	-
<b>35 ans et plus</b>	<b>43</b>	<b>56</b>	<b>1</b>
35 à 49 ans .....	44	54	2
50 à 64 ans .....	41	58	1
65 ans et plus .....	43	57	-
<b>PROFESSION DU CHEF DE MENAGE</b>			
Profession libérale, cadre supérieur .....	50	48	2
Profession intermédiaire .....	44	56	-
Employé (*) .....	39	59	2
Ouvrier .....	45	54	1
Retraité .....	38	62	-
<b>DEPARTEMENT</b>			
Bas-Rhin .....	40	60	-
Haut-Rhin .....	47	51	2
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>			
<b>Total gauche</b>	<b>42</b>	<b>58</b>	-
- Parti Socialiste .....	43	57	-
- Les Verts .....	43	56	1
<b>Total droite</b>	<b>45</b>	<b>54</b>	<b>1</b>
Sous total UDF / UMP .....	46	52	2
- UDF .....	53	45	2
- UMP .....	42	57	1
FN / MNR (*) .....	33	67	-
<b>Sans sympathie partisane</b>	<b>40</b>	<b>60</b>	-
<b>PROBABILITE PERCUE D'UN RISQUE D'ACCIDENT GRAVE SUR LA CENTRALE</b>			
Faible .....	57	42	1
Elevée .....	21	78	1
Acceptable .....	44	55	1

(\*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

**L'évaluation de la résistance de la centrale à différents risques :  
Une attaque terroriste**

	Oui (%)	Non (%)	Nsp (%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>27</b>	<b>73</b>	<b>-</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE</b>			
Homme .....	29	71	-
Femme .....	25	74	1
<b>AGE DE L'INTERVIEWE</b>			
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>21</b>	<b>79</b>	<b>-</b>
18 à 24 ans .....	16	84	-
25 à 34 ans .....	23	77	-
<b>35 ans et plus</b>	<b>30</b>	<b>69</b>	<b>1</b>
35 à 49 ans .....	28	71	1
50 à 64 ans .....	28	71	1
65 ans et plus .....	36	64	-
<b>PROFESSION DU CHEF DE MENAGE</b>			
Profession libérale, cadre supérieur .....	25	75	-
Profession intermédiaire .....	26	74	-
Employé (*) .....	27	71	2
Ouvrier .....	23	77	-
Retraité .....	32	68	-
<b>DEPARTEMENT</b>			
Bas-Rhin .....	27	73	-
Haut-Rhin .....	27	72	1
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>			
<b>Total gauche</b>	<b>29</b>	<b>70</b>	<b>1</b>
- Parti Socialiste .....	32	68	-
- Les Verts .....	25	74	1
<b>Total droite</b>	<b>25</b>	<b>75</b>	<b>-</b>
Sous total UDF / UMP .....	26	73	1
- UDF .....	23	77	-
- UMP .....	28	71	1
FN / MNR (*) .....	15	85	-
<b>Sans sympathie partisane</b>	<b>30</b>	<b>70</b>	<b>-</b>
<b>PROBABILITE PERCUE D'UN RISQUE D'ACCIDENT GRAVE SUR LA CENTRALE</b>			
Faible .....	37	62	1
Elevée .....	18	82	-
Acceptable .....	24	75	1

(\*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

## Le niveau de confiance dans l'autorité de sûreté nucléaire

Question : Avez-vous confiance dans l'autorité de sûreté nucléaire pour contrôler le fonctionnement de Fessenheim ?

	<b>Ensemble</b> (%)	Habitants du Bas-Rhin (%)	Habitants du Haut-Rhin (%)
<b>TOTAL Oui</b> .....	<b>68</b>	<b>68</b>	<b>68</b>
• Oui, tout à fait .....	17	17	19
• Oui, plutôt .....	51	51	49
<b>TOTAL Non</b> .....	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>32</b>
• Non, plutôt pas .....	18	18	18
• Non, pas du tout .....	14	14	14
- Ne se prononcent pas .....	-	-	-
<b>TOTAL</b> .....	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

## Le niveau de confiance dans l'autorité de sûreté nucléaire

	TOTAL Oui (%)	Oui, tout à fait (%)	Oui, plutôt (%)	TOTAL Non (%)	Non, plutôt pas (%)	Non, pas du tout (%)
<b>ENSEMBLE</b>	<b>68</b>	<b>17</b>	<b>51</b>	<b>32</b>	<b>18</b>	<b>14</b>
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE</b>						
Homme .....	72	21	51	28	16	12
Femme .....	64	14	50	36	20	16
<b>AGE DE L'INTERVIEWE</b>						
<b>Moins de 35 ans</b>	<b>70</b>	<b>12</b>	<b>58</b>	<b>30</b>	<b>19</b>	<b>11</b>
18 à 24 ans .....	68	16	52	32	18	14
25 à 34 ans .....	70	10	60	30	20	10
<b>35 ans et plus</b>	<b>67</b>	<b>20</b>	<b>47</b>	<b>33</b>	<b>18</b>	<b>15</b>
35 à 49 ans .....	72	21	51	28	16	12
50 à 64 ans .....	61	17	44	39	23	16
65 ans et plus .....	66	21	45	34	16	18
<b>PROFESSION DU CHEF DE MENAGE</b>						
Profession libérale, cadre supérieur .....	84	21	63	16	12	4
Profession intermédiaire .....	76	17	59	24	13	11
Employé (*) .....	59	16	43	41	27	14
Ouvrier .....	66	15	51	34	23	11
Retraité .....	63	19	44	37	19	18
<b>DEPARTEMENT</b>						
Bas-Rhin .....	68	17	51	32	18	14
Haut-Rhin .....	68	19	49	32	18	14
<b>PROXIMITE POLITIQUE</b>						
<b>Total gauche</b>	<b>65</b>	<b>17</b>	<b>48</b>	<b>35</b>	<b>21</b>	<b>14</b>
- Parti Socialiste .....	69	17	52	31	20	11
- Les Verts .....	59	17	42	41	25	16
<b>Total droite</b>	<b>71</b>	<b>18</b>	<b>53</b>	<b>29</b>	<b>16</b>	<b>13</b>
Sous total UDF / UMP .....	76	18	58	24	15	9
- UDF .....	70	19	51	30	17	13
- UMP .....	81	17	64	19	13	6
FN / MNR (*) .....	41	17	24	59	21	38
<b>Sans sympathie partisane</b>	<b>63</b>	<b>15</b>	<b>48</b>	<b>37</b>	<b>20</b>	<b>17</b>
<b>PROBABILITE PERCUE D'UN RISQUE D'ACCIDENT GRAVE SUR LA CENTRALE</b>						
Faible .....	82	23	59	18	10	8
Elevée .....	34	8	26	66	38	28
Acceptable .....	78	18	60	22	12	10

(\*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs