FD/YMC N° 1-6024 Contacts IFOP : Frédéric Dabi / Yves-Marie Cann



pour



Les Français et le pouvoir d'achat

Résultats détaillés Le 15 janvier 2007

Sommaire

	Pages
La méthodologie	1
L'analyse de l'étude	3
Les résultats de l'étude	8
L'évolution perçue de son pouvoir d'achat au cours des douze	
derniers mois	9
Les solutions pour améliorer le pouvoir d'achat	11
•	
1 1	13
	L'analyse de l'étude Les résultats de l'étude L'évolution perçue de son pouvoir d'achat au cours des douze

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour :	Acteurs Publics
Echantillon	Echantillon de 963 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.
	La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession du chef de famille) après stratification par région et catégorie d'agglomération.
Mode de recueil	Les interviews ont eu lieu par téléphone au domicile des personnes interrogées.
Date de terrain	le 15 janvier 2007

- 2 -

L'analyse de l'étude

1. Un sentiment général de détérioration de son pouvoir d'achat.

Que l'on en parle sous les dénominations de hausse des prix, de vie chère de coût de la vie voire ou d'appauvrissement d'une partie de la population, la thématique du pouvoir d'achat, déjà fortement présente dans les préoccupations des Français depuis le début du quinquennat, s'est installée au cœur des enjeux de la pré-campagne présidentielle. Ainsi, « le pouvoir d'achat » émerge comme le deuxième thème que les Français souhaitent voir développés en priorité par les candidats à l'élection présidentielle et talonne même la sacro-sainte thématique du chômage (27% contre 24% ¹).

La dernière enquête Ifop / Acteurs Publics confirme cette prégnance et révèle une opinion très mobilisée sur un enjeu que les personnes interrogées ressentent personnellement. En effet, invités de manière tout à fait concrète à évaluer l'évolution de leur pouvoir d'achat au cours des douze derniers mois, les Français déclarent à une nette majorité (59%) que celui-ci a diminué. Seuls 17% des interviewés considèrent au contraire que leur pouvoir d'achat a augmenté, presqu'un quart (24%) qu'il est resté stable. Notons en outre que la part des personnes interrogées estimant que leur pouvoir d'achat a beaucoup diminué s'avère trois fois supérieure à celle considérant que celui-ci a beaucoup augmenté. L'opinion apparaît donc loin des débats sur la validité des chiffres officiels du coût de la vie et des modes de calcul de l'INSEE.

Ce résultat tout à fait symptomatique du sentiment d'angoisse sociale éprouvé dans l'opinion confirme d'autres données d'enquêtes plaçant le pouvoir d'achat et sa détérioration au cœur des attentes et des inquiétudes. Ainsi, l'enquête menée pour le CEVIPOF² avait récemment montré que 53% des Français déclaraient s'en sortir difficilement avec les revenus de leur foyer.

Dans le détail des réponses, le sentiment d'une diminution en 2006 de son pouvoir d'achat est majoritaire dans tous les segments socio-démographiques de la population - à la seule exception des jeunes âgés de 18 à 24 ans - y compris auprès des cadres supérieurs et des professions libérales pour lesquels la perception d'une amélioration (8%) ou d'une stabilisation de son pouvoir d'achat (42%) est équivalente au ressenti d'une dégradation (50%).

¹ Source : Tableau de bord politique Ifop Paris Match réalisé du 4 au 5 janvier 2007.

² Le baromètre Politique Français : échantillon de 5647 personnes interrogées du 11 au 26 septembre.

On ne note pas non plus de différences significatives du point de vue politique entre les sympathisants socialistes (61% éprouvent une diminution) et les proches de l'UMP (63%). Tout juste peut-on relever un clivage lié au vote pour le référendum sur la constitution européenne. En effet, le sentiment d'une dégradation de son pouvoir d'achat est perçu avec une intensité particulière par les personnes proches de la gauche ayant voté Non le 29 mai 2005 (diminution : 73% contre 57% pour les sympathisants de gauche ayant voté Oui), segment par définition sensible aux thématiques avancées par les antilibéraux sur la dégradation des conditions de vie du fait du passage à l'euro.

2. <u>Les solutions envisagées : une diminution de l'imposition indirecte.</u>

Au delà de ce constat de détérioration très fortement partagé dans l'opinion, un certain nombre de solutions destinées à améliorer le pouvoir d'achat a été proposé aux personnes interrogées. Dans ce cadre, une majorité (57%) appelle de ses vœux une baisse de la TVA. Le levier de la TVA, déjà utilisé lors de la dernière législature par le gouvernement de Lionel Jospin, d'ailleurs sans bénéfice politique particulier, a la préférence de l'ensemble des catégories socio-démographiques et politiques. L'attente d'une baisse de la TVA devance de 14 points le souhait d'une réduction de la fiscalité sur les carburants (43%). On connaît à cet égard la sensibilité de l'opinion aux mouvements des taxes sur les carburants, en particulier à la hausse, dans la mesure où ceux-ci ont un impact direct sur le budget des ménages. En outre, on a observé dans la période récente la concomitance entre augmentations du prix des carburants et remontée dans l'opinion de l'inquiétude liée au pouvoir d'achat.

Dans cette hiérarchie des solutions attendues, viennent à la suite de ces leviers liés à la diminution des impôts indirects, une augmentation significative du SMIC horaire (36%) et une nouvelle baisse de l'impôt sur le revenu (33%). Ces pistes visant à améliorer le pouvoir d'achat suscitent bien naturellement un clivage gauche-droite très prononcé. Le relèvement du Smic horaire cristallise les attentes de 46% de sympathisants de gauche contre seulement 24% à droite. A l'inverse, la demande d'une nouvelle baisse de l'impôt sur le revenu est exprimée beaucoup plus fortement par les sympathisants de droite (40% pour 26% à gauche), potentiellement bénéficiaires de cette mesure.

S'agissant de la même manière des catégories socioprofessionnelles, l'augmentation du Smic horaire est majoritaire chez les ouvriers (55%), la baisse de l'impôt sur le revenu l'est presque chez les cadres supérieurs (47%).

Les autres solutions envisagées semblent moins s'inscrire au cœur des attentes des Français. En effet, seuls 17% des interviewés mentionnent une augmentation du temps de travail hebdomadaire. Cette demande qui figure dans l'offre programmatique de l'UMP séduit toutefois un peu plus les sympathisants de droite (25%). Quant à l'augmentation de la prime pour l'emploi, dispositif pourtant central de la politique du gouvernement de Dominique de Villepin en matière d'emploi, elle ne recueille que 8% de mentions (12% chez les ouvriers et 14% chez les employés, catégories *a priori* les plus concernées par cette prime).

3. <u>Une avance accordée à Nicolas Sarkozy pour l'amélioration du pouvoir d'achat.</u>

Enfin, dans la perspective de la prochaine élection présidentielle, les personnes interrogées sur cet enjeu du pouvoir d'achat manifestent clairement leur confiance à Nicolas Sarkozy. Le candidat investi par les adhérents de l'UMP bénéficie en effet d'un score de 36% qui lui permet de devancer de 8 points Ségolène Royal (26%). Cette confiance accordée à Nicolas Sarkozy pour l'amélioration du pouvoir d'achat, une thématique économique et sociale sur laquelle la gauche bénéficie pourtant traditionnellement d'une plus forte légitimité que la droite peut surprendre. Il est légitime de penser que les controverses récentes internes au Parti Socialiste sur l'augmentation des impôts, en particulier les déclarations de François Hollande sur le relèvement de l'impôt sur le revenu pour les personnes gagnant plus de 4000 euros nets par mois, ont pu jeté le trouble et desservir Ségolène Royal. L'avance du candidat de l'UMP peut aussi s'expliquer par la coloration sociale d'un certain nombre de ses déclarations et prises de positions, notamment le discours de Périgueux.

Ainsi, au sein des catégories populaires, Nicolas Sarkozy devance la candidate socialiste et est perçu par respectivement 37% des employés et 34% des ouvriers comme le candidat le plus susceptible d'améliorer le pouvoir d'achat.

De plus, l'avantage décerné à Nicolas Sarkozy tient également à sa plus grande capacité à rassembler son camp. Ainsi, le candidat de l'UMP obtient un score majoritaire auprès de sympathisants de droite (56%) qui culmine à 79% auprès des personnes proches de sa formation politique. Il parvient de surcroît à bénéficier de la confiance de 17% des sympathisants de gauche.

Dans le même temps, Ségolène Royal ne rassemble sur cette thématique du pouvoir d'achat que 48% des proches de la gauche et 59% des sympathisants socialistes. La présidente de la région Poitou-Charentes ne devance Nicolas Sarkozy qu'auprès des jeunes âgés de moins de 25 ans (38% contre 31%) et parmi les professions intermédiaires (41% contre 20%).

Loin derrière ces deux candidats, seul François Bayrou atteint un score égal à 10% (31% chez les sympathisants de l'UDF). Les autres candidats potentiels recueillent des scores inférieurs à 10%, y compris les candidats de la gauche de la gauche comme Olivier Besancenot (7%) et Marie-George Buffet (5%) qui on fait pourtant de la défense du pouvoir d'achat un axe programmatique majeur.

L'enjeu du pouvoir d'achat ne manquera pas de scander la dernière ligne droite de la campagne présidentielle. C'est dire l'importance pour les candidats, au premier rang desquels Ségolène Royal et Nicolas Sarkozy, de gagner la confiance de l'opinion sur ce sujet et de la convaincre que les options économiques qu'ils défendront auront un impact direct sur ce qui constitue, on l'a vu, le cœur des préoccupations des Français.

Frédéric Dabi

Directeur du département d'Opinion Publique de l'Ifop.

- 3 -

Les résultats de l'étude

L'évolution perçue de son pouvoir d'achat au cours des douze derniers mois

Question:

Au cours des douze derniers mois, diriez-vous que votre pouvoir d'achat a beaucoup augmenté, un peu augmenté, un peu diminué, beaucoup diminué ou est resté stable ?

	Ensemble (%)
TOTAL Augmenté	17
Beaucoup augmenté	9
Un peu augmenté	8
TOTAL Diminué	59
Un peu diminué	33
Beaucoup diminué	26
Est resté stable	24
- Ne se prononcent pas	-
TOTAL	100

L'évolution perçue de son pouvoir d'achat au cours des douze derniers mois

Augmenté augmenté augmenté Diminué diminué diminué (%) (Beaucoup	Un peu	TOTAL	Un peu	Beaucoup	TOTAL	22 evolution perçue de son p
ENSEMBLE 17	stable	diminué	diminué	Diminué	augmenté	augmenté	Augmenté	
SEXE	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	
Homme	24	26	33	59	8	9	17	ENSEMBLE
Femme								SEXE
Femme	28	23	36	59	7	6	13	Homme
Moins de 35 ans 18	20				_			
18 à 24 ans								
18 à 24 ans	34	17	31	48	11	7	18	Moins de 35 ans
35 ans et plus	39			33		10		
35 à 49 ans	31	23	36	59	5	5	10	25 à 34 ans
So & 64 ans	20	29	34	63	7	10	17	35 ans et plus
Canse et plus	21	33	29	62	7	10	17	35 à 49 ans
PROFESSION DU CHEF DE FAMILE	19	28	39	67	5	9	14	50 à 64 ans
PROFESSION DU CHEF DE FAMILLE	20	27	36	63	7	10	17	65 ans et plus
Cadre supérieurs, professions libérales 8								
Cadre supérieurs, professions libérales 8	24	22	37	59	12	5	17	Artisans commercants chefs d'ent
Professions intermédiaires 12	42							
Employés	25				_	-	-	1 '1
Ouvriers 23 13 10 60 32 28	25		· ·					
Retraités 18	17			_		-	-	
Région parisienne	19						-	
Région parisienne		20	33	0.5	0	10	10	
Nord, Pas de Calais		İ						NEO1011
Alsace Lorraine, Franche Comté 21 12 9 64 26 38 Champagne, Picardie, Bourgogne 30 17 13 48 26 22 Normandie, Centre 113 8 62 34 28 Pays de Loire, Poitou-C Bretagne 115 3 12 61 37 24 Aquitaine, Midi-Pyrénées, Limousin 115 9 6 55 31 24 Rhône Alpes, Auvergne 119 8 11 56 32 24 PACA, Languedoc 10 8 2 66 43 23 23 24 PACA, Languedoc 10 8 2 66 43 23 23 24 PACA, Languedoc 10 8 2 66 43 23 24 PACA, Languedoc 10 8 2 66 43 23 25 24 PACA, Languedoc 10 8 2 66 43 23 25 26 26 27 27 28 29 29 29 29 29 29 29 29 29 29 29 29 29	30	22	33	55	6	9	15	Région parisienne
Champagne, Picardie, Bourgogne	20	35	35	70	1	9	10	Nord, Pas de Calais
Normandic, Centre	15	38	26	64	9	12	21	Alsace Lorraine, Franche Comté
Pays de Loire, Poitou-C Bretagne	22	22	26	48	13	17	30	Champagne, Picardie, Bourgogne
Aquitaine, Midi-Pyrénées, Limousin 15 9 6 55 31 24 Rhône Alpes, Auvergne 19 8 11 56 32 24 PACA, Languedoc 10 8 2 66 43 23 23 24 PACA, Languedoc 10 8 2 66 43 23 23 24 25 25 Sous total UDF / UMP 11 6 5 6 6 32 24 24 25 25 25 FN / MNR 2 39 21 18 45 10 35 35 26 FN / MNR 39 21 18 45 10 35 35 26 10 25 35 10 25 26 10 25 35 10 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25	17	28	34	62	8	13	21	Normandie, Centre
Rhône Alpes, Auvergne	24	24	37	61	12	3	15	Pays de Loire, Poitou-C Bretagne
Rhône Alpes, Auvergne	30	24	31	55	6	9	15	Aquitaine, Midi-Pyrénées, Limousin
CATEGORIE D'AGGLOMERATION	25	24	32	56	11	8		
CATEGORIE D'AGGLOMERATION	24	23	43	66	2	8	10	1 ' "
Communes urbaines de province								
Communes urbaines de province	22	21	30	61	0	Q	17	Communae ruralae
Agglomération parisienne 16 9 7 53 33 20	23	_						
PROXIMITE POLITIQUE Total gauche 16 9 7 61 35 26 - Extrême gauche (*) 21 15 6 60 25 35 - Parti Communiste 12 6 6 62 23 39 - Parti Socialiste 18 9 9 61 38 23 - Les Verts 12 8 4 61 35 26 Total droite 16 8 8 57 32 25 Sous total UDF / UMP 10 5 5 60 39 21 - UDF 9 3 6 54 43 11 - UMP 11 6 5 63 37 26 FN / MNR 39 21 18 45 10 35	31							-
Total gauche 16 9 7 61 35 26 - Extrême gauche (*) 21 15 6 60 25 35 - Parti Communiste 12 6 6 62 23 39 - Parti Socialiste 18 9 9 61 38 23 - Les Verts 12 8 4 61 35 26 Total droite 16 8 8 57 32 25 Sous total UDF / UMP 10 5 5 60 39 21 - UDF 9 3 6 54 43 11 - UMP 11 6 5 63 37 26 FN / MNR 39 21 18 45 10 35	- 31	20	33	55	,	,	10	
- Extrême gauche (*)	23	26	35	61	7	o l	16	-
- Parti Communiste	19							
- Parti Socialiste	26							
- Les Verts 12 8 4 61 35 26 Total droite 16 8 8 57 32 25 Sous total UDF / UMP 10 5 5 60 39 21 - UDF 9 3 6 54 43 11 - UMP 11 6 5 63 37 26 FN / MNR 39 21 18 45 10 35	20 21			-				
Total droite 16 8 8 57 32 25 Sous total UDF / UMP 10 5 5 60 39 21 - UDF 9 3 6 54 43 11 - UMP 11 6 5 63 37 26 FN / MNR 39 21 18 45 10 35	27			-			-	
Sous total UDF / UMP 10 5 5 60 39 21 - UDF 9 3 6 54 43 11 - UMP 11 6 5 63 37 26 FN / MNR 39 21 18 45 10 35	27			-				
- UDF 9 3 6 54 43 11 - UMP 11 6 5 63 37 26 FN / MNR 39 21 18 45 10 35	30							
- UMP	37				_	-		
FN / MNR	26		-	-		-		
	16							
	10	33	10	40	10	21	39	
Oui de gauche	26	18	30	57	6	11	17	
Oui de gauche	35							
Non de gauche	18							
Non de gauche	22				-	_	-	

^(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Les solutions pour améliorer le pouvoir d'achat

<u>Question</u>: Selon vous, laquelle de ces solutions permettrait d'améliorer votre pouvoir d'achat ?

	Ensemble	Sympathisants de gauche	Sympathisants de droite
	(%)	(%)	(%)
Une baisse de la TVA	57	56	59
La réduction de la fiscalité sur les carburants	43	45	42
Une augmentation significative du SMIC horaire	36	46	24
Une nouvelle baisse de l'impôt sur le revenu	33	26	40
• Une augmentation du temps de travail hebdomadaire	17	8	25
Une augmentation de la prime pour l'emploi	8	11	4
- Aucune de ces solutions (réponse non suggérée)	1	1	-
- Ne se prononcent pas	-	-	-
TOTAL	(*)	(*)	(*)

^(*) Total supérieur à 100, les interviewés ayant pu donner deux réponses.

Les solutions pour améliorer le pouvoir d'achat

Les solution	pour	41110110	101 10	pouvoir d'acnat				
	Une	La	Une aug-	Une	Une aug-	Une aug-	Aucune	Nsp
	baisse de	réduction	mentation	nouvelle	mentation	mentation	de ces	1
		de la	ll .				solutions	
	la TVA	fiscalité	signifi-	baisse de	du temps	de la		
			cative du	l'impôt	de travail	prime	(réponse	
		sur les	SMIC ho-	sur le	hebdo-	pour	non	
		carburants	raire	revenu	madaire	l'emploi	suggérée)	
			Taile	Tevellu		1 emplor		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	57	43	36	33	17	8	1	
SEXE	57	43	30	33	17	0	1	-
	56	40	20	24	17	7	,	
Homme	56	49	30 40	34	17	7 8	1 1	-
Femme AGE DE L'INTERVIEWE	58	37	40	31	17		1	-
AGE DE L'INTERVIEWE								
Moins de 35 ans	53	36	47	32	15	13	-	-
18 à 24 ans	43	29	57	33	13	19	-	-
25 à 34 ans	60	41	41	31	16	9	-	-
35 ans et plus	59	45	31	33	17	6	1	-
35 à 49 ans	63	47	38	27	16	6	-	-
50 à 64 ans	59	50	31	33	14	5	1	-
65 ans et plus	54	38	22	41	22	6	3	-
PROFESSION DU CHEF DE FAMILLE								
Artisans, commerçants, chefs d'ent	64	40	29	29	28	2		_
Cadre supérieurs, professions libérales		43	21	47	16	8	1	_
Professions intermédiaires		55	32	25	11	7	-	-
Employés	48	29	63	28	12	14	_	_
Ouvriers	51	38	55	23	18	12	_	-
Retraités	56	43	25	40	18	5	2	-
REGION						_		
Région parisienne	58	40	28	34	18	10	3	_
Nord, Pas de Calais		40	39	45	14	6	-	_
Alsace Lorraine, Franche Comté		43	31	35	14	6	_	-
Champagne, Picardie, Bourgogne	53	42	50	36	9	7	_	-
Normandie, Centre		39	33	32	21	5	_	-
Pays de Loire, Poitou-C Bretagne		51	36	24	15	6	2	-
Aquitaine, Midi-Pyrénées, Limousin		51	37	30	11	12	-	-
Rhône Alpes, Auvergne		34	43	35	17	9	-	-
PACA, Languedoc	54	42	31	31	26	8	1	-
CATEGORIE D'AGGLOMERATION								
Communes rurales	60	47	37	24	21	7	1	-
Communes urbaines de province	56	42	37	36	14	7	1	-
Agglomération parisienne	59	38	27	34	19	11	3	-
PROXIMITE POLITIQUE								
Total gauche	56	45	46	26	8	11	1	-
- Extrême gauche (*)	55	40	54	19	12	20	-	-
- Parti Communiste		42	60	18	-	13	3	-
- Parti Socialiste	57	45	43	31	8	8	1	-
- Les Verts	56	47	44	21	9	14	1	-
Total droite	59	42	24	40	25	4	-	-
Sous total UDF / UMP	62	40	25	40	25	3	-	-
- UDF	65	44	22	37	24	3	-	-
- UMP	61	39	27	41	26	3	-	-
FN / MNR	54	41	28	32	27	10	-	-
VOTE AU REFERENDUM 2005								
Oui de gauche	56	46	38	30	11	8	2	-
Oui de droite	58	33	24	46	25	5	-	-
Non de gauche	62	48	47	22	7	8	1	-
Non de droite	62	51	21	31	29	3	-	-
EVOLUTION PERCUE DE SON POUVOIR D'ACHAT AU COURS DES DOUZE DERNIERS MOIS								
Augmenté	45	39	38	37	12	17	3	_
Beaucoup augmenté		33	38 48	31	9	20	5	-
Un peu augmenté	48	47	27	43	16	14		_
Diminué	62	45	34	31	16	5	1	
Un peu diminué		45	35	32	15	5	1	_
Beaucoup diminué	60	46	34	29	18	6	1	-
Resté stable	53	39	37	35	21	7		_
(4) F.C			<u> </u>				I.	

^(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le candidat le plus capable d'améliorer la situation en matière de pouvoir d'achat

Question:

Parmi les candidats suivants à l'élection présidentielle de 2007, quel est celui qui selon vous serait le plus capable d'améliorer la situation en matière de pouvoir d'achat des Français au cours des prochaines années ?

	Ensemble	Sympathisants de gauche	Sympathisants de droite
	(%)	(%)	(%)
Nicolas Sarkozy	36	17	<u>56</u>
Ségolène Royal	28	<u>48</u>	11
François Bayrou	10	8	11
Olivier Besancenot	7	11	2
Jean-Marie Le Pen	5	1	9
Marie-George Buffet	4	6	3
Arlette Laguiller	3	3	1
Philippe de Villiers	2	1	3
Dominique Voynet	1	1	-
- Ne se prononcent pas	4	4	4
TOTAL	100	100	100

Le candidat le plus capable d'améliorer la situation en matière de

pouvoir d'achat

pou	voir a ac	nat			
	Nicolas	Ségolène	François	Olivier	Jean-Marie
		_	-		Le Pen
	Sarkozy	Royal	Bayrou	Besancenot	Le Fell
	(0/)	(0/)	(0/)	(0/)	(0/)
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	36	28	10	7	5
SEXE					
~					
Homme		29	11	7	6
Femme	37	28	9	6	4
AGE DE L'INTERVIEWE					
Moins de 35 ans	34	36	10	8	1
18 à 24 ans	31	38	9	7	-
25 à 34 ans		34	11	9	2
35 ans et plus	37	26	9	6	7
35 à 49 ans		30	11	8	5
50 à 64 ans		29 17	9 8	5 4	7 8
PROFESSION DU CHEF DE FAMILLE	40	1 /	0	+	
I KOI LOGION DU CHEF DE FAMILLE			ĺ		
Artisans, commerçants, chefs d'ent.		20	16	5	2
Cadre supérieurs, professions libérales		28	15	2	3
Professions intermédiaires		41	12	8	4
Employés		30	5	12	5
Ouvriers	34 40	32 22	8	11 4	3
Retraités	40	22	8	4	9
REGION					
Région parisienne	38	29	7	8	4
Nord, Pas de Calais		28	15	10	3
Alsace Lorraine, Franche Comté		17	14	4	4
Champagne, Picardie, Bourgogne		35	9	5	1
Normandie, Centre		26 27	4	7 10	11 4
Pays de Loire, Poitou-C Bretagne		32	8	4	1
Rhône Alpes, Auvergne		30	14	5	8
PACA, Languedoc	-	31	17	3	10
CATEGORIE D'AGGLOMERATION					
Communes rurales	45	22	7	8	3
Communes urbaines de province		31	12	5	6
Agglomération parisienne		29	6	8	4
PROXIMITE POLITIQUE					
Total gauche	17	48	8	11	1
- Extrême gauche (*)		11	9	37	3
- Parti Communiste		27	-	13	1
- Parti Socialiste		59	10	7	1
- Les Verts	24	38	7	10	1
Total droite	56	11	11	2	9
Sous total UDF / UMP		12	14	-	1
- UDF		21	31	- 1	1
- UMP FN / MNR	79 38	7 7	5	1 9	1 35
VOTE AU REFERENDUM 2005	38		-	9	33
TOTE AU REFERENDUM 2003		ľ	ĺ		
Oui de gauche		61	8	3	1
Oui de droite		7	15	-	5
Non de gauche		40	9	17	1
Non de droite	51	13	8	2	12
EVOLUTION PERCUE DE SON POUVOIR D'ACHAT AU COURS DES DOUZE DERNIERS MOIS					
Augmenté	35	27	6	2	14
Beaucoup augmenté		26	5	1	12
Un peu augmenté		29	8	3	16
Diminué	35	31	9	9	3
Un peu diminué		30	11	7	1
Beaucoup diminué		31	6	12	5
Resté stable	42	24	14	4	4

^(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

Le candidat le plus capable d'améliorer la situation en matière de

pouvoir d'achat

pou	ivoir a ac	mai			
	Marie- George Buffet	Arlette Laguiller	Philippe de Villiers	Dominique Voynet	Nsp
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	4	3	2	1	4
SEXE					
Homme	5	1	1	1	4
Femme	II .	4	3	-	5
AGE DE L'INTERVIEWE					
Moins de 35 ans	1	2	1	2	5
18 à 24 ans		2	2	2	6
25 à 34 ans	II .	2 3	2	2	4
35 ans et plus 35 à 49 ans	6	5	2 2	-	5
50 à 64 ans	II .	1	3	-	4
65 ans et plus	8	3	2	-	4
PROFESSION DU CHEF DE FAMILLE					
Artisans, commerçants, chefs d'ent.		3	-	-	8
Cadre supérieurs, professions libérales	2	-	2	-	6
Professions intermédiaires		3	-	1 3	8
Employés Ouvriers		3 4	1 2	1	4 2
Retraités		3	3	-	3
REGION					
Région parisienne	2	3	3	1	5
Nord, Pas de Calais		1	1	-	4
Alsace Lorraine, Franche Comté	II .	4	-	-	10
Champagne, Picardie, Bourgogne		-	4	-	2
Normandie, Centre		6	3	1	2 5
Aquitaine, Midi-Pyrénées, Limousin		4	1	-	4
Rhône Alpes, Auvergne	4	3	-	3	5
PACA, Languedoc	7	-	1	-	2
CATEGORIE D'AGGLOMERATION					
Communes rurales		4	1	-	6
Communes urbaines de province		2	2	1	4
Agglomération parisienne PROXIMITE POLITIQUE	3	4	1	1	5
Total gauche	6	3	1	1	4
- Extrême gauche (*) - Parti Communiste		11 2	-	7	2 5
- Parti Communiste		1	1	-	4
- Les Verts	1	8	1	3	7
Total droite	3	1	3	-	4
Sous total UDF / UMP		1 1	2	-	4 6
- UMP		1	3	-	3
FN / MNR	5	3	-	-	3
VOTE AU REFERENDUM 2005					
Oui de gauche	5	1	1	-	5
Oui de droite	1	1	2	-	6
Non de gauche	II .	5	1	3	5
Non de droite EVOLUTION PERCUE DE SON POUVOIR D'ACHAT AU COURS DES	6	1	5	-	2
DOUZE DERNIERS MOIS					
Augmenté	2	5	4	-	5
Beaucoup augmenté		5	4	-	5
Un peu augmenté	1	5	3	-	6
Diminué Un peu diminué		2 2	1	1	3
Beaucoup diminué		2	3	-	6
Resté stable	3	3	1	1	4

^(*) Effectifs inférieurs à 50 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs