



ENQUÊTE LOCALE SUR LE PROJET DE CLASSEMENT DU MONT-BLANC À L'UNESCO

Sondage Ifop pour WWF

N°115173

ContactsIfop:

Jérôme Fourquet/ Marion

Chasles-Parot

Département Opinion et
Stratégies d'Entreprise

01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

Février 2018



1. La méthodologie

ÉTUDE RÉALISÉE PAR L'IFOP POUR LE WWF



Échantillon

L'enquête a été menée auprès :

- D'un échantillon de 705 personnes, représentatif de la population des départements de Savoie et Haute-Savoie âgée de 18 ans et plus.
- D'un échantillon de 303 personnes, représentatif de la population âgée de 18 ans et plus habitant dans le périmètre du projet, à savoir les habitants des communes de Beaufort, Bourg-Saint-Maurice, Hauteluce, Chamonix-Mont-Blanc, Combloux, Les Contamines-Montjoie, Cordon, Demi-Quartier, Domancy, Les Houches, Megève, Passy, Praz-sur-Arly, Saint-Gervais-les-Bains, Sallanches, Servoz, Vallorcine.



Méthodologie

La représentativité de chaque échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de l'interviewé) après stratification par taille d'agglomération et par commune ou arrondissement.

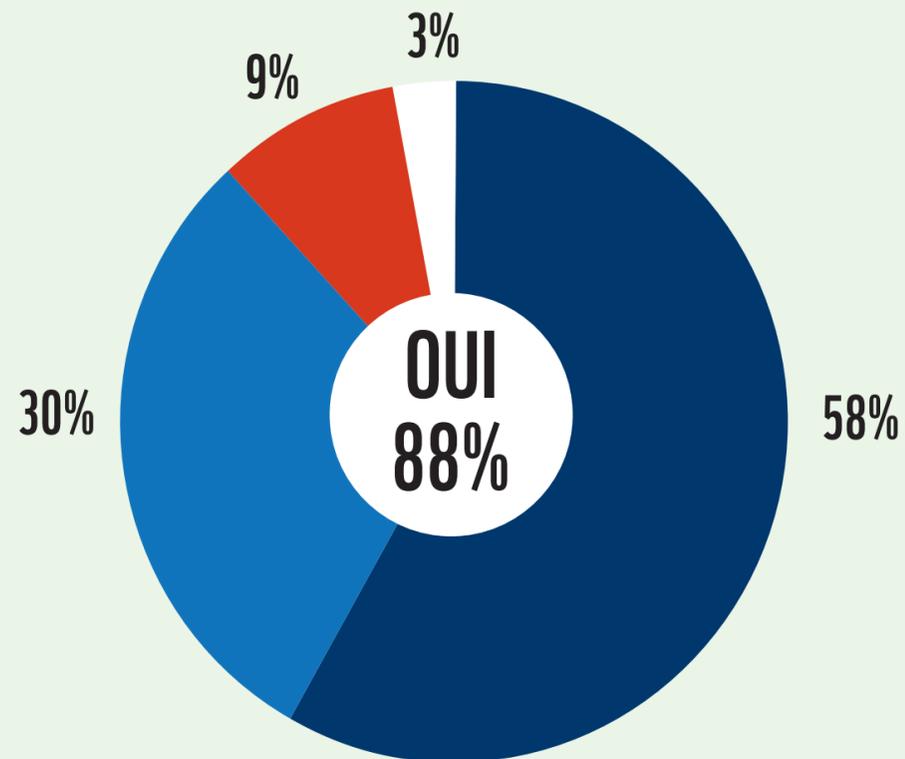


Mode de recueil

Les interviews ont été réalisées par téléphone du 19 au 25 janvier 2018.

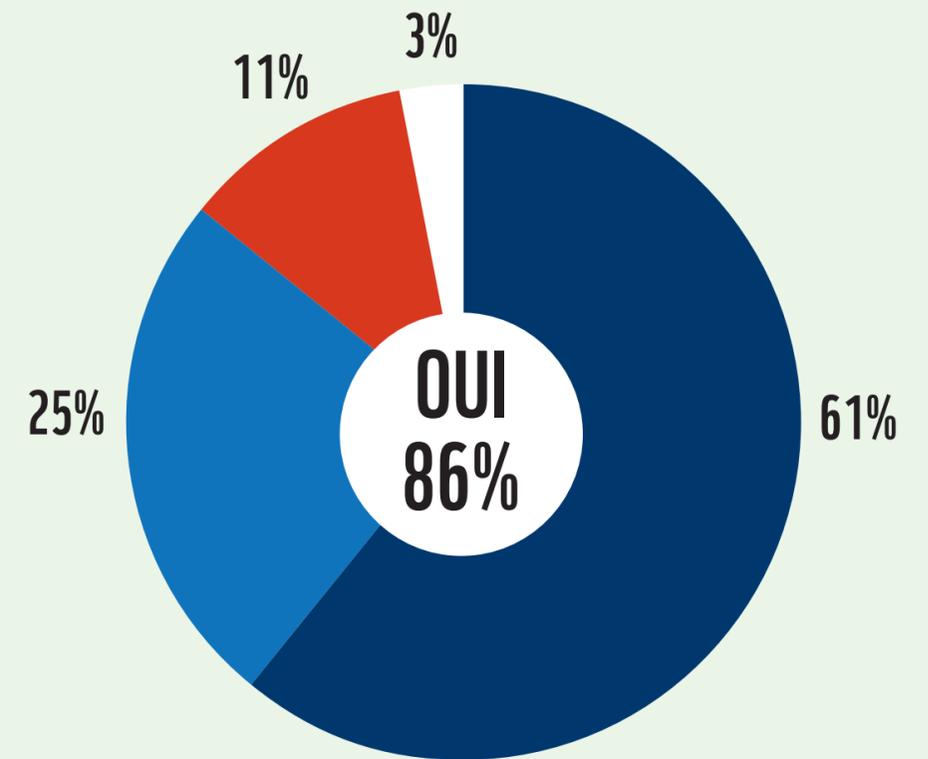
2. Les résultats de l'étude

Savoie et Haute-Savoie



35 ans et + (61%) vs moins de 35 ans (51%)

Communes du périmètre



35 ans et + (63%) vs moins de 35 ans (52%)

- Oui, à court terme car le Mont-Blanc subit déjà actuellement d'intenses pressions liées à l'activité humaine ou au réchauffement climatique
- Oui, à moyen ou à long terme car les effets négatifs de l'activité humaine et du réchauffement climatique ne se feront sentir que d'ici vingt ou trente ans
- Non, ce n'est pas vraiment nécessaire car le Massif du Mont-Blanc n'est pas menacé
- Ne se prononcent pas

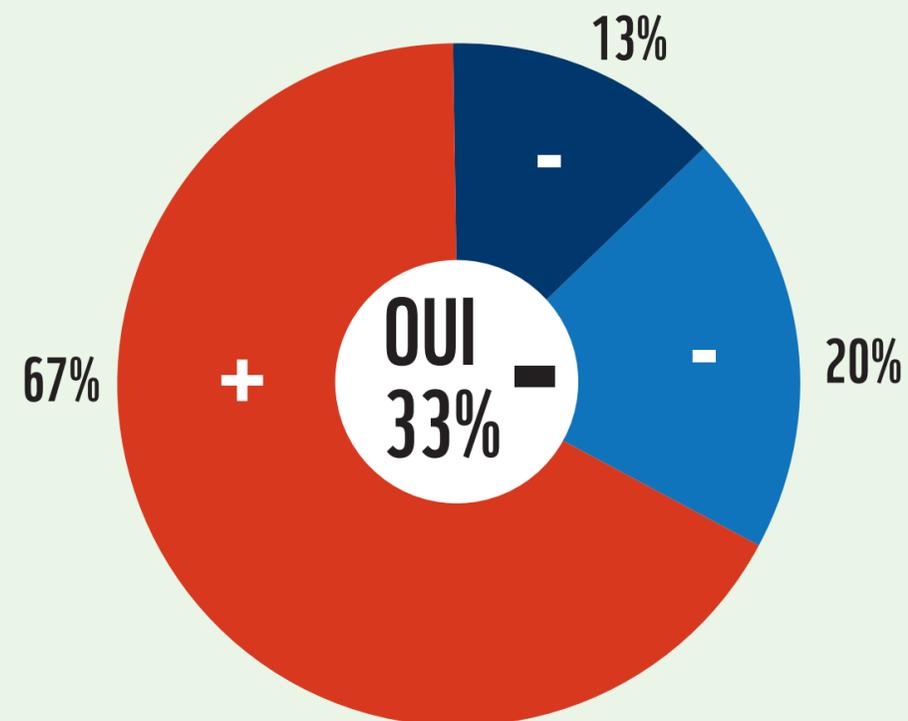
Le sentiment que des mesures de protection du Mont-Blanc doivent être prises à court terme est largement partagé dans toute la région



AVEZ-VOUS DÉJÀ ENTENDU PARLER DU PROJET DE CLASSEMENT UNESCO DU MONT-BLANC ?

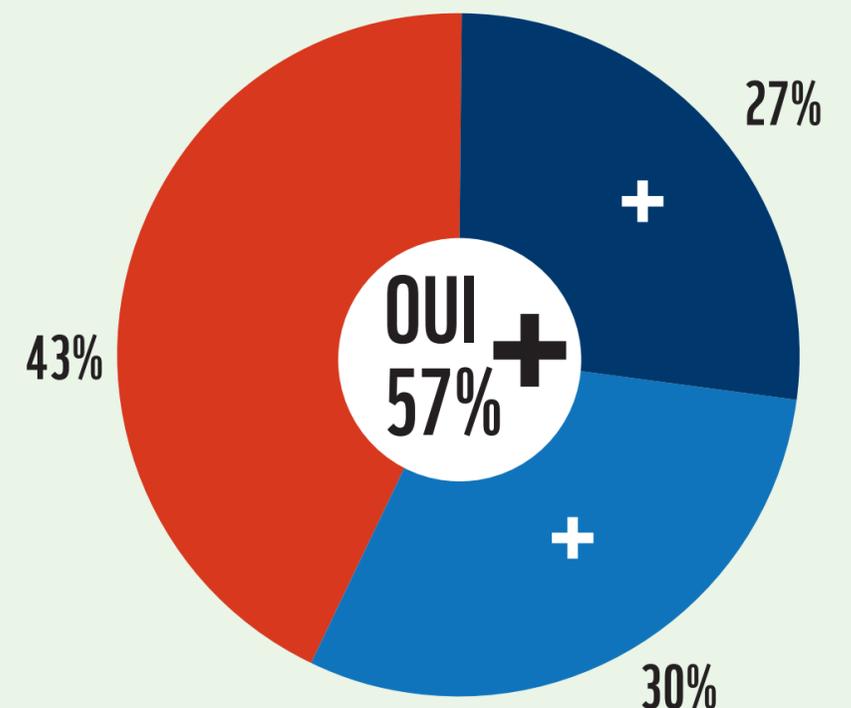


Savoie et Haute-Savoie



65 ans et plus (60%)

Communes du périmètre



CSP+ (81%) et profession intermédiaire (78%)

- Oui, et vous savez de quoi il s'agit
- Oui, mais vous ne savez pas vraiment de quoi il s'agit
- Non

Note de lecture : + et - indiquent des écarts significativement positifs et négatifs entre les deux cibles.

La notoriété du projet de classement UNESCO du Mont-Blanc est nettement plus forte dans le périmètre concerné

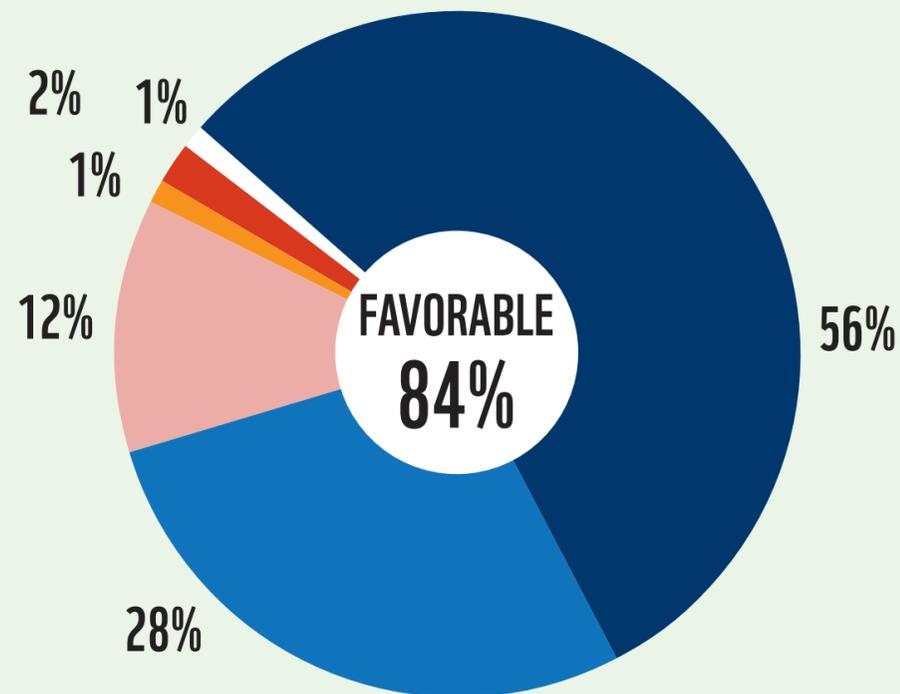


QUELLE EST VOTRE OPINION SUR LE PROJET DE CANDIDATURE D'INSCRIPTION DU MONT-BLANC AU PATRIMOINE MONDIAL DE L'UNESCO ?



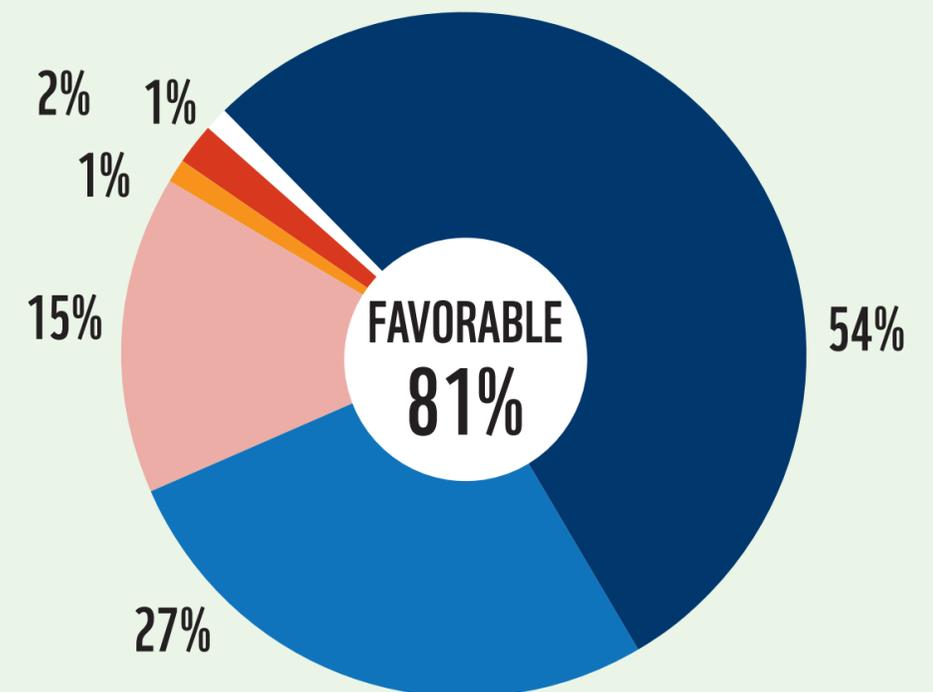
Remise à niveau : Le massif du Mont-Blanc subit d'intenses pressions humaines et climatiques : infrastructures routières, tourisme, permanence du survol aérien, fonte des glaciers.... Malgré cela, le massif ne dispose d'aucun statut de protection. Le classement du site au Patrimoine Mondial de l'UNESCO permettrait d'agir de manière coordonnée avec les trois pays concernés : France, Suisse et Italie pour protéger le Mont-Blanc.

Savoie et Haute-Savoie



Femme (89%) vs homme (79%)

Communes du périmètre



Femme (87%) vs homme (73%)

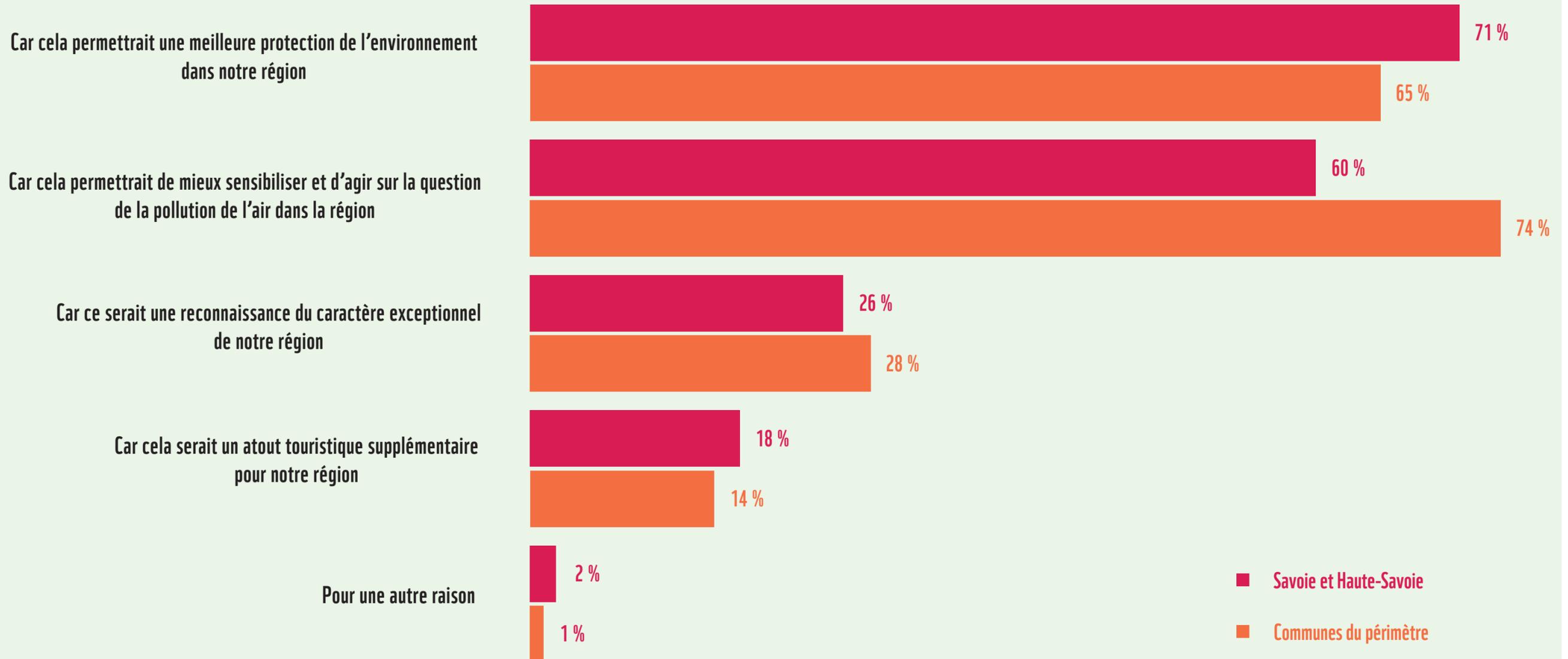
■ Tout à fait favorable ■ Assez favorable ■ Indifférent ■ Assez opposé ■ Tout à fait opposé ■ Ne se prononcent pas

**Une adhésion massive au projet de candidature d'inscription du Mont-Blanc
au patrimoine mondial de l'Unesco**



POUR QUELLES RAISONS ÊTES-VOUS FAVORABLE À CETTE CANDIDATURE ?*

*Base : question posée à ceux qui sont favorables à la candidature, soit 84% de l'échantillon Savoie et Haute Savoie et 81% de l'échantillon Communes du périmètre



Les raisons de l'adhésion au projet de candidature



PERSONNELLEMENT, SERIEZ-VOUS PRÊT À VOUS INVESTIR POUR SOUTENIR CETTE CANDIDATURE D'INSCRIPTION DU MONT-BLANC AU PATRIMOINE MONDIAL



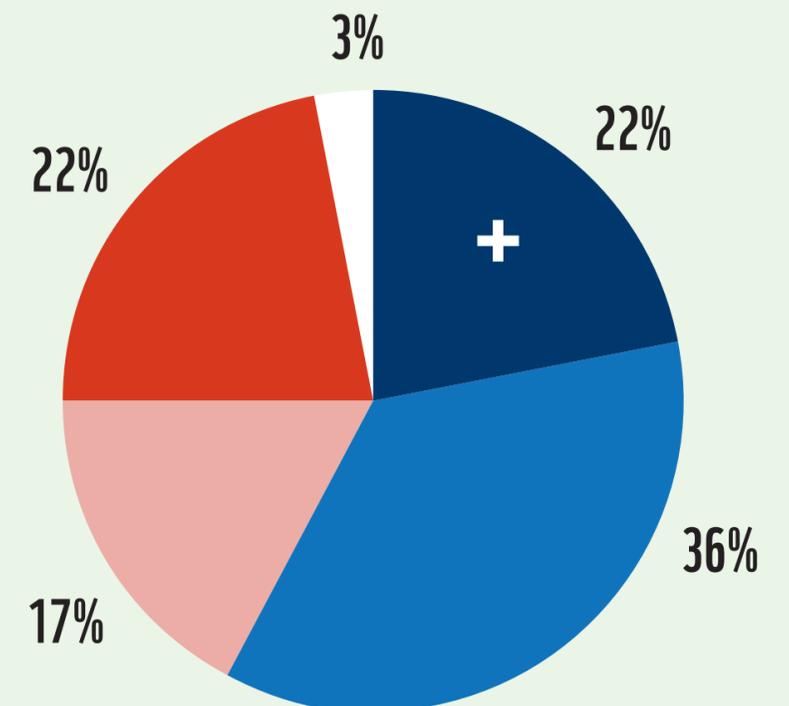
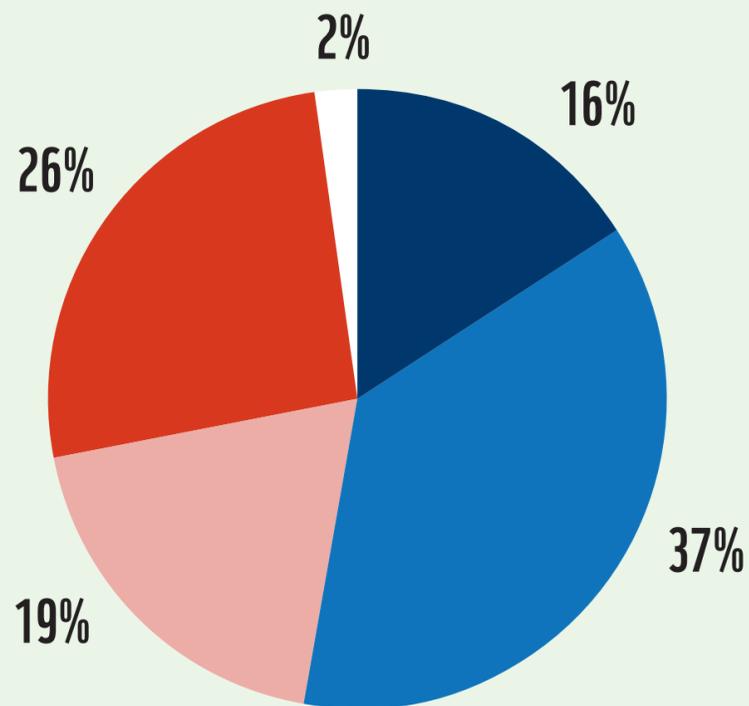
Savoie et Haute-Savoie

DE L'UNESCO ?

Communes du périmètre

OUI Personnes tout à fait favorables au projet (66%)
53%

OUI Personnes tout à fait favorables au projet (71%)
58%



NON 65 ans et plus (52%)
45%

NON 65 ans et plus (47%)
39%

■ Oui, tout à fait ■ Oui plutôt ■ Non, plutôt pas ■ Non, pas du tout ■ Ne se prononcent pas

Une forte propension à s'investir pour soutenir la candidature



ÉTUDE RÉALISÉE PAR L'IFOP POUR LE WWF