

FIDUCIAL





« Balises d'opinion » #76

Les Français et l'interdiction du port de signes religieux ostensibles

Ifop-Fiducial pour CNews et Sud Radio



FD/JPD N° 116084

Contacts Ifop:

Frédéric Dabi / Jean-Philippe Dubrulle

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL: 01 45 84 14 44 prenom.nom@ifop.com

OCTOBRE 2019

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les résultats de l'étude	4
L'adhésion à l'interdiction du port de signes religieux ostensibles aux d'une sortie scolaire	
L'adhésion à l'interdiction du port de signes religieux ostensibles aux	usagers des services

-1-

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par Ifop-Fiducial pour CNews et Sud Radio

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **2 008** personnes, représentatif de la population française âgée de **18** ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil





Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 16 au 17 octobre 2019.

Retrouvez en libre-accès les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur :

Notre site Internet

Nos applications mobiles



Jes études Opinion et Marketing au bord de l'eau

Les réseaux sociaux





Android

iPhone / iPad

www.ifop.com

@IfopOpinion

Ifop Opinion

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

	INTERV	ALLE DE CO	ONFIANCE .	A 95% DE (CHANCE	
_	Si le pourcent	age trouvé est				
Taille de l'échantillon	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
5 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
6 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
8 000	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
10 000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **2 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,3**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,7% et 11,3%.

- 2 -

Les résultats de l'étude

L'adhésion à l'interdiction du port de signes religieux ostensibles aux accompagnateurs d'une sortie scolaire

Question:

Personnellement, seriez-vous favorable ou opposé à l'interdiction du port de signes religieux ostensibles aux parents d'élèves accompagnant bénévolement les enfants lors d'une sortie scolaire ?

		1	
	Ensemble des Français	Ensemble des Français	Ensemble des Français
	18-19 mars 2015 ¹	25-26 sept. 2019 ²	16-17 oct. 2019
		Avant l'incident au conseil régional de Bourgogne-Franche- Comté	Après l'incident au conseil régional de Bourgogne- Franche-Comté
	(%)	(%)	(%)
TOTAL Favorable	68	66	62
Très favorable		37	32
Plutôt favorable		29	30
TOTAL Opposé	22	34	38
Plutôt opposé		18	22
Très opposé		16	16
Ne se prononcent pas	10	-	-
TOTAL	100	100	100

¹ Sondage Ifop pour Valeurs Actuelles réalisé par questionnaire auto-administré en ligne du 18 au 19 mars 2015 auprès d'un échantillon de 1 339 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus. Le libellé de la question était alors : « Personnellement, êtes-vous favorable ou opposé à l'interdiction du port du voile ou du foulard islamique par une personne accompagnant des enfants lors d'une sortie scolaire ? »

² Sondage Ifop-Fiducial pour Sud Radio réalisé par questionnaire auto-administré en ligne du 25 au 26 septembre 2019 auprès d'un échantillon de 1 013 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus. Le libellé de la question était alors : « Personnellement, seriez-vous favorable ou opposé à l'interdiction du port de signes religieux ostensibles (ex : voile) aux parents d'élèves accompagnant bénévolement les enfants lors d'une sortie scolaire ? »

L'adhésion à l'interdiction du port de signes religieux ostensibles aux accompagnateurs d'une sortie scolaire

Question:

Personnellement, seriez-vous favorable ou opposé à l'interdiction du port de signes religieux ostensibles aux parents d'élèves accompagnant bénévolement les enfants lors d'une sortie scolaire ?

	Ensemble		Pro	ximité politi	que	
	des Français 16-17 oct. 2019	La France Insoumise	Parti Socialiste	La République en Marche	Les Répu- blicains	Rassemble- ment National
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
TOTAL Favorable	62	51	56	57	70	65
Très favorable	32	21	17	27	49	46
Plutôt favorable	30	30	39	30	21	19
TOTAL Opposé	38	49	44	43	30	35
Plutôt opposé	22	27	25	29	14	9
Très opposé	16	22	19	14	16	26
TOTAL	100	100	100	100	100	100

L'adhésion à l'interdiction du port de signes religieux ostensibles aux accompagnateurs d'une sortie scolaire

	TOTAL Favorable	Très favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Très opposé
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEMBLE	62	32	30	38	22	16
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme		36 28	29 31	35 41	19 24	16 17
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		20	31	72	24	17
Moins de 35 ans	61	24	37	39	23	16
18 à 24 ans 25 à 34 ans		22 24	38 37	40 39	21 25	19 14
35 ans et plus	62	34	28	38	21	17
35 à 49 ans		33	32	35	20	15
50 à 64 ans		37	26	37	20	17
65 ans et plus PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)	59	34	25	41	23	18
ACTIF	65	32	33	35	20	15
PCS+	63	36	27	37	18	19
Travailleur indépendant		38 35	28	34 39	14 21	20
Cadre et prof. int. supérieure Profession intermédiaire	61 64	35 29	26 35	39 36	21 23	18 13
PCS-	67	32	35	33	20	13
Employé		27	37	36	23	13
Ouvrier		37	31	32	17	15
INACTIF Retraité	58 58	31 34	27 24	42 42	23 23	19 19
Autre inactif		24	33	43	24	19
STATUT DE L'INTERVIEWE(E)						
Actif en activité	65	32	33	35	20	15
Dirigeant d'entreprise Salarié	66 64	39 31	27 33	34 36	16 21	18 15
Salarié du secteur privé		31	32	37	23	14
Salarié du secteur public		33	35	32	17	15
Chômeur	58	26	32	42	26	16
NIVEAU D'EDUCATION						
Sans diplôme, CEP, BEPC CAP-BEP		33 34	29 30	38 36	21 17	17 19
Baccalauréat		29	29	42	24	18
Diplômé du 1er cycle		31	32	37	23	14
Diplômé du 2ème cycle		32	30	38	24	14
En cours d'étude	64	27	37	36	22	14
TAILLE D'UNITE URBAINE Communes rurales	61	30	31	39	24	15
Communes urbaines de province		32	30	38	20	18
Agglomération parisienne		34	30	36	22	14
REGION						
Région parisienne Province	62 62	34 31	28 31	38 38	24 21	14 17
PROXIMITE POLITIQUE	02	31	31	36	21	17
Gauche	57	20	37	43	26	17
La France Insoumise		21	30	49	27	22
Parti Socialiste Europe Ecologie Les Verts		17 20	39 34	44 46	25 29	19 17
Centre	57	29	28	43	30	13
La République en Marche		27	30	43	29	14
MoDem		36	23	41	31	10
Droite Les Républicains	67 70	45 49	22 21	33 30	17 14	16 16
Debout La France		45	28	27	10	17
Rassemblement National	65	46	19	35	9	26
Aucune formation politique	63	29	34	37	23	14
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)	66	າວ	42	34	22	12
Jean-Luc Mélenchon		23 16	43 39	34 45	22 26	12 19
Emmanuel Macron		25	32	43	29	14
François Fillon		45	21	34	19	15
Nicolas Dupont-Aignan		35 47	32 19	33 34	18 10	15
Marine Le Pen	66	4/	19	34	10	24
Catholique	63	34	29	37	20	17
Pratiquant	I 63	34	29	37	20	17
Non pratiquant						
	63	34	29	37	20	17
Autre religion		22	29	49	18	31
Autre religion Sans religion SCOLARISATION DE SES ENFANTS	63	-	_			
Sans religion	63 51 64 65	22 33 28	29 31 37	49 36 35	18 22 22	31
Sans religion SCOLARISATION DE SES ENFANTS A des enfants scolarisés (jusqu'au lycée) Tous dans le public	63 51 64 65 63	22 33 28 25	29 31 37 38	49 36 35 37	18 22 22 23	31 14 13 14
Sans religion SCOLARISATION DE SES ENFANTS A des enfants scolarisés (jusqu'au lycée)	63 51 64 65 63 81	22 33 28	29 31 37	49 36 35	18 22 22	31 14 13

^(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'adhésion à l'interdiction du port de signes religieux ostensibles aux usagers des services publics

<u>Question</u>: Personnellement, seriez-vous favorable ou opposé à l'interdiction du port de signes

religieux ostensibles (ex : voile, kippa, croix, turban, soutane, kesa, etc.)...?

Aux étudiant(e)s dans les salles de cours des universités	Ensemble des Français 18-19 mars 2015 ³	Ensemble des Français 16-17 oct. 2019
	(%)	(%)
TOTAL Favorable	72	61
Très favorable		34
Plutôt favorable		27
TOTAL Opposé	18	39
Plutôt opposé		21
Très opposé		18
Ne se prononcent pas	10	-
TOTAL	100	100

Aux usagers des services publics (ex : mairie, préfecture)	Ensemble des Français 2-3 février 2005 ⁴ (%) Ensemble des Français 11 au 13 nov. 2015 ⁵ (%)		Ensemble des Français 16-17 oct. 2019 (%)
TOTAL Favorable	46	75	61
Très favorable			36
Plutôt favorable			25
TOTAL Opposé	50	25	39
Plutôt opposé			20
Très opposé			19
Ne se prononcent pas	4	-	-
TOTAL	100	100	100

³ Sondage Ifop pour Valeurs Actuelles réalisée par questionnaire auto-administré en ligne du 18 au 19 mars 2015 auprès d'un échantillon de 1 339 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

⁴ Sondage CSA pour le CNAL réalisé par téléphone du 2 au 3 février 2005 auprès d'un échantillon de 970 personnes, représentatif de la population française âgée de 15 ans et plus.

⁵ Sondage Ifop pour le CNAL réalisé par internet du 11 au 13 novembre 2015 auprès d'un échantillon 1 004 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

L'adhésion à l'interdiction du port de signes religieux ostensibles aux usagers des services publics

<u>Question</u>: Personnellement, seriez-vous favorable ou opposé à l'interdiction du

port de signes religieux ostensibles (ex : voile, kippa, croix, turban,

soutane, kesa, etc.)...?

Aux étudiant(e)s dans	Ensemble	Proximité politique						
les salles de cours des universités	des Français 16-17 oct. 2019	La France Insoumise	Parti Socialiste	La République en Marche	Les Répu- blicains	Rassemble- ment National		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
TOTAL Favorable	61	52	54	57	67	63		
Très favorable	34	24	23	31	44	46		
Plutôt favorable	27	28	31	26	23	17		
TOTAL Opposé	39	48	46	43	33	37		
Plutôt opposé	21	30	29	24	12	9		
Très opposé	18	18	17	19	21	28		
TOTAL	100	100	100	100	100	100		

Aux usagers des	Ensemble							
services publics (ex : mairie, préfecture)	des Français 16-17 oct. 2019	La France Insoumise	Parti Socialiste	La République en Marche	Les Répu- blicains	Rassemble- ment National		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
TOTAL Favorable	61	55	53	62	67	62		
Très favorable	36	21	26	34	48	47		
Plutôt favorable	25	34	27	28	19	15		
TOTAL Opposé	39	45	47	38	33	38		
Plutôt opposé	20	23	28	15	11	11		
Très opposé	19	22	19	23	22	27		
TOTAL	100	100	100	100	100	100		

L'adhésion à l'interdiction du port de signes religieux ostensibles aux usagers des services publics

Question:

Personnellement, seriez-vous favorable ou opposé à l'interdiction du port de signes religieux ostensibles (ex : voile, kippa, croix, turban, soutane, kesa, etc.)...?

	TOTAL Favorable	Très favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Très opposé	TOTAL
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Aux étudiant(e)s dans les salles de cours des universités	61	34	27	39	21	18	100
Aux usagers des services publics (ex : mairie, préfecture)	61	36	25	39	20	19	100

L'adhésion à l'interdiction du port de signes religieux ostensible aux usagers des services publics

Aux étudiant(e)s dans les salles de cours des universités

		TOTAL Favorable	Très favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Très opposé
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
ENSEN	MBLE	61	34	27	39	21	18
SEXE DE L'II	INTERVIEWE(E)						
	Homme	63	37	26	37	18	19
	Femme	59	31	28	41	24	17
	NTERVIEWE(E)						40
Moins de 3		62	30	32	38 40	25	13
İ	18 à 24 ans 25 à 34 ans	60 64	27 32	33 32	40 36	27 23	13 13
35 ans et pl		61	32 35	26	39	23 19	20
JJ unis et pi	35 à 49 ans	63	34	29	37	21	16
	50 à 64 ans	60	35	25	40	17	23
İ	65 ans et plus	59	36	23	41	20	21
PROFESSIO	ON DE L'INTERVIEWE(E)						
ACTIF		63	34	29	37	22	15
PCS+		57	33	24	43	23	20
	Travailleur indépendant	56	37	19	44	19	25
	Cadre et prof. int. supérieure	58	32	26	42	24	18
	intermédiaire	66	37	29	34	22	12
PCS-	Employé	64 61	34 31	30	36 39	21	15 14
	Ouvrier	66	31 36	30 30	39 34	25 17	14 17
INACTIF	Ouviiti	58	36 33	30 25	34 42	17 20	1/ 22
VACIIF	Retraité	58	35 35	23	42	18	24
1	Autre inactif	59	27	32	41	24	17
STATUT DE	E L'INTERVIEWE(E)	35	_,	<u> </u>			=,
Actif en act		63	34	29	37	21	16
Dirigeant d'	l'entreprise	59	37	22	41	19	22
Salarié		64	34	30	36	21	15
	Salarié du secteur privé	62	32	30	38	22	16
	Salarié du secteur public	67	39	28	33	20	13
Chômeur		58	31	27	42	31	11
NIVEAU D'E	EDUCATION						
	Sans diplôme, CEP, BEPC	62	37	25	38	17	21
	CAP-BEP	61	36	25	39	19	20
	Baccalauréat	59	33	26	41	23	18
	Diplômé du 1er cycle	63	32	31	37	22	15
	Diplômé du 2ème cycle	60 64	30 29	30 35	40 36	26	14
TAILLE D'ILI	En cours d'étude	04	29	33	30	21	15
TAILLE D'OI	Communes rurales	64	34	30	36	17	19
	Communes urbaines de province	60	33	27	40	22	18
	Agglomération parisienne	62	35	27	38	23	15
REGION	- 00·						
Région pari	isienne	63	35	28	37	22	15
Province		60	33	27	40	21	19
PROXIMITE	E POLITIQUE						
Gauche		55	23	32	45	30	15
1	La France Insoumise	52	24	28	48	30	18
	Parti Socialiste	54	23	31	46	29	17
	Europe Ecologie Les Verts	57	20	37	43	29	14
Centre	La Décublique en Mancha	61	35	26	39	22	17
	La République en Marche	57	31	26	43	24	19
Droite	MoDem	74 66	47 43	27 23	26 34	15 14	11 20
Divite	Les Républicains	67	44	23 23	33	12	20
	Debout La France	81	56	25	19	4	15
Rassembler	ment National	63	46	17	37	9	28
	rmation politique	62	31	31	38	23	15
	PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)						
	Jean-Luc Mélenchon	60	29	31	40	27	13
	Benoît Hamon	50	18	32	50	26	24
	Emmanuel Macron	61	29	32	39	23	16
	François Fillon	62	41	21	38	19	19
	Nicolas Dupont-Aignan	69	44	25	31	14	17
	Marine Le Pen	61	45	16	39	12	27
DELLCION		62	35	27	38	19	19
RELIGION			35 34	27 25	38 41	20	19 21
RELIGION Catholique				∠ ⊃			
	Pratiquant	59 62		28	38	10	
Catholique	Pratiquant	62	34	28 24	38 51	19 25	19 26
Catholique Autre religio	Pratiquant	62 49	34 25	24	38 51 35	25	26
Catholique Autre religio Sans religio	Pratiquant	62	34		51	_	_
Autre religio Sans religio SCOLARISA	Pratiquant Non pratiquant ion on ATION DE SES ENFANTS	62 49 65	34 25 37	24 28	51	25 20	26 15
Autre religio Sans religio SCOLARISA	Pratiquant Non pratiquant ion on ITION DE SES ENFANTS nts scolarisés (jusqu'au lycée)	62 49	34 25	24	51 35	25	26
Autre religio Sans religio SCOLARISA	Pratiquant Non pratiquant ion on ATION DE SES ENFANTS	62 49 65	34 25 37	24 28 29	51 35 40	25 20 24	26 15
Autre religio Sans religio SCOLARISA	Pratiquant	62 49 65 60 60	34 25 37 31 32	24 28 29 28	51 35 40 40	25 20 24 25	26 15 16 15

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs

L'adhésion à l'interdiction du port de signes religieux ostensible aux usagers des services publics

Aux usagers des services publics (ex : mairie, préfecture)

SECREPHENE 61 36 25 39 20 19			TOTAL Favorable	Très favorable	Plutôt favorable	TOTAL Opposé	Plutôt opposé	Très opposé
Section Sect			(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Montme	ENSEMI	BLE	61	36	25	39	20	19
Ferme	SEXE DE L'INT	ERVIEWE(E)						
Marie Series Mari			-					
Moine de Sa nes			59	33	26	41	23	18
18 3 24 ans.			63	30	33	37	23	14
Sear et plan						-	-	
\$\$ 34 49 are \$\$ 50 64 61 are \$\$ 50 65 61 are \$\$ 50 65 61 are \$\$ 50 65 61 are \$\$ 50 65 61 are \$\$ 50 65 61 are \$\$ 50 65 61 are \$\$ 50 65 61 are \$\$ 50 85 62 are \$								
Solution							-	
S ans et plus				-	-	-		
PROFESSION DE L'INTERVIENCÉE Call								
PCS-						-		
Travalleur independant								
Carine typof. Int. spelleure								
Pools								
PCS-						-		
Contract See		ici incului c			_	-		_
NACEF S8 35 22 32 22 18 24 26 26 26 27 28 27 28 26 28 28 28 28 28 28		Employé						
Retraité		Ouvrier						
Autre inactif								
STATU DE L'INTERVIEWE(E)								
Actir en activité			30	23	27	44	23	15
Salarié du secteur privé			64	36	28	36	20	16
Salarié du secteur priviré 68 39 29 37 21 16 16 16 17 17 18 18 17 18 18 17 18 18	Dirigeant d'en	ntreprise	57	40	17	43	21	22
Salaré du secteur public See See 39 29 32 19 13 17 17 17 17 17 17 17			-					
Chomear 66 39 21 40 23 17 NVEXAU D'EDUCATION Sans diplôme, CEP, BEPC 61 36 25 39 16 23 CAP-BEP 61 36 25 39 18 21 Baccalauréat 60 36 24 40 23 17 Diplômé du Zercycle 65 28 37 23 14 Diplômé du Zercycle 65 28 37 35 20 15 TAILLE D'UNITE URBAINE 16 23 35 27 38 19 19 Communes urales 62 35 27 38 19 19 20 Communes urales 65 39 32 34 18 19 19 Communes urales 65 39 32 38 19 19 12 Communes urales 65 39 32 38 19 19 12 12 12								
NYEAU DY DEUCATION		Salarie du secteur public						
Sans diplome, CFP, BEPC		UCATION	00	33	21	40	23	17
Baccalauréat			61	39	22	39	16	23
Diplome du Jer cycle	(CAP-BEP			25			21
Diplômé du Zème cycle							-	
En cours of étude 65 28 37 35 20 15					_	-	-	
TALLE PUNNTE URBAINE								
Communes urbaines de province 59 34 25 41 21 20 20			U.S	20	37	33	20	13
Région parisienne 66 40 26 34 18 16 Région parisienne 65 39 26 35 19 16 Province 60 35 25 40 20 20 Région parisienne 70 35 25 40 20 20 Région parisienne 70 35 25 40 20 20 Region parisienne 70 70 70 Région parisienne 70 70 70 Région parisienne 70 70 70 Région parisienne 70 70 70 Region parisienne 70 70 70 70 70 Region parisienne 70 70 70 70 70 Region parisienne 70 70 70 70 70 70 70 Region parisienne 70 70 70 70 70 70 70 7	(Communes rurales	62	35	27	38	19	19
Région parisienne 65 39 26 35 19 16		•		-				
Région parisienne 65 39 26 35 19 16 Province 60 35 25 40 20 20 PROXIMITE POLITIQUE Gauche 57 26 31 43 26 27 La France Insoumise 55 21 34 45 23 22 Part Socialiste 58 28 30 42 26 16 Europe Ecologie Les Verts 58 28 30 42 26 16 Centre 64 38 26 36 16 20 La République en Marche 62 34 28 36 16 20 Mober 71 50 21 29 22 7 Droit Les Républicains 67 48 19 33 11 22 Debot La France 74 52 22 26 10 16 Rassemblement National 62		Agglomération parisienne	66	40	26	34	18	16
Province		onna	65	20	26	25	10	16
PROXIMITE POLITIQUE		einie						
La France Insoumise 55 21 34 45 23 22 Parti Socialiste 53 26 27 47 28 19 Europe Ecologie Les Verts 58 28 30 42 26 16 6		OLITIQUE						
Parti Socialiste	Gauche			26	31			
Europe Ecologie Les Verts								
Centre 64 38 26 36 16 20 La République en Marche 62 34 28 38 15 23 MoDem 71 50 21 29 22 7 Droite 65 45 20 35 14 21 Les Républicains 67 48 19 33 11 22 Debout La France 74 52 22 26 10 16 Rassemblement National 62 47 15 38 11 27 Aucune formation politique 61 32 29 39 24 15 VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (Ier tour) 8 29 39 24 15 Jean-Luc Mélenchon 62 30 32 38 24 14 Benoît Hamon 62 30 32 38 24 14 Benoît Hamon 62 30 30 38 20 <t< td=""><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></t<>								
La République en Marche		Europe Ecologie Les Verts						
MoDem		La République en Marche	-					
Les Républicains			71	50	21	29	22	7
Debout La France								
Rassemblement National 62 47 15 38 11 27 Aucune formation politique 61 32 29 39 24 15 VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (Ier tour) François Fillon 62 30 32 38 24 14 Benoît Hamon 62 30 32 38 24 14 Benoît Hamon 62 30 32 38 24 14 Benoît Hamon 62 30 30 50 26 24 Emmanuel Macron 62 32 30 38 20 18 François Fillon 63 45 18 37 17 20 Nicolas Dupont-Aignan 69 42 27 31 14 17 Marine Le Pen 62 37 25 38 12 26 RELIGION 61 35 26 39 19 20 Pratiquant 61 35 <th< td=""><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></th<>								
Aucune formation politique 61 32 29 39 24 15								
VOTE A LA PRESIDENTIELLE 2017 (1er tour)								
Jean-Luc Mélenchon 62 30 32 38 24 14 14 14 15 15 15 15 1			<u> </u>	32		3,5		13
Benoît Hamon	J	Jean-Luc Mélenchon						
François Fillon	ı	Benoît Hamon						
Nicolas Dupont-Aignan			-					
Marine Le Pen 62 47 15 38 12 26 RELIGION Catholique Catholique 62 37 25 38 18 20 Pratiquant 61 35 26 39 19 20 Non pratiquant 62 37 25 38 18 20 Autre religion 48 28 20 52 23 29 Sans religion 64 39 25 36 19 17 SCOLARISATION DE SES ENFANTS 7 39 22 17 Tous dans le public 61 34 27 39 22 17 Dans le public et dans le privé 63 32 31 37 23 14 Tous dans le privé 55 30 25 45 23 22		•						
RELIGION 62 37 25 38 18 20 Pratiquant Non pratiquant Non pratiquant Non pratiquant Since product In the product I								
Pratiquant								
Non pratiquant 62 37 25 38 18 20 Autre religion 48 28 20 52 23 29 Sans religion 64 39 25 36 19 17 SCOLARISATION DE SES ENFANTS A des enfants scolarisés (jusqu'au lycée) 61 34 27 39 22 17 Tous dans le public et dans le privé 63 32 31 37 23 14 Tous dans le privé 55 30 25 45 23 22	-							
Autre religion 48 28 20 52 23 29 Sans religion 64 39 25 36 19 17 SCOLARISATION DE SES ENFANTS A des enfants scolarisés (jusqu'au lycée) 61 34 27 39 22 17 Tous dans le public 61 34 27 39 22 17 Dans le public et dans le privé 63 32 31 37 23 14 Tous dans le privé 55 30 25 45 23 22			-				-	
Sans religion 64 39 25 36 19 17 SCOLARISATION DE SES ENFANTS A des enfants scolarisés (jusqu'au lycée) 61 34 27 39 22 17 Tous dans le public et dans le privé 63 32 31 37 23 14 Tous dans le privé 55 30 25 45 23 22			-	-			_	
SCOLARISATION DE SES ENFANTS A des enfants scolarisés (jusqu'au lycée) 61 34 27 39 22 17 Tous dans le public et dans le privé 63 32 31 37 23 14 Tous dans le privé 55 30 25 45 23 22					_	-	_	
A des enfants scolarisés (jusqu'au lycée) 61 34 27 39 22 17 Tous dans le public 61 34 27 39 22 17 Dans le public et dans le privé 63 32 31 37 23 14 Tous dans le privé 55 30 25 45 23 22		ON DE SES ENFANTS	<u></u>	33		30	15	1,
Dans le public et dans le privé				34			22	
Tous dans le privé								
N'a pas d'enfant scolarisé 61 37 24 39 19 20								

(*) Effectifs inférieurs à 40 individus : ces résultats sont à interpréter avec prudence en raison de la faiblesse des effectifs