



Le climat électoral à Marseille

Ifop-Fiducial pour La Provence, CNews et Sud
Radio



FD/PC N° 117448

Contacts Ifop :

Frédéric Dabi / Paul Cébille

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

JUIN 2020

Sommaire

- 1 - La méthodologie	1
- 2 - Les résultats de l'étude.....	4
L'intention de vote au second tour des élections municipales.....	5

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par Ifop-Fiducial pour La Provence, CNews et Sud Radio

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **703** personnes, représentatif de la population de Marseille âgée de 18 ans et plus inscrite sur les listes électorales.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par secteur.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par téléphone du 13 au 15 juin 2020.

Avertissement : l'Ifop rappelle que les résultats de cette enquête doivent être interprétés comme une indication significative de l'état des rapports de force actuels dans la perspective du prochain scrutin municipal à Marseille. En aucun cas, ils ne constituent un élément prédictif des résultats le jour du vote.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
2 000	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
5 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
6 000	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
8 000	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
10 000	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **700** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,3**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,7% et 12,3%.

- 2 -

Les résultats de l'étude

L'intention de vote au second tour des élections municipales

Question : Si dimanche prochain devait se dérouler le second tour des élections municipales pour élire votre maire, **ici dans le [x]e secteur de Marseille**, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

Base : aux personnes inscrites sur les listes électorales	Ensemble des Marseillais 13-15 juin 2020 (%)
La liste du « Printemps marseillais » d'Union de la gauche et des écologistes soutenue par Michèle RUBIROLA	36
La liste « Au nom du peuple de Marseille, Marseille avant tout » Divers gauche soutenue par Samia GHALI ¹	5
La liste « Une volonté pour Marseille » des Républicains soutenue par Martine VASSAL	29
La liste « Ensemble pour Marseille » Divers droite et centre soutenue par Bruno GILLES ²	6
La liste du Rassemblement national soutenue par Stéphane RAVIER	22
Autre ³	2
TOTAL	100

NB : les personnes interrogées ont été exposées à l'offre électorale réelle dans leur secteur (avec mention des têtes de liste propres à chaque secteur).

Les résultats de cette « offre complète » ont été agrégés pour donner le rapport de forces électoral ci-dessus.

¹ Liste uniquement présente dans le 8^e secteur.

² Dont, dans le 2^e secteur : « La liste du Mouvement Radical, d'Agir et de la République En Marche conduite par Lisette NARDUCCI et soutenue par Maliza SAID-SOILHI et Bruno GILLES ».

³ Représentant « La liste La République en Marche conduite par Yvon BERLAND » uniquement présente dans le 4^e secteur.

L'intention de vote au second tour des élections municipales

	Les listes d'Union de la gauche et des écologistes	Les listes Divers gauche	Les listes Les Républicains	Les listes Divers droite et centre	Les listes du Rassemblemen t national	Autre
ENSEMBLE	36	5	29	6	22	2
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)						
Homme	35	4	31	4	24	2
Femme	37	6	27	8	20	2
AGE DE L'INTERVIEWE(E)						
TOTAL Moins de 35 ans	30	8	24	8	26	4
.. 18-24 ans	39	10	21	15	11	4
.. 25-34 ans	24	8	27	3	34	4
TOTAL 35 ans et plus	38	4	31	5	21	1
.. 35-49 ans	35	6	32	6	19	2
.. 50-64 ans	46	4	23	3	23	1
.. 65 ans et plus	34	2	35	8	20	1
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)						
TOTAL Actif	41	4	28	3	22	2
.. TOTAL Catégories supérieures	43	1	28	5	22	1
.. Profession intermédiaire	46	2	23	4	23	2
.. TOTAL Catégories populaires	39	6	30	2	20	3
.. Employé	24	7	39	1	24	5
.. Ouvrier	60	6	16	4	14	-
TOTAL Inactif	31	6	30	9	22	2
.. Retraité	35	2	29	8	24	2
.. Autre inactif	23	14	32	10	19	2
VOTE A LA PRÉSIDENTIELLE 2017 (1er tour)						
Jean-Luc Mélenchon	57	9	17	7	8	2
Benoît Hamon	67	7	21	3	2	-
Emmanuel Macron	38	6	32	9	11	4
François Fillon	20	-	51	8	15	6
Marine Le Pen	18	-	19	-	63	-
VOTE AUX MUNICIPALES 2020 (1er tour)						
PS/PCF/Autres gauches - Michèle Rubirola	95	1	2	-	2	-
LR - Martine Vassal	7	1	85	3	3	1
RN - Stéphane Ravier	1	-	11	-	88	-