











Qu'est ce qu'un « rolling » ?

Un sondage « rolling » est une enquête barométrique en continu réalisée sur le principe d'un cumul glissant de vagues d'enquêtes quotidiennes : la vague d'enquête du jour est cumulée avec les vagues des deux jours précédents dans le cadre d'un échantillon agrégeant au total près de 1 500 personnes.

Par son caractère continu, un rolling échappe à l'écueil majeur d'un baromètre réalisé à intervalle régulier : la discontinuité.

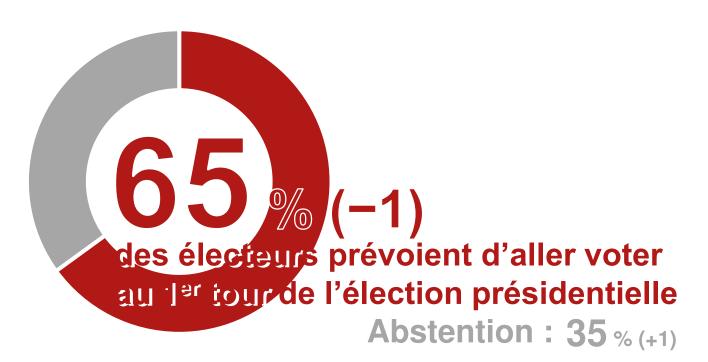
En élimant les évolutions brusques observées d'une vague à l'autre dans les baromètres classiques, ce dispositif permet de lisser les effets de conjoncture et donc d'assurer un suivi plus stable et plus fin de l'actualité.

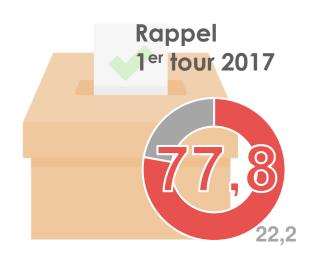


Alors qu'un baromètre classique peut être comparé à une succession de photographies, le Rolling permet de restituer en temps réel le film de l'élection.

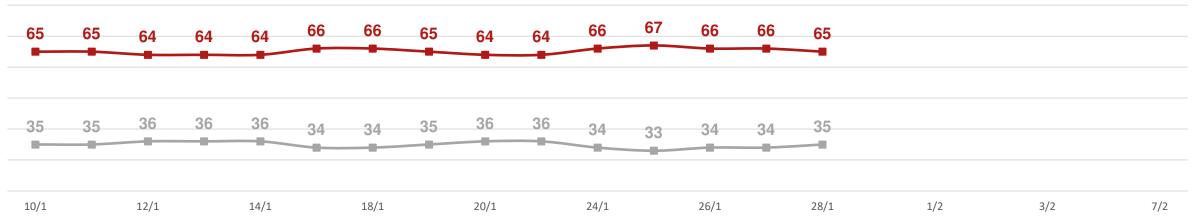


L'indice de participation au 1^{er} tour de l'élection présidentielle

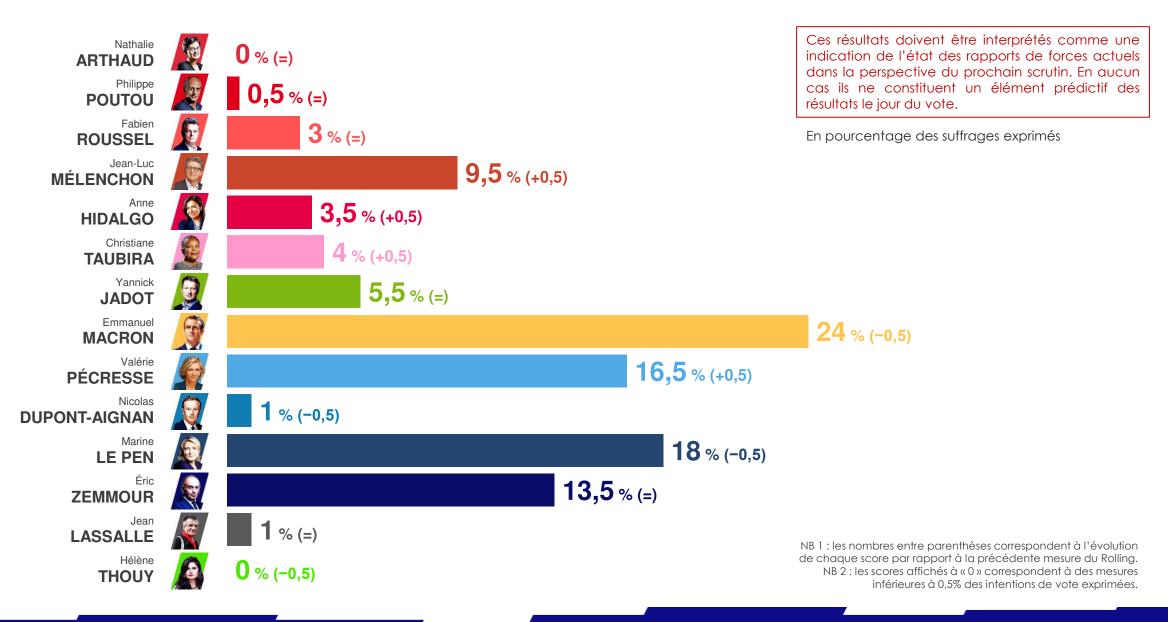








L'intention de vote au 1er tour de l'élection présidentielle



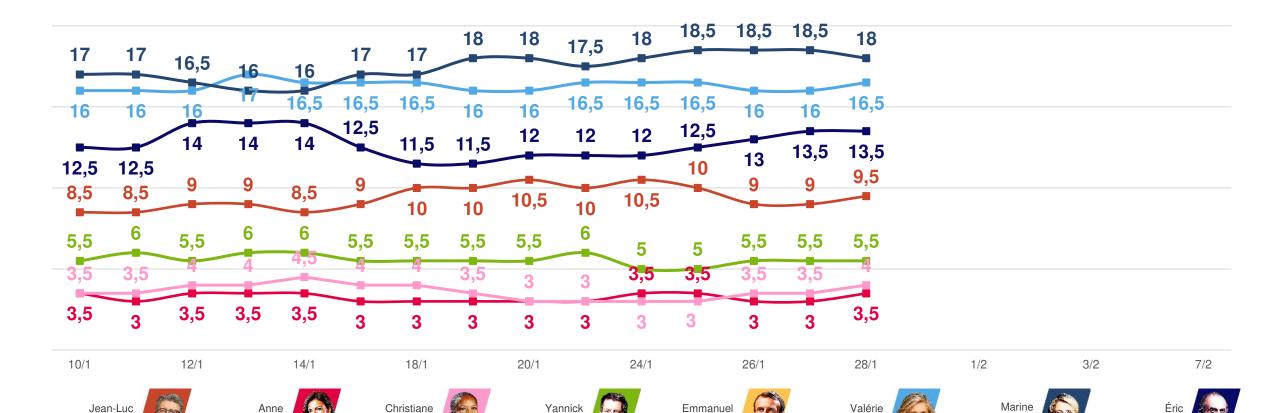
L'intention de vote au 1^{er} tour de l'élection présidentielle (évolution)



MÉLENCHON

HIDALGO

TAUBIRA



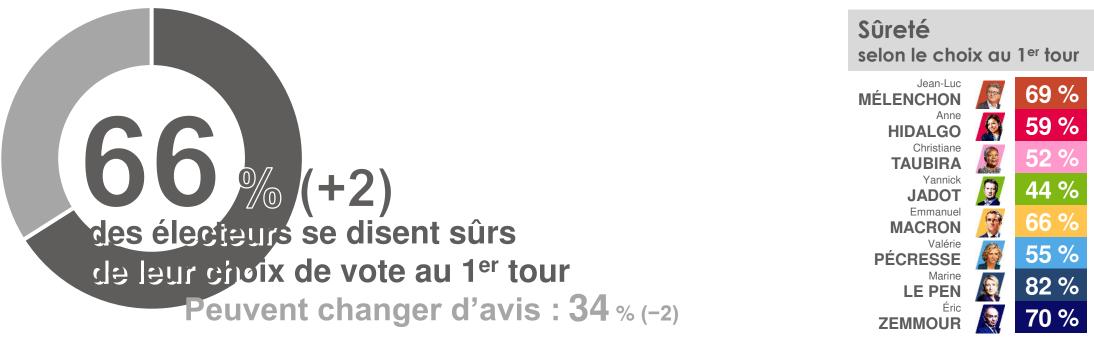
MACRON

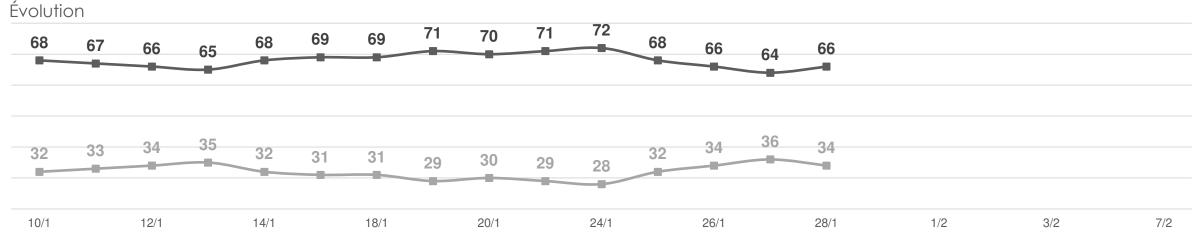
JADOT

PÉCRESSE

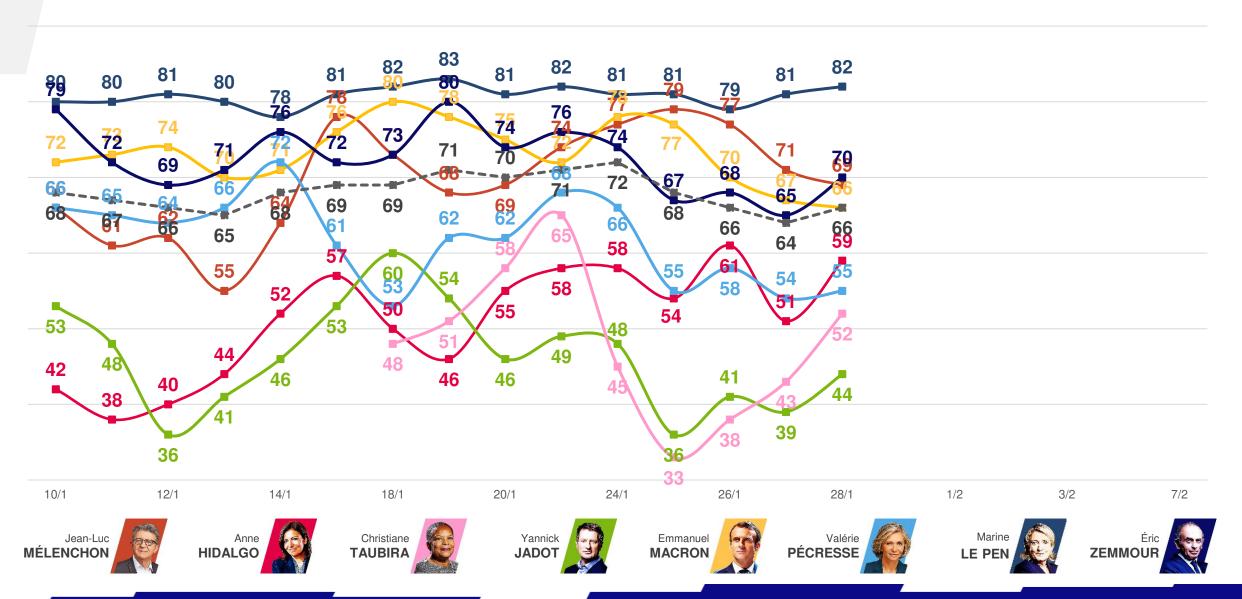
ZEMMOUR

La sûreté du choix au 1er tour de l'élection présidentielle

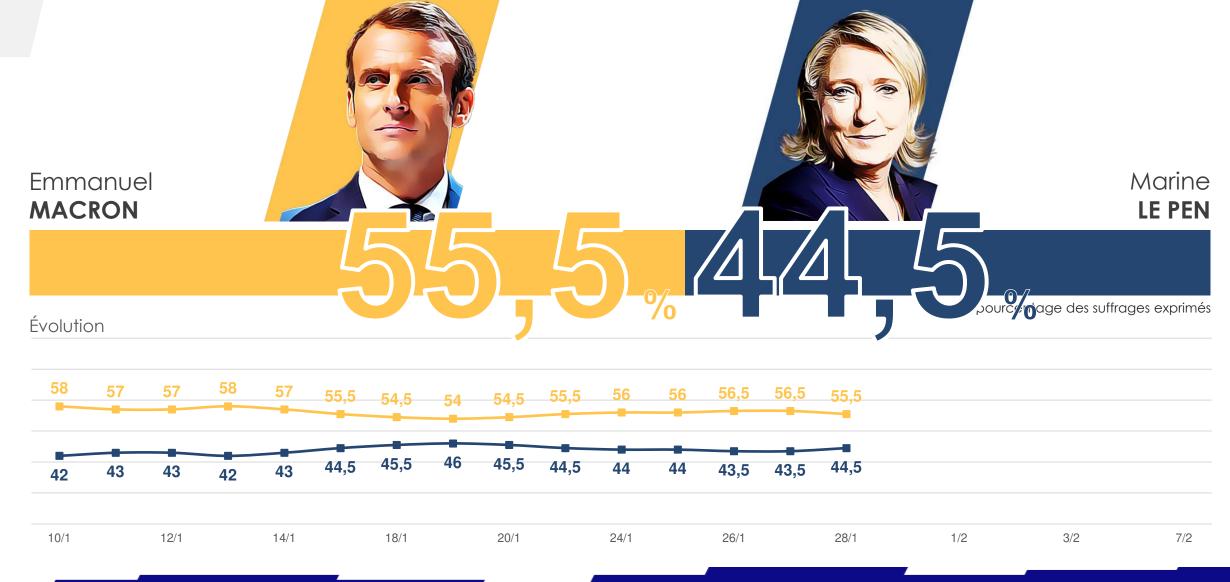




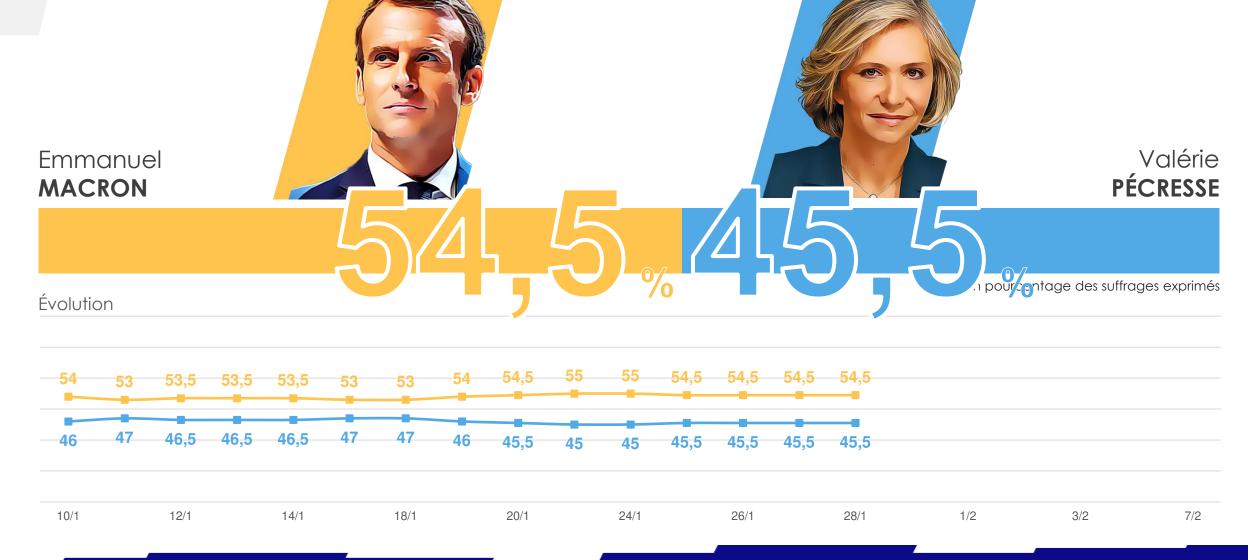
La sûreté du choix au 1^{er} tour de l'élection présidentielle (évolution par électorat)



L'intention de vote au 2nd tour de l'élection présidentielle : hypothèse Emmanuel Macron face à Marine Le Pen

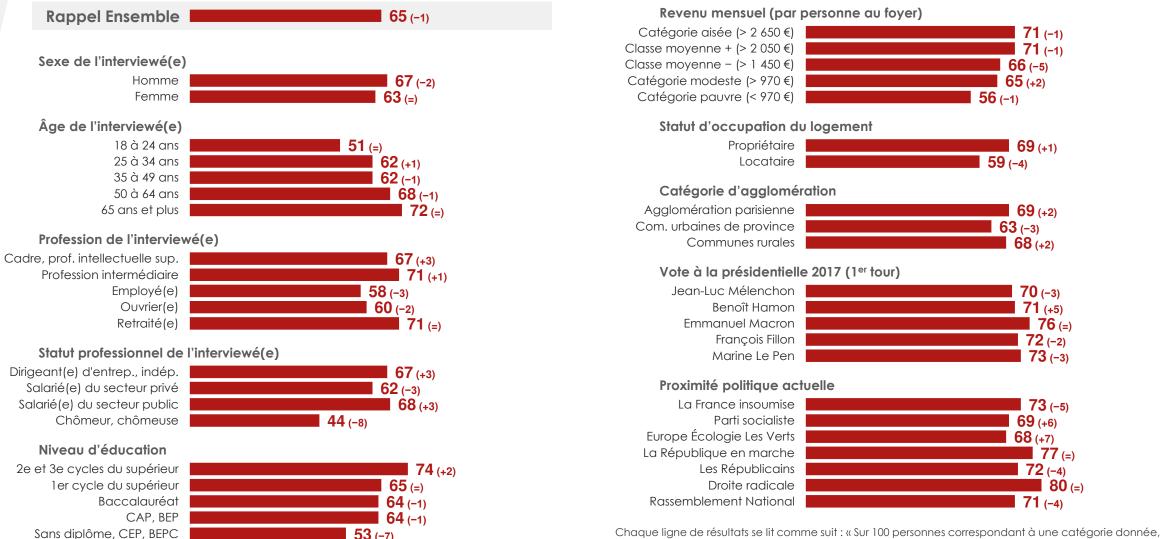


L'intention de vote au 2nd tour de l'élection présidentielle : hypothèse Emmanuel Macron face à Valérie Pécresse



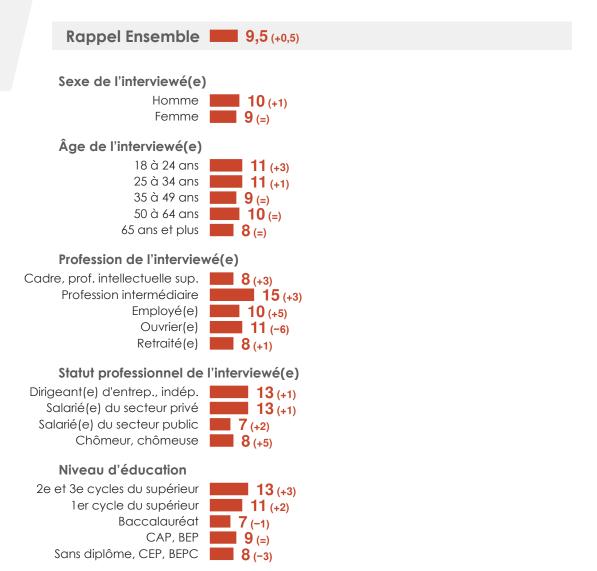


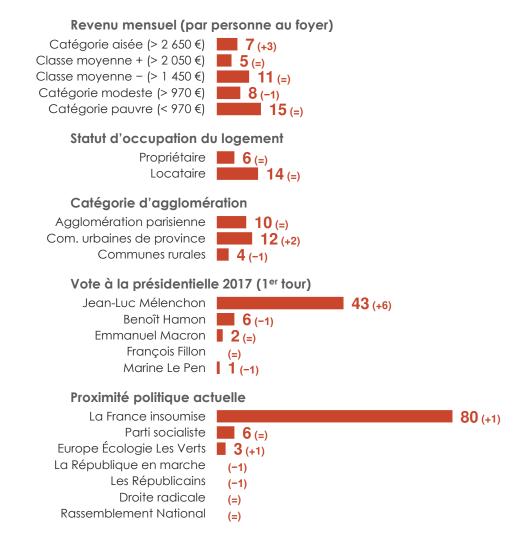
L'indice de participation au 1^{er} tour de l'élection présidentielle



Chaque ligne de resultats se lit comme suit : « sur 100 personnes correspondant à une categorie donnée, X % déclarent être certains d'aller voter au 1er tour de l'élection présidentielle. » NB : les nombres entre parenthèses donnent l'évolution du score par rapport à la précédente mesure du Rolling.

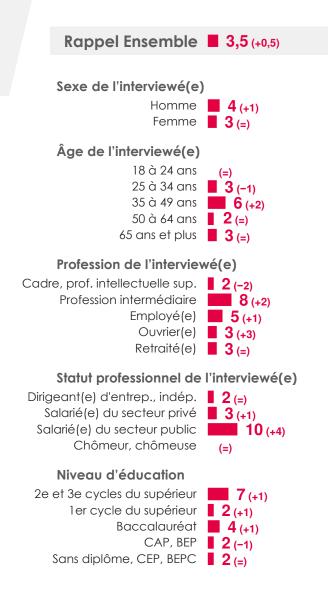
L'intention de vote au 1^{er} tour de l'élection présidentielle : électeurs de J.-L. Mélenchon

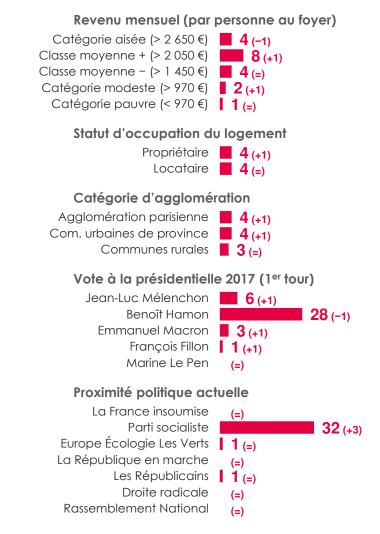




Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée, X % déclarant voter dans cette hypothèse de premier tour le feraient pour Jean-Luc Mélenchon. » NB : les nombres entre parenthèses donnent l'évolution du score par rapport à la précédente mesure du Rolling.

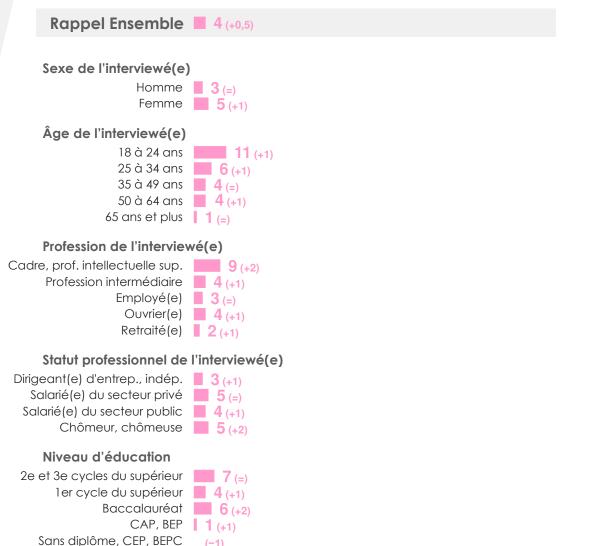
L'intention de vote au 1^{er} tour de l'élection présidentielle : électeurs d'A. Hidalgo

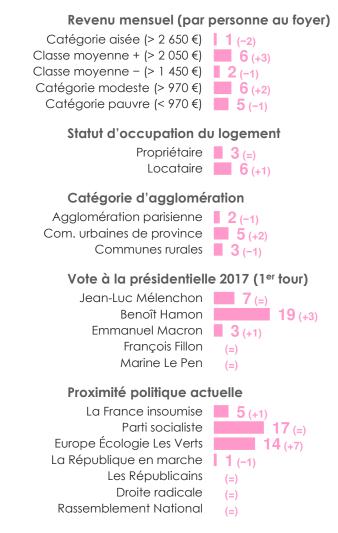




Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée, X % déclarant voter dans cette hypothèse de premier tour le feraient pour Anne Hidalgo. » NB : les nombres entre parenthèses donnent l'évolution du score par rapport à la précédente mesure du Rolling.

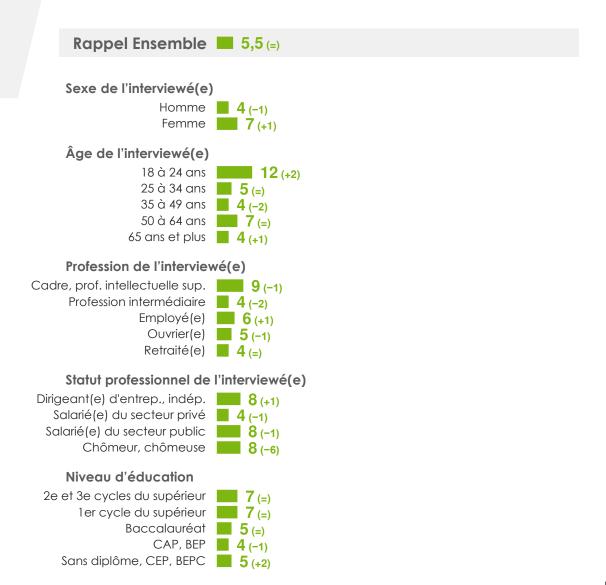
L'intention de vote au 1^{er} tour de l'élection présidentielle : électeurs de C. Taubira





Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée, X % déclarant voter dans cette hypothèse de premier tour le feraient pour Christiane Taubira. » NB : les nombres entre parenthèses donnent l'évolution du score par rapport à la précédente mesure du Rolling.

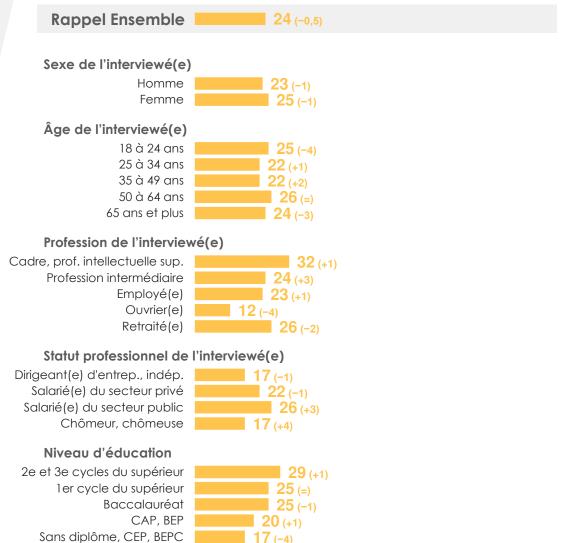
L'intention de vote au 1^{er} tour de l'élection présidentielle : électeurs de Y. Jadot

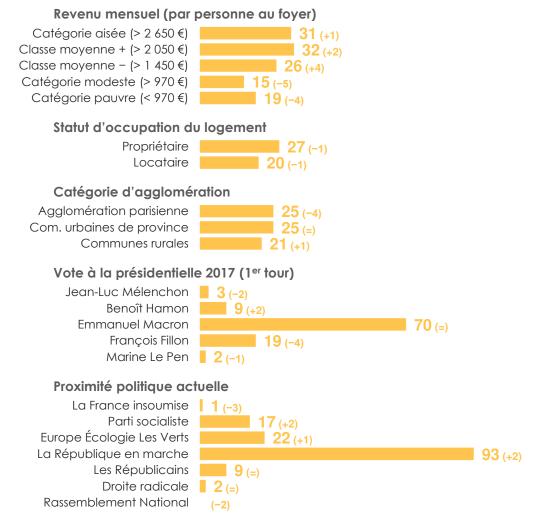




Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée, X % déclarant voter dans cette hypothèse de premier tour le feraient pour Yannick Jadot. » NB : les nombres entre parenthèses donnent l'évolution du score par rapport à la précédente mesure du Rolling.

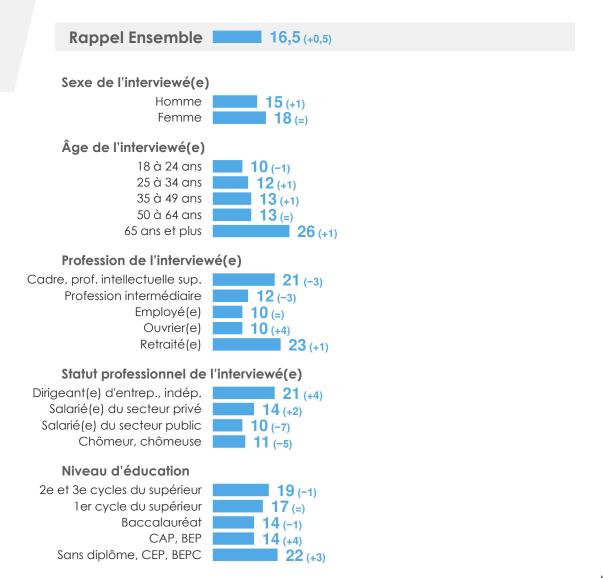
L'intention de vote au 1^{er} tour de l'élection présidentielle : électeurs d'E. Macron





Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée, X % déclarant voter dans cette hypothèse de premier tour le feraient pour Emmanuel Macron. » NB : les nombres entre parenthèses donnent l'évolution du score par rapport à la précédente mesure du Rolling.

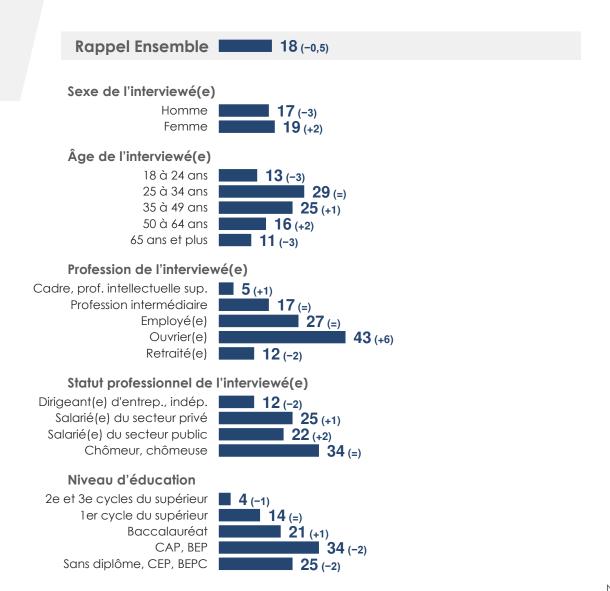
L'intention de vote au 1^{er} tour de l'élection présidentielle : électeurs de V. Pécresse

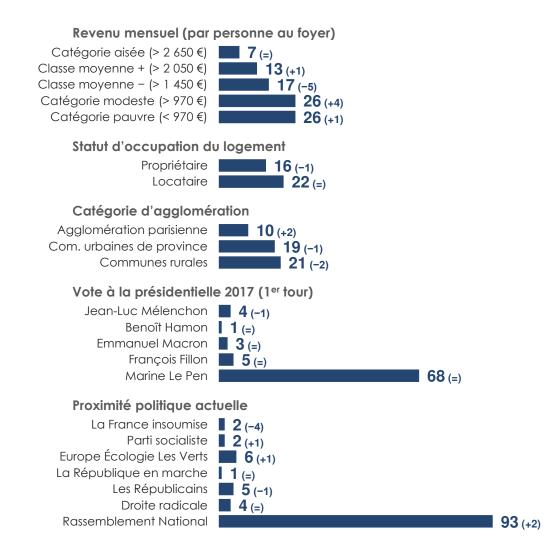




Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée, X % déclarant voter dans cette hypothèse de premier tour le feraient pour Valérie Pécresse. » NB : les nombres entre parenthèses donnent l'évolution du score par rapport à la précédente mesure du Rolling.

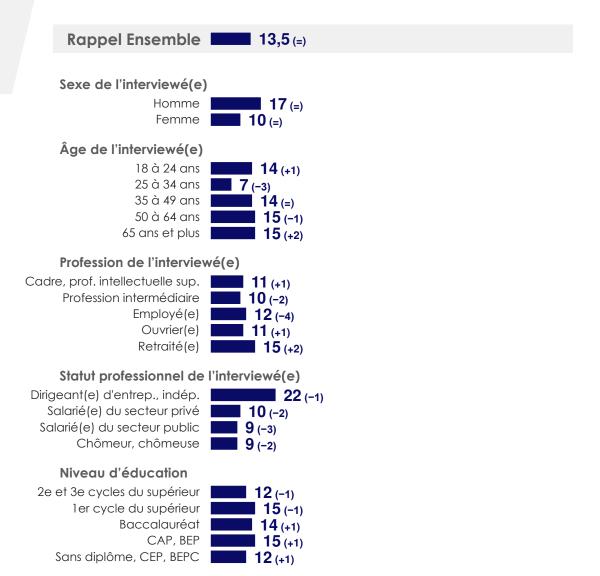
L'intention de vote au 1^{er} tour de l'élection présidentielle : électeurs de M. Le Pen

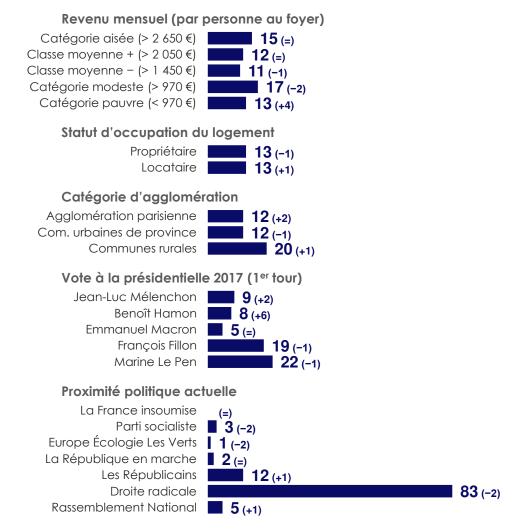




Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée, X % déclarant voter dans cette hypothèse de premier tour le feraient pour Marine Le Pen. » NB : les nombres entre parenthèses donnent l'évolution du score par rapport à la précédente mesure du Rolling.

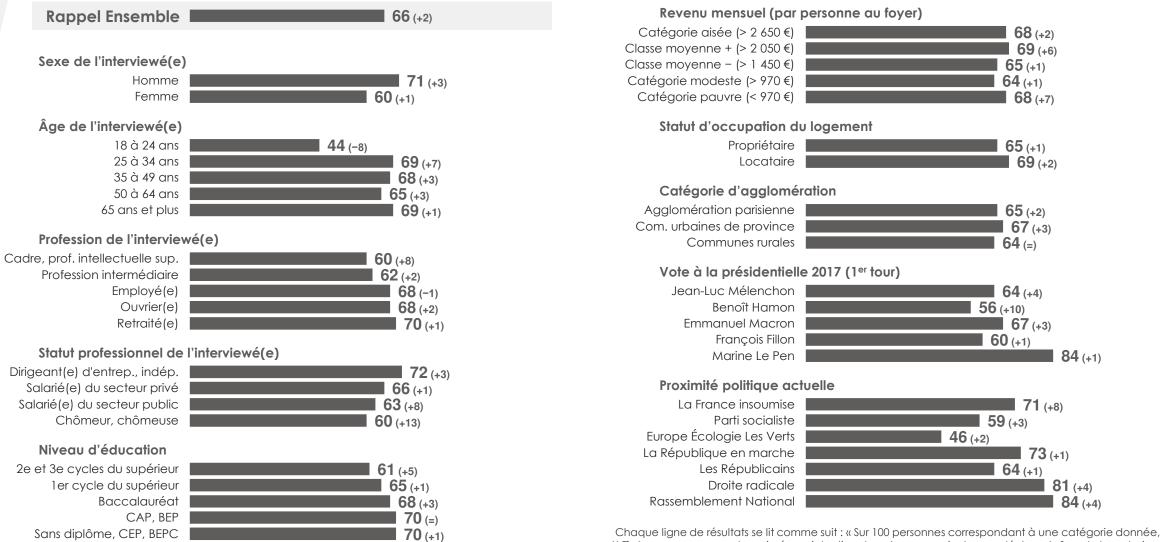
L'intention de vote au 1^{er} tour de l'élection présidentielle : électeurs d'É. Zemmour





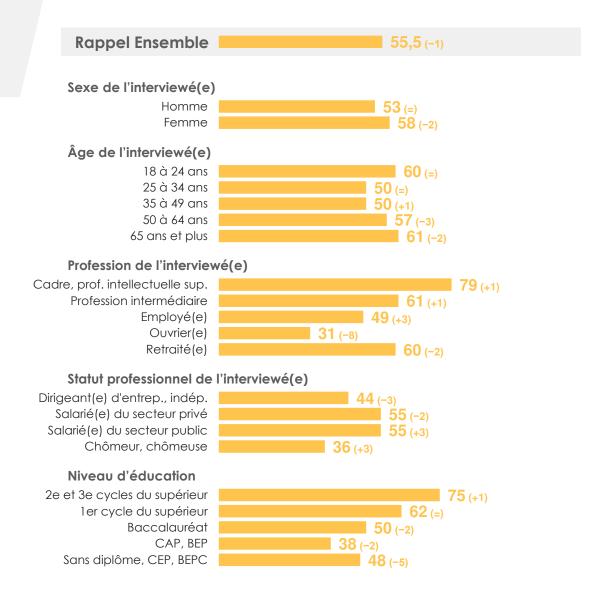
Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée, X % déclarant voter dans cette hypothèse de premier tour le feraient pour Éric Zemmour. » NB : les nombres entre parenthèses donnent l'évolution du score par rapport à la précédente mesure du Rolling.

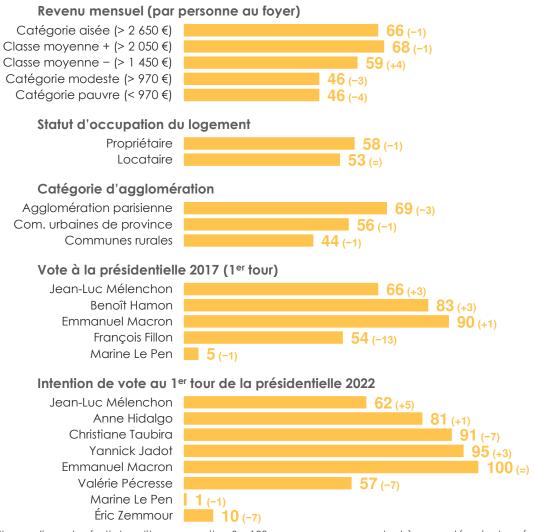
La sûreté du choix au 1er tour de l'élection présidentielle



Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée, X % des personnes ayant exprimé une intention de vote au premier tour se déclarent sûres de leur choix. » NB : les nombres entre parenthèses donnent l'évolution du score par rapport à la précédente mesure du Rolling.

L'intention de vote au 2nd tour de l'élection présidentielle : hypothèse Emmanuel Macron face à Marine Le Pen – électeurs d'E. Macron

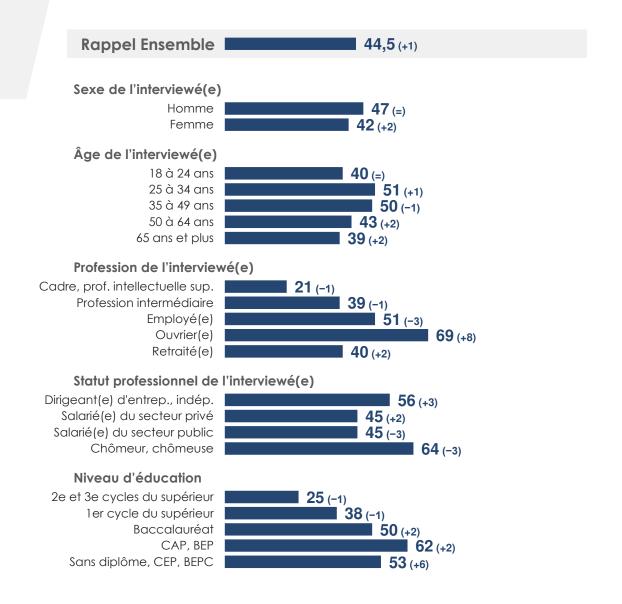


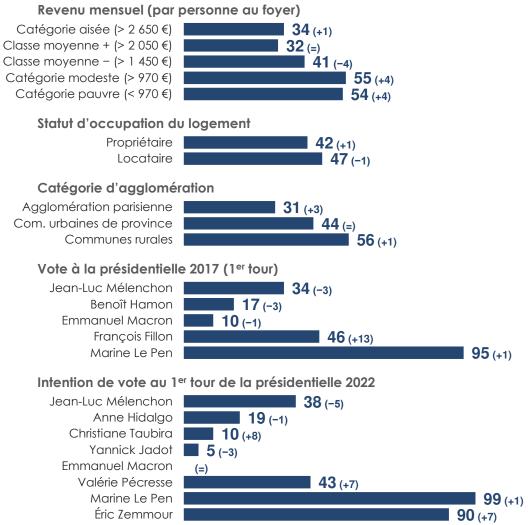


Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée, X % déclarant voter dans cette hypothèse de second tour le feraient pour Emmanuel Macron. »

NB : les nombres entre parthésis donnér l'évolution du score par rapport à la précédente mesure du Rolling.

L'intention de vote au 2nd tour de l'élection présidentielle : hypothèse Emmanuel Macron face à Marine Le Pen – électeurs de M. Le Pen



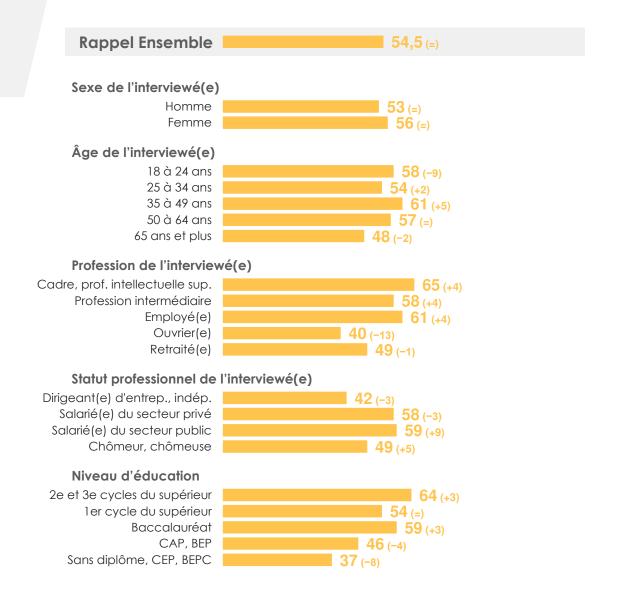


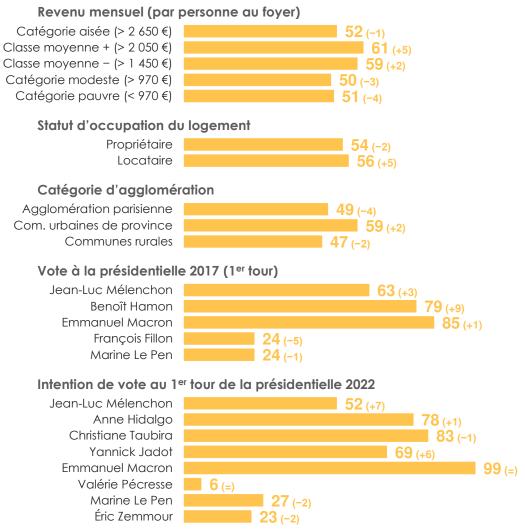
Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée, X % déclarant voter dans cette hypothèse de second tour le feraient pour Marine Le Pen. »

NB : les nombres entre parenthèses donnent l'évolution du score par rapport à la précédente mesure du Rolling.

NB2 : en raison des grandie pour une catégorie depnée les sources quantités des douts capacitats pour une catégorie des parents.

L'intention de vote au 2nd tour de l'élection présidentielle : hypothèse Emmanuel Macron face à Valérie Pécresse – électeurs d'E. Macron



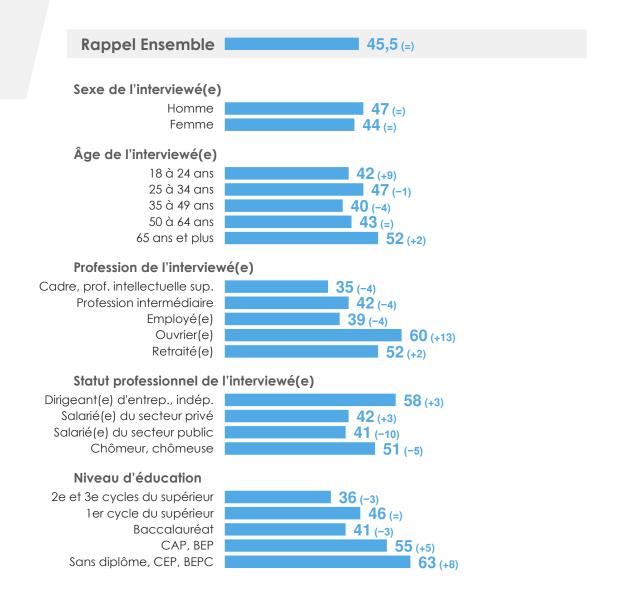


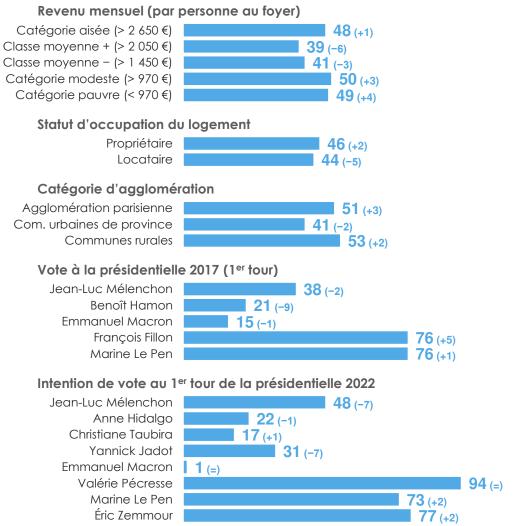
Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée, X % déclarant voter dans cette hypothèse de second tour le feraient pour Emmanuel Macron. »

NB : les nombres entre parenthèses donnent l'évolution du score par rapport à la précédente mesure du Rolling.

NB2 : an raison des grandie pour une autégorie depnée les source quantités des deux amplifatts pouvent attainde 98 au 101.

L'intention de vote au 2nd tour de l'élection présidentielle : hypothèse Emmanuel Macron face à Valérie Pécresse – électeurs de V. Pécresse





Chaque ligne de résultats se lit comme suit : « Sur 100 personnes correspondant à une catégorie donnée, X % déclarant voter dans cette hypothèse de second tour le feraient pour Valérie Pécresse. »

NB : les nombres entre parenthèse donnée l'évolution du score par rapport à la précédente mesure du Rolling.

NB2 : en raison des grandis pour une catégorie donnée les sources quantités des deux capitalets peuvent atteindre 99 au 101.



Méthodologie

Rolling Ifop-Fiducial pour Paris Match, LCI et Sud Radio

Échantillon

L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 503** personnes, représentatif de la population résidant en France métropolitaine âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie

La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas au regard de critères :

- sociodémographiques (sexe, âge de l'individu);
- socioprofessionnels (profession de l'individu);
- géographiques (région, taille d'unité urbaine);

Ces quotas ont été définis à partir des données de l'Insee pour la population âgée de 18 ans et plus résidant en métropole (Insee RP 2018).

Mode de recueil

Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 25 au 28 janvier 2022.

Ce document présente les résultats d'une étude respectant les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Comme toute étude politique publiée, la notice de cette enquête est consultable sur le site de la Commission des sondages. Pour citer ce sondage, il est obligatoire d'en mentionner a minima les émetteurs « Ifop-Fiducial pour Paris Match, LCI et Sud Radio », l'échantillon et le mode de recueil (cf. mentions ci-dessus).

IMPORTANT: l'Ifop rappelle que les résultats de cette enquête doivent être interprétés comme une indication significative de l'état des rapports de forces actuels dans la perspective du prochain scrutin présidentiel. En aucun cas ils ne constituent un élément prédictif des résultats le jour du vote.

La marge d'erreur des résultats globaux exposés dans ce document s'établit, selon le score visé, à ± 1,4 et 3,1 points.

Aide à la lecture des résultats

Précisions relatives aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre ce tableau :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCES

Si le pourcentage trouvé est...

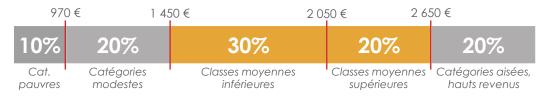
Taille d'échantillon	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
2 500	0,9	1,2	1,6	1,8	1,9	2,0
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de 1 500 personnes, si le pourcentage mesuré est de 10%, la marge d'erreur est égale à 1,5. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,5% et 11,5%.

Indicateurs utilisés dans les résultats détaillés

Le revenu mensuel par personne au foyer

Le niveau de revenu dit « par unité de consommation » est issu d'un calcul qui pondère le revenu global mensuel net du foyer en fonction du nombre et de l'âge des personnes qui le composent. Ces tranches reprennent la répartition en déciles de la population française en fonction du niveau de revenu par unité de consommation à partir des dernières données disponibles de l'Insee (Enquête « Revenus fiscaux et sociaux », données 2019).



La catégorie d'agglomération

La catégorie d'agglomération permet une lecture des résultats à partir du zonage en taille d'« unités urbaines » établi par l'Insee sur la base de la population de chaque commune et la continuité du bâti. Cette variable d'analyse permet de distinguer une commune rurale d'une commune (ou d'un ensemble de communes) constituant une unité urbaine, de population plus ou moins grande.

Questionnaire détaillé

Filtre: aux personnes inscrites sur les listes électorales

Vous personnellement, envisagez-vous d'aller voter au premier tour de l'élection présidentielle qui aura lieu le dimanche 10 avril 2022 ?

Oui Non

Filtre: aux personnes envisageant d'aller voter

Et diriez-vous que...?

C'est tout à fait certain C'est pratiquement certain Il y a de grandes chances Ce n'est pas certain

Filtre: aux personnes inscrites sur les listes électorales

Nous aimerions mesurer précisément la probabilité que vous alliez voter au premier tour de l'élection présidentielle qui aura lieu le dimanche 10 avril 2022. A partir d'une échelle allant de 1 à 10, 10 signifiant que vous êtes tout à fait certain(e) d'aller voter, et 1 que vous êtes tout à fait certain(e) de ne pas aller voter, pouvez-vous indiquer où vous vous situez personnellement sur une telle échelle aujourd'hui?

Filtre: aux personnes inscrites sur les listes électorales

Si dimanche prochain se déroulait le premier tour de l'élection présidentielle, pour lequel des candidats suivants y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

[Liste des candidats]
Vous voteriez blanc ou nul
Vous vous abstiendriez
Vous ne savez pas pour qui vous voteriez

Filtre : aux personnes ayant exprimé une intention de vote

Diriez-vous que vous êtes sûr(e) de votre choix ou que vous pouvez encore changer d'avis ?

Vous êtes sûr(e) de votre choix Vous pouvez encore changer d'avis

Filtre: aux personnes inscrites sur les listes électorales

[Autre hypothèse d'offre de candidats au premier tour, s'il y a lieu]

Filtre: aux personnes inscrites sur les listes électorales (INSC=1)

Si dimanche prochain se déroulait le second tour de l'élection présidentielle, dans l'hypothèse ci-dessous, pour lequel des candidats suivants y aurait-il le plus de chances que vous votiez?

[Liste des candidats]
Vous voteriez blanc ou nul
Vous vous abstiendriez
Vous ne savez pas pour qui vous voteriez

Filtre : aux personnes inscrites sur les listes électorales

[Autre hypothèse d'offre de candidats au second tour, s'il y a lieu]



Restons en contact



Frédéric Dabi
frederic.dabi@ifop.com

Jean-Philippe Dubrulle
jean-philippe.dubrulle@ifop.com

RDV sur notre espace présidentielle 2022

WWW.IFOP.COM

