



Le regard des Français sur l'absence du bien-être animal au sein du nouveau gouvernement

Ifop pour la Fondation 30 Millions d'Amis



JPD N° 120567

Contacts Ifop :

Jean-Philippe Dubrulle

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

JANVIER 2024

Sommaire

| | |
|---|---|
| - 1 - La méthodologie | 1 |
| - 2 - Les résultats de l'étude..... | 4 |
| Le jugement sur l'absence de représentation du bien-être animal dans le gouvernement ATTAL | 5 |

- 1 -

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour la Fondation 30 Millions d'Amis

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 515** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 16 au 17 janvier 2024.

Retrouvez tous les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur



www.ifop.com



[@IfopOpinion](https://twitter.com/IfopOpinion)

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-contre.

| INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCES ¹ | | | | | | |
|---|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Taille d'échantillon | Pourcentage observé | | | | | |
| | 5 ou 95% | 10 ou 90% | 20 ou 80% | 30 ou 70% | 40 ou 60% | 50% |
| 600 | 1,8 | 2,4 | 3,3 | 3,7 | 4,0 | 4,1 |
| 800 | 1,5 | 2,1 | 2,8 | 3,2 | 3,5 | 3,5 |
| 900 | 1,4 | 2,0 | 2,6 | 3,0 | 3,2 | 3,3 |
| 1 000 | 1,4 | 1,8 | 2,5 | 2,8 | 3,0 | 3,1 |
| 1 500 | 1,1 | 1,5 | 2,0 | 2,3 | 2,4 | 2,5 |
| 2 000 | 1,0 | 1,3 | 1,8 | 2,0 | 2,2 | 2,2 |
| 3 000 | 0,8 | 1,1 | 1,4 | 1,6 | 1,8 | 1,8 |

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

Aide à la lecture des tableaux de croisements

Les données du présent document correspondent à des pourcentages de citation de chaque réponse auprès de l'ensemble de l'échantillon (« ENSEMBLE ») et de sous-catégories de population.

- En colonnes : les modalités de réponse.
- En lignes : la sous-population sur laquelle on « zoome » et ses réponses – pour chaque ligne, la somme des items est égale 100 (hors totaux et sauf plusieurs réponses possibles).

Exemple de lecture du tableau : sur 100 hommes, 25% ont répondu « A », contre 15% chez les femmes. À l'échelle de l'ensemble des répondants à la même question, 20% ont cité la réponse A.

| | Rép. A | Rép. B | Rép. C | Rép. D |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ENSEMBLE | 20 | 30 | 40 | 10 |
| SEXE | | | | |
| Homme | 25 | 35 | 35 | 5 |
| Femme | 15 | 25 | 45 | 15 |
| AGE | | | | |
| 18-24 ans | 20 | 30 | 40 | 10 |
| 25-34 ans | 20 | 30 | 40 | 10 |
| 35-49 ans | 25 | 35 | 35 | 5 |
| 50-64 ans | 15 | 25 | 45 | 15 |
| 65 ans et plus | 20 | 30 | 40 | 10 |

Les éventuels astérisques indiquent les sous-populations présentes en effectif réduit dans l'échantillon et pour lesquelles les résultats sont à interpréter avec prudence.

¹ Un tableau précisant les marges d'erreurs pour davantage de tailles d'échantillon est disponible [sur le site Ifop](#).

- 2 -

Les résultats de l'étude

Le jugement sur l'absence de représentation du bien-être animal dans le gouvernement ATTAL

Question : Le gouvernement qui vient d'être nommé par le nouveau Premier ministre, Gabriel ATTAL, ne comporte aucun dispositif spécifiquement dédié à la cause animale. Selon vous, cette absence est-elle... ?

| | Ensemble des Français 16-17 janvier 2024 (%) |
|---|---|
| Une faute politique | 37 |
| Une occasion manquée | 36 |
| Un élément sans importance, cela n'aurait servi à rien..... | 27 |
| TOTAL | 100 |

Le jugement sur l'absence de représentation du bien-être animal dans le gouvernement ATTAL

| | Une faute politique | Une occasion manquée | Un élément sans importance, cela n'aurait servi à rien |
|---|---------------------|----------------------|--|
| ENSEMBLE | 37 | 36 | 27 |
| SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E) | | | |
| Hommes | 31 | 35 | 34 |
| Femmes | 42 | 38 | 20 |
| ÂGE DE L'INTERVIEWÉ(E) | | | |
| TOTAL Moins de 35 ans | 41 | 39 | 20 |
| .. 18-24 ans | 38 | 43 | 19 |
| .. 25-34 ans | 43 | 36 | 21 |
| TOTAL 35 ans et plus | 35 | 36 | 29 |
| .. 35-49 ans | 39 | 33 | 28 |
| .. 50-64 ans | 41 | 31 | 28 |
| .. 65 ans et plus | 26 | 42 | 32 |
| SEXE ET ÂGE DE L'INTERVIEWÉ(E) | | | |
| Hommes de moins de 35 ans | 34 | 41 | 25 |
| Hommes de 35 ans et plus | 29 | 33 | 38 |
| Femmes de moins de 35 ans | 47 | 37 | 16 |
| Femmes de 35 ans et plus | 40 | 38 | 22 |
| PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E) | | | |
| Actifs | 39 | 35 | 26 |
| .. Catégories supérieures | 33 | 34 | 33 |
| .. Artisans ou commerçants | 43 | 31 | 26 |
| .. Cadres et prof. int. sup. | 29 | 35 | 36 |
| .. Professions intermédiaires | 36 | 39 | 25 |
| .. Catégories populaires | 44 | 34 | 22 |
| .. Employés | 43 | 35 | 22 |
| .. Ouvriers | 45 | 33 | 22 |
| Inactifs | 33 | 38 | 29 |
| .. Retraités | 27 | 42 | 31 |
| .. Autres inactifs | 44 | 30 | 26 |
| CATEGORIE D'AGGLOMERATION | | | |
| Agglomération parisienne | 31 | 39 | 30 |
| Com. urbaine de province | 37 | 35 | 28 |
| Commune rurale | 40 | 38 | 22 |
| RÉGION | | | |
| Île-de-France | 31 | 39 | 30 |
| Province | 38 | 36 | 26 |
| PROXIMITÉ POLITIQUE | | | |
| TOTAL Gauche | 40 | 37 | 23 |
| .. Dont La France insoumise | 47 | 33 | 20 |
| .. Dont Parti socialiste | 27 | 45 | 28 |
| .. Dont Les Écologistes (ex-EÉLV) | 53 | 36 | 11 |
| TOTAL Majorité présidentielle | 13 | 45 | 42 |
| .. Dont Renaissance | 14 | 47 | 39 |
| TOTAL Droite | 17 | 32 | 51 |
| .. Dont Les Républicains | 17 | 38 | 45 |
| TOTAL Reconquête et RN | 53 | 28 | 19 |
| .. Dont Rassemblement National | 53 | 29 | 18 |
| Sans sympathie partisane | 34 | 39 | 27 |
| VOTE A LA PRÉSIDENTIELLE 2022 (1er tour) | | | |
| Jean-Luc Mélenchon | 38 | 35 | 27 |
| Emmanuel Macron | 23 | 38 | 39 |
| Valérie Pécresse | 21 | 44 | 35 |
| Marine Le Pen | 56 | 26 | 18 |
| Éric Zemmour | 30 | 37 | 33 |

| | Une faute politique | Une occasion manquée | Un élément sans importance, cela n'aurait servi à rien |
|--|---------------------|----------------------|--|
| ENSEMBLE | 37 | 36 | 27 |
| ASSUJETISSEMENT À L'IMPÔT SUR LE REVENU | | | |
| Oui | 35 | 38 | 27 |
| Non | 39 | 36 | 25 |
| POSSESSION D'UN ANIMAL DE COMPAGNIE | | | |
| Total Oui | 43 | 36 | 21 |
| . Oui, un ou des chiens | 50 | 35 | 15 |
| . Oui, un ou des chats | 43 | 33 | 24 |
| . Oui, un autre animal de compagnie..... | 51 | 41 | 8 |
| Non, aucun animal de compagnie | 28 | 37 | 35 |
| FRÉQUENCE D'UTILISATION D'INTERNET | | | |
| Quotidienne | 36 | 36 | 28 |
| Non quotidienne | 42 | 38 | 20 |