



Institut
Terram | Penser,
innover,
agir pour
nos territoires



Les Français et l'engagement municipal

Ifop pour l'Institut Terram en partenariat avec le
Laboratoire de la République

FK / NG N° 121544

CONTACTS IFOP :

François Kraus / Nicola Gaddoni

Département Opinion
et Stratégies d'Entreprise

Tél. : 01 45 84 14 44
prénom.nom@ifop.com

AVRIL 2025

Sommaire

1 La méthodologie.....	1
2 Les résultats de l'étude	10
L'exercice d'un poste de conseiller municipal.....	11
Le souhait d'être davantage associé aux décisions de sa commune	12
L'éventualité d'être candidat aux prochaines élections municipales.....	13
Les freins à l'engagement sur une liste municipale	14
Les motivations à l'engagement sur une liste municipale	16
Utilité perçue et légitimité de l'engagement	18
Le jugement sur le nombre de conseillers municipaux dans sa commune	20





1

La méthodologie

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par Ifop pour l'Institut Terram en partenariat avec le Laboratoire de la République

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **10 000** personnes, représentatif de la population vivant en France métropolitaine âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et taille de commune.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 11 au 17 avril 2025.

Retrouvez tous les sondages et analyses publiés de l'Ifop sur



Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-contre.

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCES ¹						
Taille d'échantillon	Pourcentage observé					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

Aide à la lecture des tableaux de croisements

Les données du présent document correspondent à des pourcentages de citation de chaque réponse auprès de l'ensemble de l'échantillon (« ENSEMBLE ») et de sous-catégories de population.

- En colonnes : les modalités de réponse.
- En lignes : la sous-population sur laquelle on « zoome » et ses réponses – pour chaque ligne, la somme des items est égale 100 (hors totaux et sauf plusieurs réponses possibles).

Exemple de lecture du tableau : sur 100 hommes, 25% ont répondu « A », contre 15% chez les femmes. À l'échelle de l'ensemble des répondants à la même question, 20% ont cité la réponse A. Les éventuels astérisques (*) indiquent les sous-populations présentes en effectif réduit dans l'échantillon et pour lesquelles les résultats sont à interpréter avec prudence.

	Rép. A	Rép. B	Rép. C	Rép. D
ENSEMBLE	20	30	40	10
SEXE				
Homme	25	35	35	5
Femme	15	25	45	15
AGE				
18-24 ans	20	30	40	10
25-34 ans	20	30	40	10
35-49 ans	25	35	35	5
50-64 ans	15	25	45	15
65 ans et plus	20	30	40	10

¹ Un tableau précisant les marges d'erreurs pour davantage de tailles d'échantillon est disponible [sur le site Ifop](#).

Structure de l'échantillon

ENSEMBLE	Effectifs bruts	En %	Effectifs redressés	En %
SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)				
Hommes	4771	47,7	4770	47,7
Femmes	5229	52,3	5230	52,3
ÂGE DE L'INTERVIEWÉ(E)				
TOTAL Moins de 35 ans	2295	23,0	2520	25,2
. 18-24 ans	944	9,4	1020	10,2
. 25-34 ans	1351	13,5	1500	15,0
TOTAL 35 à 64 ans	4836	48,4	4890	48,9
. 35-49 ans	2381	23,8	2440	24,4
. 50-64 ans	2455	24,6	2450	24,5
TOTAL 65 ans et plus	2869	28,7	2590	25,9
. 65-74 ans	1618	16,2	1370	13,7
. 75 ans et plus	1251	12,5	1220	12,2
SEXE ET ÂGE DE L'INTERVIEWÉ(E)				
Hommes de moins de 25 ans	343	3,4	417	4,2
Femmes de moins de 25 ans	601	6,0	603	6,0
Hommes de 25 ans à 64 ans	2832	28,3	2987	29,9
Femmes de 25 ans à 64 ans	3355	33,6	3403	34,0
Hommes de 65 ans et plus	1596	16,0	1366	13,7
Femmes de 65 ans et plus	1273	12,7	1224	12,2
GENERATION				
Gen Z (nés en 1997-2010)	1416	14,2	1553	15,5
Millennials (nés en 1981-1996)	2333	23,3	2524	25,2
Gen X (nés en 1965-1980)	2785	27,9	2739	27,4
Boomers (nés en 1946-1964)	3205	32,1	2963	29,6
Silencieuse (nés en 1945 et avant)	261	2,6	221	2,2
PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)				
Actifs	5665	56,7	5676	56,8
Agriculteurs	75	0,8	90	0,9
. Catégories supérieures	1469	14,7	1411	14,1
.. Artisans ou commerçants	421	4,2	450	4,5
.. Cadres et prof. int. sup.	1048	10,5	961	9,6
. Professions intermédiaires	1340	13,4	1421	14,2
. Catégories populaires	2856	28,6	2843	28,4
.. Employés	1657	16,6	1602	16,0
.. Ouvriers	1199	12,0	1241	12,4
Inactifs	4335	43,4	4324	43,2
. Retraités	3549	35,5	3383	33,8
.. Retraités CSP+	2167	21,7	1481	14,8
.. Retraités CSP-	1382	13,8	1902	19,0
. Autres inactifs	786	7,9	941	9,4
STATUT DE L'INTERVIEWÉ(E)				
Dirigeants d'entreprise	737	7,4	692	6,9
. Chefs d'entreprise à son compte	585	5,9	608	6,1
. Chefs d'entreprise salarié/gérant	152	1,5	84	0,8
Salariés	4952	49,5	5018	50,2
. Salariés du secteur privé	3462	34,6	3587	35,9
. Salariés du secteur public	1490	14,9	1430	14,3

Chômeurs	493	4,9	533	5,3
. A déjà travaillé	351	3,5	409	4,1
. N'a jamais travaillé	142	1,4	124	1,2
Inactifs inoccupés	979	9,8	1232	12,3
. Dont lycéens/étudiants	411	4,1	591	5,9
. Dont personnes au foyer	309	3,1	344	3,4
SECTEUR PUBLIC				
ST Agent de la fonction publique	951	9,5	913	9,1
. Agent de l'Etat	506	5,1	514	5,1
. Agent territorial	242	2,4	215	2,2
. Agent d'un hôpital public	203	2,0	183	1,8
Salarié d'une entreprise publique	461	4,6	440	4,4
NIVEAU D'ÉDUCATION				
Supérieur au baccalauréat	4594	45,9	4527	45,3
. 2e et 3e cycles	1910	19,1	1820	18,2
. 1er cycle (DEUG, licence LMD)	2684	26,8	2707	27,1
Baccalauréat	2757	27,6	2740	27,4
Inférieur au baccalauréat	2649	26,5	2733	27,3
. CAP / BEP	1750	17,5	1760	17,6
. Pas de diplôme / CEP / BEPC	899	9,0	973	9,7
TAILLE DE LA COMMUNE				
TOTAL Moins de 20 000 habitants	5745	57,5	6026	60,3
Moins de 3 500 habitants	2973	29,7	3103	31,0
3 500 à 9 999 habitants	1769	17,7	1822	18,2
10 000 à 19 999 habitants	1003	10,0	1101	11,0
TOTAL 20 000 à 99 999 habitants	2385	23,9	2462	24,6
20 000 à 29 999 habitants	677	6,8	711	7,1
30 000 à 49 999 habitants	866	8,7	881	8,8
50 000 à 99 999 habitants	842	8,4	871	8,7
TOTAL 100 000 habitants et plus	1870	18,7	1512	15,1
100 000 à 499 999 h.	1201	12,0	991	9,9
500 000 h. et plus (PLM)	669	6,7	521	5,2
S/T Moins de 10 000 habitants	4742	47,4	4925	49,2
S/T De 10 000 à 99 999 habitants	3388	33,9	3564	35,6
S/T 30 000 habitants et plus	3578	35,8	3263	32,6
S/T 50 000 et plus	2712	27,1	2382	23,8
TYPE DE COMMUNE URBAINE				
Ville-centre	3368	33,7	3174	31,7
TOTAL Banlieue	3071	30,7	3098	31,0
. Banlieue "aisée"	395	4,0	410	4,1
. Banlieue "intermédiaire"	2154	21,5	2180	21,8
. Banlieue "populaire"	522	5,2	508	5,1
Ville isolée	372	3,7	393	3,9
CATEGORIE D'AGGLOMERATION				
Agglomération parisienne	1610	16,1	1547	15,5
TOTAL Com. urbaine de province	6307	63,1	6285	62,9
. U.U. de 100 000 à 1 999 999 hab.	3108	31,1	2907	29,1
. U.U. de 20 000 à 99 999 hab.	1455	14,6	1494	14,9
. U.U. de 2 000 à 19 999 hab.	1744	17,4	1884	18,8
Commune rurale	2083	20,8	2168	21,7
DEGRE DE DENSITE DE LA COMMUNE				
Urbain	6880	68,8	6741	67,4
Grands centres urbains	4071	40,7	3792	37,9
Centres urbains intermédiaires	1314	13,1	1403	14,0

Petites villes	639	6,4	704	7,0
Ceintures urbaines	856	8,6	842	8,4
Rural	3120	31,2	3259	32,6
Bourgs ruraux	1473	14,7	1549	15,5
Rural à habitat dispersé	1416	14,2	1478	14,8
Rural à habitat très dispersé	231	2,3	232	2,3
RÉGION				
Île-de-France	1888	18,9	1838	18,4
Paris	473	4,7	388	3,9
Petite couronne	571	5,7	570	5,7
Grande couronne	844	8,4	880	8,8
TOTAL Province	8112	81,1	8162	81,6
. Grand Est	843	8,4	859	8,6
. Nouvelle-Aquitaine	936	9,4	949	9,5
. Auvergne-Rhône-Alpes	1183	11,8	1229	12,3
. Bourgogne-Franche-Comté	449	4,5	440	4,4
. Bretagne	545	5,5	519	5,2
. Centre-Val de Loire	413	4,1	400	4,0
. Occitanie	950	9,5	919	9,2
. Hauts-de-France	887	8,9	909	9,1
. Normandie	514	5,1	509	5,1
. Pays de la Loire	581	5,8	579	5,8
. Provence-Alpes-Côte d'Azur	758	7,6	809	8,1
. Corse	53	0,5	40	0,4
ANCIENNETE DE RESIDENCE DANS SA COMMUNE				
Natifs	2771	27,7	2367	23,7
... issus d'une ancienne famille	1577	15,8	1255	12,6
... de première génération	1194	11,9	1112	11,1
Non natifs	5744	57,4	5554	55,5
Nouveaux arrivants	1485	14,9	2079	20,8
TYPE ET STATUT D'OCCUPATION DU LOGEMENT				
TOTAL Logements collectifs	4093	40,9	4208	42,1
Dont locataires d'un « logement social »	1124	11,2	1142	11,4
Dont locataires d'un logement privé	1590	15,9	1836	18,4
Dont propriétaires	1379	13,8	1230	12,3
TOTAL Logements individuels	5790	57,9	5647	56,5
Dont locataires	1043	10,4	1217	12,2
Dont propriétaires	4747	47,5	4430	44,3
ST Locataires	3757	37,6	4196	42,0
ST Propriétaires	6126	61,3	5660	56,6
POSITIONNEMENT IDEOLOGIQUE				
A l'extrême-gauche	305	3,1	329	3,3
A gauche	1970	19,7	2173	21,7
Au centre-gauche	1880	18,8	1844	18,4
Au centre-droit	2216	22,2	2185	21,9
A droite	2462	24,6	2337	23,4
A l'extrême-droite	1167	11,7	1132	11,3
TOTAL A gauche	4155	41,6	4346	43,5
TOTAL A droite	5845	58,5	5654	56,5
PROXIMITÉ POLITIQUE				
TOTAL GAUCHE	2753	27,5	2828	28,3
... Gauche "radicale"	1273	12,7	1369	13,7
. Symp. NPA/LO	302	3,0	233	2,3
. Symp. LFI	623	6,2	789	7,9

. Symp. L'Après	55	0,6	60	0,6
. Picardie debout !	126	1,3	168	1,7
. Symp. PCF	167	1,7	119	1,2
... Les Écologistes (ex-EÉLV)	362	3,6	412	4,1
... Gauche "social-démocrate"	1118	11,2	1047	10,5
. Symp. 'Génération.s (G-s)	79	0,8	82	0,8
. Symp. PS	795	8,0	759	7,6
. Symp. PP	209	2,1	182	1,8
. Symp. PRG(*)	35	0,4	25	0,2
TOTAL MAJORITE PRESIDENTIELLE	1361	13,6	1309	13,1
. Symp. Renaissance	635	6,4	666	6,7
. Symp. MoDem	134	1,3	114	1,1
. Symp. UDI/ Horizons	592	5,9	529	5,3
TOTAL DROITE "REPUBLICAINE"	771	7,7	662	6,6
. Symp. LC(*)	31	0,3	35	0,4
. Symp. Les Républicains	740	7,4	626	6,3
TOTAL DROITE "NATIONALE"*	2725	27,3	2582	25,8
. Symp. UDR (*)	31	0,3	34	0,3
. Symp. DLF	114	1,1	106	1,1
. Symp. RN	2344	23,4	2098	21,0
. Symp. Reconquête !	180	1,8	285	2,8
Sans sympathie partisane	2115	21,2	2338	23,4
INSCRIPTION SUR LES LISTES ÉLECTORALES				
INSCRITS	9128	91,3	9287	92,9
Potentiels électeurs en 2026	5694	56,9	4359	43,6
Potentiels abstentionnistes en 2026	3434	34,3	4928	49,3
NON INSCRITS	872	8,7	713	7,1
VOTE AUX LEGISLATIVES 2024 (1er tour)				
VOTANTS	7946	79,5	7186	71,9
Elect. Nouveau Front Populaire	1565	15,7	1844	18,4
Elect. Renaissance , Modem, Horizons	1411	14,1	1439	14,4
Elect. LR et DVD	689	6,9	610	6,1
Elect. RN et alliés	2271	22,7	2184	21,8
ABSTENTIONNISTES	1270	12,7	2456	24,6
VOTE AUX EUROPEENNES 2024				
VOTANTS	7705	77,1	6795	67,9
Elect. LFI	513	5,1	741	7,4
Elect. PCF	134	1,3	90	0,9
Elect. PS-PP	904	9,0	801	8,0
Elect. Les Ecologistes	362	3,6	341	3,4
Elect. Renaissance & alliés	1029	10,3	1018	10,2
Elect. LR	622	6,2	484	4,8
Elect. RN	2228	22,3	1895	18,9
Elect. Reconquete !	190	1,9	271	2,7
ABSTENTIONNISTES	1486	14,9	2763	27,6
VOTE A LA PRÉSIDENTIELLE 2022 (1er tour)				
VOTANTS	8287	82,9	7795	78,0
Elect. Arthaud	124	1,2	46	0,5
Elect. Poutou	172	1,7	61	0,6
Elect. Mélenchon	980	9,8	1631	16,3
Elect. Jadot	332	3,3	349	3,5
Elect. Roussel	318	3,2	175	1,7
Elect. Hidalgo	215	2,2	129	1,3
Elect. Macron	2045	20,5	2109	21,1

Elect. Péresse	475	4,8	364	3,6
Elect. Dupont-Aignan	178	1,8	159	1,6
Elect. Zemmour	278	2,8	539	5,4
Elect. Le Pen	2273	22,7	1783	17,8
Elect. Lassalle	198	2,0	243	2,4
ABSTENTIONNISTES	808	8,1	1625	16,3
VOTE AUX MUNICIPALES 2020 (1er tour)				
VOTANTS	7327	73,3	3739	37,4
. Pour la liste conduite par le maire actuel	4340	43,4	2390	23,9
. Pour une autre liste	2381	23,8	1210	12,1
ABSTENTIONNISTES	1150	11,5	4662	46,6
RELIGION ET FRÉQUENTATION DES OFFICES RELIGIEUX				
TOTAL CATHOLIQUES	5192	51,9	4765	47,7
. ST Catho. pratiquants	980	9,8	777	7,8
. ST Catho. non pratiquants	4212	42,1	3988	39,9
TOTAL AUTRES RELIGIONS	878	8,8	957	9,6
. Protestants	239	2,4	213	2,1
. Juifs	80	0,8	86	0,9
. Musulmans	417	4,2	473	4,7
. Autres religions	142	1,4	185	1,8
SANS APPART. RELIGIEUSE	3668	36,7	4022	40,2
. Sans religion mais pas athées	828	8,3	818	8,2
. Sans religion et athées	2840	28,4	3204	32,0
RAPPORT A LA RELIGION				
CROYANTS	6239	62,4	5875	58,8
... Religieux	1947	19,5	1705	17,0
... Non-religieux	4292	42,9	4171	41,7
ATHÉES	3761	37,6	4125	41,2
ORIGINE DES PARENTS				
Deux parents nés en France	8240	82,4	8212	82,1
Un né en France et un en Europe	471	4,7	500	5,0
Deux parents nés en Europe	330	3,3	239	2,4
Un parent né en France/Eur. et un hors Europe	376	3,8	416	4,2
Deux parents nés hors Europe	503	5,0	573	5,7
ST Au moins un parent d'un autre pays européen (hors France)	855	8,6	783	7,8
ST Au moins un parent d'Afrique subsaharienne ou orientale	187	1,9	184	1,8
ST Au moins un parent du Maghreb	446	4,5	483	4,8
ST Au moins un parent du Moyen Orient	119	1,2	165	1,7
ORIENTATION SEXUELLE				
Hétérosexuel(le)s	8885	88,9	8868	88,7
. Hommes	4220	42,2	4217	42,2
. Femmes	4665	46,7	4651	46,5
Bisexuel(le)s/Pansexuel(le)s	395	4,0	457	4,6
. Hommes	191	1,9	196	2,0
. Femmes	204	2,0	261	2,6
Homosexuel(le)s	305	3,1	301	3,0
. Hommes	213	2,1	215	2,1
. Femmes	92	0,9	86	0,9
Autres	415	4,2	374	3,7
. Asexuel(le)s	69	0,7	70	0,7
. Non-définis	346	3,5	305	3,0
ST LGBTQ	700	7,0	758	7,6
MEMBRE D'UN CONSEIL MUNICIPAL				

TOTAL Oui	1281	12,8	971	9,7
Oui, actuellement	599	6,0	363	3,6
Oui, dans le passé	682	6,8	608	6,1
Non	8719	87,2	9029	90,3
DISPONIBILITE A CANDIDATER AU CONSEIL MUNICIPAL				
TOTAL Oui	2933	29,3	2400	24,0
Oui, certainement	952	9,5	704	7,0
Oui, probablement	1981	19,8	1696	17,0
Non	7067	70,7	7600	76,0
SEXE DU MAIRE				
Maire de sexe masculin	7752	77,5	7802	78,0
Maire de sexe féminin	2215	22,2	2157	21,6
AGE DU MAIRE				
TOTAL Moins de 35 ans	248	2,5	278	2,8
TOTAL 35 ans et plus	9719	97,2	9681	96,8
. 35-49 ans	2311	23,1	2319	23,2
. 50-64 ans	5125	51,3	4920	49,2
TOTAL 65 ans et plus	2283	22,8	2441	24,4
. 65-74 ans	1969	19,7	2132	21,3
. 75 ans et plus	314	3,1	310	3,1
NUANCE DU MAIRE				
TOTAL GAUCHE	2907	29,1	2669	26,7
LUG	1217	12,2	1021	10,2
LCOM*	95	1,0	101	1,0
LSOC	262	2,6	241	2,4
LDVG	1161	11,6	1178	11,8
LVEC	150	1,5	117	1,2
TOTAL CENTRE	757	7,6	813	8,1
ST REN & alliés*	154	1,5	149	1,5
LDVC	603	6,0	664	6,6
TOTAL DROITE	2841	28,4	2844	28,4
ST LR & alliés	912	9,1	896	9,0
LDVD	1857	18,6	1861	18,6
TOTAL EX DROITE*	60	0,6	57	0,6
TOTAL NR	3434	34,3	3617	36,2
LDIV	410	4,1	452	4,5
Pas de nuance (scrutin plurinominal)	1291	12,9	1287	12,9
Pas de nuance (livre et liste des candidats)	1685	16,9	1823	18,2
MANDAT DU MAIRE				
Élu(e) en 2014+2020	5342	53,4	5181	51,8
Elu(e) pour la 1ere fois en 2020	4595	46,0	4745	47,4
MAIRE PRESID EPCI				
Oui	2035	20,4	1956	19,6
Non	7932	79,3	8003	80,0

2

Les résultats de l'étude

L'exercice d'un poste de conseiller municipal

Question : Au cours de votre vie, avez-vous déjà été élu conseiller municipal dans une commune ?

	Ensemble des Français 11-17 avril 2025 (%)	Moins de 10 000 hab. (%)	10 000 à 19 999 habitants (%)	20 000 à 29 999 habitants (%)	30 000 à 49 999 habitants (%)	50 000 à 99 999 habitants (%)	100 000 hab. et plus (%)
Oui, et c'est le cas actuellement	4	3	3	4	6	3	4
Non, mais vous l'avez déjà été dans le passé	6	7	5	5	7	6	6
Non et vous ne l'avez jamais été	90	90	92	91	87	91	90
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

Proportion de Français étant ou ayant déjà été élus conseillers municipaux

Est ou a déjà été conseiller municipal ..	10	10	8	9	13	9	10
--	-----------	-----------	----------	----------	-----------	----------	-----------

Le souhait d'être davantage associé aux décisions de sa commune

Question : Souhaiteriez-vous être davantage associé aux décisions concernant la vie de votre commune ?

	Rappel Sofres pour La Croix 1975² (%)	Rappel Sofres pour La Croix 1983³ (%)	Ensemble des Français 11-17 avril 2025 (%)
Oui	51	49	36
Non	47	47	57
Vous ne savez pas.....	2	4	7
TOTAL.....	100	100	100

	Ensemble des Français 11-17 avril 2025 (%)	Moins de 10 000 hab. (%)	10 000 à 19 999 habitants (%)	20 000 à 29 999 habitants (%)	30 000 à 49 999 habitants (%)	50 000 à 99 999 habitants (%)	100 000 hab. et plus (%)
Oui	36	35	40	34	34	34	39
Non	57	59	53	59	59	59	52
Vous ne savez pas.....	7	6	7	7	7	7	9
TOTAL.....	100	100	100	100	100	100	100

² Étude SOFRES pour Lacroix, réalisé du 6 au 12 janvier 1983, auprès d'un échantillon national représentatif de 1000 personnes âgées de 18 ans et plus.

³ Étude SOFRES pour Lacroix, réalisé en septembre 1975.

L'éventualité d'être candidat aux prochaines élections municipales

Question : Si on vous le proposait, seriez-vous prêt à vous présenter sur une liste aux élections municipales qui auront lieu l'an prochain, en mars 2026?

	Rappel Ipsos pour Le courrier des Maires Octobre 1999 ⁴ (%)	Rappel Ipsos pour Le courrier des Maires Nov. 2006 ⁵ (%)	Ensemble des Français 22-23 avril 2025 (%)	Zoom sur les membres actuels des conseils municipaux (%)
TOTAL Oui	24	20	24	65
Oui, certainement	5	5	7	27
Oui, probablement	19	15	17	38
Non, vraiment pas	76	80	76	35
TOTAL	100	100	100	100

	Ensemble des Français 11-17 avril 2025 (%)	Moins de 10 000 hab. (%)	10 000 à 19 999 habitants (%)	20 000 à 29 999 habitants (%)	30 000 à 49 999 habitants (%)	50 000 à 99 999 habitants (%)	100 000 hab. et plus (%)
TOTAL Oui	24	23	25	23	25	22	25
Oui, certainement	7	6	8	8	8	6	8
Oui, probablement	17	17	17	15	17	16	17
Non, vraiment pas	76	77	75	77	75	78	75
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

⁴ Étude Ipsos pour Le Courrier des Maires réalisée par téléphone du 8 au 9 octobre 1999 auprès d'un échantillon de 953 personnes âgées de 18 ans et plus représentatif de la population française.

⁵ Étude Ipsos pour Le Courrier des Maires réalisée par téléphone du 1er au 4 décembre 2006 auprès d'un échantillon national représentatif de 965 personnes âgées de 18 ans et plus.

Les freins à l'engagement sur une liste municipale

Question : Chacun des éléments suivants serait-il un frein à votre engagement sur une liste municipale ?

- Proportion d'habitants considérant les éléments suivants comme des freins déterminants à leur engagement sur une liste municipale -

	Ensemble des Français 11-17 avril 2025 (%)	Moins de 10 000 hab. (%)	10 000 à 19 999 habitants (%)	20 000 à 29 999 habitants (%)	30 000 à 49 999 habitants (%)	50 000 à 99 999 habitants (%)	100 000 hab. et plus (%)
Le manque de temps dans votre quotidien déjà chargé.....	42	42	42	42	43	38	46
L'impression que les démarches administratives sont trop lourdes.....	41	43	41	33	41	43	40
Le sentiment de ne pas être légitime ou compétent(e).....	39	37	42	35	43	43	40
La difficulté à concilier engagement et vie familiale.....	38	39	39	33	37	37	37
Le climat local tendu ou les conflits politiques.....	36	33	37	35	40	39	39
Le manque de reconnaissance de l'engagement municipal.....	33	34	31	32	35	34	32
La peur que cela nuise à votre progression professionnelle.....	19	17	19	14	22	24	21

Les freins à l'engagement sur une liste municipale

Question : Chacun des éléments suivants serait-il un frein à votre engagement sur une liste municipale ?

	Déterminant	Important mais pas déterminant	Secondaire	TOTAL
Le manque de temps dans votre quotidien déjà chargé	42	31	27	100
L'impression que les démarches administratives sont trop lourdes .	41	36	23	100
Le sentiment de ne pas être légitime ou compétent(e)	39	34	27	100
La difficulté à concilier engagement et vie familiale.....	38	33	29	100
Le climat local tendu ou les conflits politiques	36	36	28	100
Le manque de reconnaissance de l'engagement municipal.....	33	38	29	100
La peur que cela nuise à votre progression professionnelle	19	26	55	100

- **Proportion d'habitants considérant les éléments suivants comme des freins déterminants à leur engagement sur une liste municipale** -

	Est actuellement conseiller municipal	A été conseiller municipal dans le passé	N'est pas et n'a jamais été conseiller municipal	TOTAL
Le manque de temps dans votre quotidien déjà chargé	44	22	44	100
L'impression que les démarches administratives sont trop lourdes .	46	31	42	100
Le sentiment de ne pas être légitime ou compétent(e)	40	22	40	100
La difficulté à concilier engagement et vie familiale.....	38	25	39	100
Le climat local tendu ou les conflits politiques	44	22	36	100
Le manque de reconnaissance de l'engagement municipal.....	39	27	34	100
La peur que cela nuise à votre progression professionnelle	33	14	18	100

Les motivations à l'engagement sur une liste municipale

Question : Et à l'inverse, chacun des éléments suivants serait-il un motif à votre engagement sur une liste municipale... ?

- Proportion d'habitants considérant les éléments suivants comme des motivations déterminantes à leur engagement sur une liste municipale -

	Ensemble des Français 11-17 avril 2025 (%)	Moins de 10 000 hab. (%)	10 000 à 19 999 habitants (%)	20 000 à 29 999 habitants (%)	30 000 à 49 999 habitants (%)	50 000 à 99 999 habitants (%)	100 000 hab. et plus (%)
Le désir de changer les choses « de l'intérieur ».....	47	46	52	46	48	47	48
La possibilité de faire entendre la voix de ceux qu'on n'écoute pas	46	46	48	44	43	42	47
Le sentiment de contribuer concrètement à votre commune	45	46	47	46	44	44	44
L'envie de faire contrepoids à des décisions que vous jugez injustes.....	44	44	48	47	41	43	46
L'envie de représenter un collectif, une génération	29	28	34	28	29	32	29
La volonté d'acquérir de nouvelles compétences	28	26	33	25	27	30	32

Les motivations à l'engagement sur une liste municipale

Question : Et à l'inverse, chacun des éléments suivants serait-il un motif à votre engagement sur une liste municipale... ?

	Déterminant	Important mais pas déterminant	Secondaire	TOTAL
Le désir de changer les choses « de l'intérieur »	47	35	18	100
La possibilité de faire entendre la voix de ceux qu'on n'écoute pas...	46	36	18	100
Le sentiment de contribuer concrètement à votre commune ..	45	35	20	100
L'envie de faire contrepoids à des décisions que vous jugez injustes..	44	36	20	100
L'envie de représenter un collectif, une génération	29	41	30	100
La volonté d'acquérir de nouvelles compétences	28	41	31	100

Utilité perçue et légitimité de l'engagement

Question : Personnellement, êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec chacune des affirmations suivantes ?

- Proportion d'habitants étant d'accord avec les affirmations suivantes -

	Ensemble des Français 11-17 avril 2025 (%)	Moins de 10 000 hab. (%)	10 000 à 19 999 habitants (%)	20 000 à 29 999 habitants (%)	30 000 à 49 999 habitants (%)	50 000 à 99 999 habitants (%)	100 000 hab. et plus (%)
Il est normal qu'un collègue élu municipal s'absente régulièrement de son travail en raison des obligations liées à son mandat.....	67	66	67	65	69	67	67
Un conseiller municipal a un vrai pouvoir d'action sur les décisions locales.	62	61	67	62	62	63	61
Aujourd'hui, l'engagement municipal est reconnu à sa juste valeur dans la société	34	32	33	31	40	35	39

Utilité perçue et légitimité de l'engagement

Question : Personnellement, êtes-vous d'accord ou pas d'accord avec chacune des affirmations suivantes ?

Base : Ensemble des Français

	TOTAL D'accord	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	TOTAL Pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	TOTAL
Il est normal qu'un collègue élu municipal s'absente régulièrement de son travail en raison des obligations liées à son mandat	67	16	51	33	25	8	100
Un conseiller municipal a un vrai pouvoir d'action sur les décisions locales....	62	11	51	38	31	7	100
Aujourd'hui, l'engagement municipal est reconnu à sa juste valeur dans la société	34	6	28	66	49	17	100

Base : Membres actuels des conseils municipaux

	TOTAL D'accord	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	TOTAL Pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord	TOTAL
Il est normal qu'un collègue élu municipal s'absente régulièrement de son travail en raison des obligations liées à son mandat	68	30	38	32	21	11	100
Un conseiller municipal a un vrai pouvoir d'action sur les décisions locales....	82	27	55	18	14	4	100
Aujourd'hui, l'engagement municipal est reconnu à sa juste valeur dans la société	66	27	39	34	24	10	100

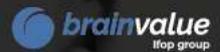
Le jugement sur le nombre de conseillers municipaux dans sa commune

Question : Aujourd'hui, le nombre de conseillers municipaux varie selon la taille de population de la commune :

- De moins de 100 habitants : 7 conseillers
- De 100 à 2 499 habitants : 11 à 19 conseillers
- De 2 500 à 9 999 habitants : 23 à 29 conseillers
- De 10 000 à 49 999 habitants : 33 à 43 conseillers
- De 50 000 à 99 999 habitants : 45 à 53 conseillers
- De 100 000 à 149 999 habitants : 55 conseillers et plus

Pensez-vous qu'il faudrait réduire, maintenir ou augmenter le nombre d'élus municipaux dans votre commune ?

	Ensemble des Français 11-17 avril 2025 (%)	Moins de 10 000 hab. (%)	10 000 à 19 999 habitants (%)	20 000 à 29 999 habitants (%)	30 000 à 49 999 habitants (%)	50 000 à 99 999 habitants (%)	100 000 hab. et plus (%)
Le réduire	35	32	37	39	36	39	38
Le maintenir tel quel ..	61	64	59	56	58	56	57
L'augmenter	4	4	4	5	6	5	5
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100



Everything starts with people